

философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2023. С. 89–92.

2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.

3. Кисель Н. К. Методические аспекты коммуникативной стратегии современной университетской эдукологии // Современное социально-гуманитарное образование: проблемы и перспективы: сборник материалов XXI научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 29 марта 2024 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2024. С. 87–89.

4. Анохина В. В. «Концептуальная карта» как инструмент преподавания социально-гуманитарных и философских дисциплин // Современное социально-гуманитарное образование: проблемы и перспективы: сборник материалов XXI научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 29 марта 2024 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2024. С. 21–27.

**Роль университетского сообщества
в создании организационных условий для интеграции
новых информационно-коммуникационных технологий
в образовательный процесс: экологический подход**

И. И. Екадумова, Му Тяньци

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной коммуникации, ekadumi@bsu.by*

Аннотация. С позиций экологического подхода к информационно-коммуникационным технологиям университетское сообщество выступает в роли интегратора технологических возможностей и академических ценностей, создавая организационные условия для безопасного, эффективного и этичного внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс. Три ключевых условия успешного выполнения им этой роли – медиаграмотность участников образовательного процесса, баланс интересов заинтересованных сторон и корпоративная культура учреждений образования. Успешная интеграция технологий искусственного интеллекта в учебный процесс возможна при налаживании адаптивных механизмов взаимодействия между студентами, преподавателями и администраторами. Обмен опытом, совместная выработка этических норм и принятие совместных решений способны помочь университетскому сообществу эффективнее согласовывать практики образовательной коммуникации с государственной политикой и международными стандартами.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, искусственный интеллект, университетское сообщество, экологический подход, медиаграмотность, корпоративная культура, образовательные коммуникации.

Сегодня технологии искусственного интеллекта (ТИИ) стали главным аспектом современной проблематики внедрения новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательный процесс. ТИИ – это инновация с необратимыми последствиями для многих сфер человеческой деятельности. Освоение ТИИ в образовании идет полным ходом, а регулирование этого процесса сегодня отстает от темпов их распространения, и роль учреждений высшего образования в этом регулировании зачастую оказывается в тени активности разработчиков международно-правовых норм и национальных законодательств. Между тем, именно университетское сообщество способно внести ценный вклад в развитие механизмов регулирования использования ТИИ в сфере образования и науки. Благодаря близости к технологическому прогрессу и непосредственному взаимодействию с искусственным интеллектом (ИИ), университетское сообщество приобретает ценный опыт его использования и может быть непосредственным субъектом принятия решений в данной области, особенно в вопросах этики. Учитывая динамику развития ТИИ, представители высшего образования, прежде всего, преподаватели и студенты, получают уникальную возможность активно участвовать в формировании практических подходов к их ответственному использованию. Хотя сегодня уже разработаны определенные международные стандарты в этой области [1; 2], многие вопросы остаются недостаточно отрегулированной сферой усмотрения участников образовательного процесса на местах.

Для концептуализации эффектов поведения участников образовательного процесса, связанного с применением ТИИ, весьма плодотворной представляется модель экосистемы коммуникационных технологий А. Э. Гранта и Дж. Х. Медоуз [1, с. 1–16]. Согласно этой модели, процесс внедрения новых ИКТ в образовательную коммуникацию можно представить как изменения на трех уровнях экосистемы: на уровне технологий (аппаратные и программные средства), на организационном уровне, а также на уровне социальной системы в целом. Каждый из этих уровней оказывает благоприятствующее или ограничивающее, а также мотивирующее или тормозящее воздействие на те или иные практики образовательной коммуникации. При этом программное и аппаратное обеспечение способны быть только либо благоприятствующими, либо ограничивающими.

В условиях, когда освоение ТИИ происходит отчасти стихийно, а доступ к ним проблематично ограничить и проконтролировать, решающими факторами их интеграции в экосистему ИКТ в образовании становятся организационный и социально-системный уровень. Если социально-системный уровень проявляется главным образом в экономических и юридических условиях применения ТИИ и по большей части является внешним для учреждений образования, то организационный уровень – это сфера влияния их администраторов, а также студентов, преподавателей. Роль университетского сообщества во внедрении ТИИ в образовательный процесс включает не только следование требованиям законодательства и внедрение технических стандартов, но и общение, направленное на достижение согласия об этических нормах использования таких технологий. Поскольку многие участники образовательного процесса занимаются тестированием инструментов искусственного интеллекта, их опыт становится важным фактором успешной интеграции этих инструментов в образовательный процесс. Однако успех в применении такого опыта требует организационных решений, обеспечивающих эффективные механизмы сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами. К числу таких механизмов относятся консультативные советы с участием студентов и преподавателей, регулярные встречи и семинары, на которых участники образовательного процесса могут систематически анализировать приобретаемый опыт и вести диалог о дальнейшем внедрении ТИИ; рабочие группы, занимающиеся разработкой и тестированием конкретных образовательных инструментов и взаимодействием с внешними разработчиками и потенциальными партнерами по их освоению и внедрению. Подобные механизмы сотрудничества способны усилить позиции учреждений высшего образования в диалоге с организациями, проводящими государственную политику в области внедрения ТИИ.

Чтобы интеграция ТИИ в образовательный процесс отвечала потребностям всех заинтересованных сторон, требованиям академической этики и качества образования, нужны регулярно обновляемые методические рекомендации по их применению, соответствующие программы обучения и наставничества, мониторинг и регулярная оценка опыта работы с ТИИ, а также эффективные механизмы решения возникающих проблем и урегулирования споров. Эффективность этих механизмов зависит от устойчивой заинтересованности сторон в диалоге и

адаптивных механизмов разработки предложений по совершенствованию политики в области внедрения ТИИ.

Важнейшими предпосылками создания организационных условий для внедрения ТИИ в образовательный процесс, в конечном итоге, являются медиаграмотность участников образовательного процесса, баланс интересов заинтересованных сторон и корпоративная культура коллективов учреждений образования.

Медиаграмотность и, в особенности, ИИ-грамотность участников образовательного процесса обеспечиваются развитием как технических компетенций, так и навыков критического мышления, позволяющих им оценивать контент, созданный с помощью ИИ, разбираться в алгоритмических предвзятостях и принимать обоснованные решения о целесообразности и способах применения инструментов ИИ в конкретных ситуациях. Такая грамотность выходит за рамки базового использования инструментов ИИ и включает понимание этических проблем и потенциального влияния ИИ на вопросы академической этики.

Баланс интересов заинтересованных сторон, прежде всего, участников и организаторов образовательного процесса, представляет собой важнейшую основу для эффективного освоения ТИИ. Этот баланс подразумевает учет различных потребностей и ожиданий обучающихся, преподавателей и администраторов. Участники образовательного процесса выстраивают свое взаимодействие с технологиями ИИ в соответствии со своими интересами. Студенты заинтересованы в расширении возможностей получения качественного обучения без лишних затрат, в индивидуализированной обратной связи и развитии практических навыков для будущей карьеры. Преподаватели стремятся повысить эффективность учебного процесса, снизить административную нагрузку и сохранить репутацию в академической среде. Администраторы заботятся об эффективности работы учреждения образования, соблюдении норм законодательства и реализации решений вышестоящих министерств и ведомств, а также усилении конкурентных позиций своих учреждений образования на рынке образовательных услуг.

Корпоративная культура учреждений образования играет решающую роль во внедрении инноваций при сохранении ценности образования. Культура, которая охватывает как смысл и значимость конкретных технологических решений для их пользователей, так и практическую реализацию норм академической этики, создает среду, в которой заинтересованные стороны экспериментируют с инструментами ИИ в своей повседневной образовательной деятельности. Эта рутинная

практика образовательной деятельности образует смысловое поле, в котором вырабатываются неформальные правила, закрепляющие достигнутый баланс между традициями и инновациями в использовании образовательных технологий. Важной чертой корпоративной культуры, благоприятной для подобных решений, является взаимное доверие между участниками образовательного процесса. Студенты должны быть уверены, что преподаватели подскажут им, как безопасно, этично и ответственно использовать ТИИ. Преподаватели должны доверять вкладу администраторов в разработку политики внедрения инструментов ИИ в образовательный процесс. Администраторы, в свою очередь, должны доверять отзывам и опыту, которыми делятся студенты и преподаватели. Подобное доверие выстраивается на основе взаимоуважения, прозрачной коммуникации, совместного принятия решений и учета мнений каждой из сторон.

Итак, медиаграмотность, баланс интересов и корпоративная культура создают основу, на которой университетское сообщество может вырабатывать и осуществлять успешные стратегии интеграции ТИИ в образовательный процесс в рамках более масштабной государственной политики в сфере инновационного развития. Экологический подход позволяет рассматривать этот процесс как часть процесса эволюции всей экосистемы ИКТ, в которой успех в освоении инноваций зависит от технологических, организационных и социально-системных условий. Активное участие студентов и преподавателей в формировании политики использования ТИИ является важным условием их эффективной интеграции в образовательный процесс. Поддержание корпоративной культуры, благоприятной для инициативы и сотрудничества заинтересованных сторон, является залогом того, что ТИИ будут внедрены с минимальными рисками, дополняют целостную коммуникационную среду, в которой различные ИКТ дополняют и усиливают возможности друг друга, и оказывают долгосрочное позитивное воздействие на качество образования. Практическое применение данного подхода требует конкретизации механизмов взаимодействия внутри университетского сообщества, которые могут быть реализованы учреждениями высшего образования для создания эффективной экосистемы внедрения ТИИ. Экологический подход может служить основой для разработки локальных нормативных документов, регулирующих использование ИИ в образовательном процессе, а также для проектирования программ повышения ИИ-грамотности преподавателей и студентов.

Библиографические ссылки

1. Holmes W. et al. Guidance for generative AI in education and research. UNESCO Publishing, 2023. 44 p.
2. Miao F., Holmes W., Huang R., Zhang H. AI and education: A guidance for policymakers. Paris: UNESCO, 2021. 138 p.
3. Grant A. E., Meadows J. H. Communication Technology Update and Fundamentals. Routledge, 2020. 370 p.

Особенности саморегуляции поведения у студентов с нарушенным и нормальным пищевым поведением

А. А. Кашевар

*Белорусский государственный университет, факультет философии и социальных наук, кафедра социальной работы и реабилитологии,
alena.kashevar@gmail.com*

Аннотация. В статье раскрывается сущность понятия расстройство пищевого поведения. Представлены результаты сравнительного анализа особенностей саморегуляции поведения у студентов с нарушенным и нормальным пищевым поведением. В результате исследования было установлено, что лица с нарушенным пищевым поведением склонны к планированию и моделированию своей учебной деятельности, а то время как студенты с нормальным пищевым поведением более гибки и легко адаптируются к изменяющимся внешним условиям.

Ключевые слова: расстройство; нарушение; пищевое поведение; саморегуляция поведения; студенты.

В последние годы тема расстройств пищевого поведения (далее – РПП) все больше привлекает внимание исследователей как медицинского, так и психологического профиля. Согласно последним данным Национальной ассоциации по расстройствам пищевого поведения (ANAD) в 2023 году не менее 9 % всего населения планеты имели РПП, что приравнивается к 70 миллионам человек [1, с. 59]. Отмечается, что в период с 2018 по середину 2022 года число обратившихся в медицинские учреждения с проблемой РПП возросло на 107,4 %.

Расстройство пищевого поведения – это психическое расстройство, характеризующееся негативными изменениями в эмоциональной, поведенческой и личностной сферах, для которого характерно наличие комплекса поведенческих (ограничительное пищевое поведение, очистительное поведение и другое), психопатологических (нарушение восприятия собственного тела, сверхценной идеи и другое) и физиологических симптомов (потеря веса, истощение и другое) [1, с. 59].