

системы экологических ценностных ориентаций и формирования у обучающихся эгоцентрического мировоззрения, что является целью экологического воспитания.

Библиографические ссылки

1. Об объявлении 2025 года Годом благоустройства: Указ Президента Республики Беларусь от 3 янв. 2025 года № 1 // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. Режим доступа: https://president.gov.by/fp/v1/490/document-thumb__62490__original/62490.1736435918.395dad1bb1.pdf. Дата доступа: 01.03.2025.
2. О проведении Года благоустройства: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.02.2025 № 97 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 21.02.2025, 5/54597. Дата доступа: 01.03.2025.
3. Study on the Environmental Risks of Medicinal products: Final Report Executive Agency for Health and Consumers. Paris, 2013. Mode of access: https://health.ec.europa.eu/system/files/2016-11/study_environment_0.pdf. Date of access: 08.03.2025.
4. Thomas, F. Фармацевтические отходы в окружающей среде: взгляд с позиций культуры // Панорама общественного здравоохранения. 2017. Т. 3. № 1. С. 133–139.
5. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021–2025 гг.: постановление Министерства образования Республики Беларусь от 31 декабря 2020 г. № 312 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система. Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=u220e3996>. Дата доступа: 02.03.2025.
6. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 нояб. 2021 г. № 683 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система. Дата доступа: 03.03.2025.
7. Дюбкова-Жерносек, Т. П. Развитие экологической культуры студентов при реализации эвристического подхода к обучению // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2024. № 1. С. 57–65.

Схематическая визуализация ответов как форма аудиторной работы на семинарах по философии

А. И. Екадумов

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра философии и методологии науки, ekadumov@gmail.com*

Аннотация. Социализация студентов в условиях агрессивного воздействия визуальной медиакультуры влияет на выбор стратегий эффективного преподавания философских дисциплин. Деятельностный подход в обучении требует активного использования приемов визуализации, задействующих сформированные паттерны потребителей визуального медиаконтента в развитии навыков категориального мышления. Эффективной методикой преподавания философских дисциплин в

аудитории, вовлекающей всех обучаемых в самостоятельную работу по усвоению учебного материала и формированию навыков его структурирования является схематическая визуализация ответов, выступающая максимально упрощенной версией методики концептуального картографирования. В процессе индивидуального выполнения студентами заданий по составлению блок-схем ответов реализуются задачи обучения и контроля, вовлекающие всю аудиторию в работу на семинарском занятии.

Ключевые слова: деятельностный подход; визуализация; концептуальное картографирование; блок-схема.

Медиатизация расширяет возможности интенсификации образовательного процесса и научного исследования, представляя в распоряжение студентов и преподавателей неограниченные информационные ресурсы. Однако вызванная развитием информационно-компьютерных технологий трансформация когнитивно-коммуникативных практик несет вызовы качеству образования, риски, нивелирующие выгоды распространения цифровых технологий его побочными эффектами [1]. В университетских аудиториях преподаватели сталкиваются с классической ситуацией генерации рисков, как ее характеризует У. Бек: риски выступают неизбежным побочным следствием возрастания технических возможностей человечества [2]. В сфере образования они предстают как снижение способности обучаемых к сложной интеллектуальной деятельности, востребующей развитые навыки систематизации, структурирования, углубленного категориального анализа и адекватной контекстуализации усвоенных знаний.

Образовательные практики высшей школы должны трансформироваться с учетом особенностей психологии восприятия и усвоения информации студентами, социализированными в среде цифровых медиа. «Сюда в первую очередь следует отнести клиповость мышления, недостаточно сформированные навыки анализа текста, затруднения в оперировании развернутыми концептуальными построениями» [3, с. 88].

Обучение в условиях агрессивного воздействия информационной среды на паттерны мышления востребует деятельностный подход, предполагающий не просто трансляцию знаний, но формирование навыков творческого поиска и оперирования усвоенными знаниями. Организация методик обучения в ситуации погруженности обучаемых в цифровую медиасреду, стимулирующую визуально-образные переживания и соответствующие паттерны мышления, предполагает активное привлечение средств визуализации учебного материала [4]. Вместе с тем визуализация содержания учебных тем по философским дисциплинам

должна не просто задействовать установки восприятия обучаемых, уже сформированные их погруженностью в мир цифровых медиа, но и развивать навыки категориального мышления.

Методикой преподавания, сочетающей реализацию требований наглядности с задачами развития категориального мышления, выступает концептуальное картографирование. Продемонстрировавшая свою эффективность как в организации научных исследований, так и в преподавании различных дисциплин, данная методика в предельно упрощенном виде успешно применяется в условиях высокой численности студентов, обучающихся нефилософским специальностям, в аудитории.

Термин концептуальная карта, или т. н. графический органайзер «описывает двухмерные визуальные представления знаний, включая блок-схемы, диаграммы, временные шкалы и таблицы, репрезентирующие структуру баз данных, логические отношения между концепциями, или конфигурации исследуемых процессов посредством их пространственного позиционирования на плоскости с использованием соединительных линий и пересекающихся фигур» [4, с. 22–23].

Составление обучаемыми блок-схем в ходе аудиторных семинарских занятий, как наиболее упрощенная версия концептуального картографирования, в условиях высокой численности студентов нефилософских специальностей в учебной аудитории, призвано решить ряд проблем, связанных как с недостаточной логико-теоретической подготовленностью обучаемых, так и с последствиями доступности им все более сложных информационных технологий.

Схематическая визуализация ответов на вопросы, изучаемые на семинаре, реализуется с вовлечением всей аудитории, что проблематично в случае опроса или сообщения (доклада). Устный опрос и сообщение (презентация) вовлекают в интеллектуальную деятельность часть обучаемых, тогда как общее задание по персональному составлению визуализации ответа вынуждает участвовать в выполнении задания всех обучаемых. В отличие от теста, который может решаться перебором вариантов или при помощи обмена сведениями между студентами, особенно при дистанционных формах работы, составление схемы ответа в аудитории, в ограниченное время, существенно снижает возможности студентов прибегать к помощи ИИ, отыскивать ответы в интернете по ключевым словам без понимания сути вопроса, дублировать ответы друг друга, экономя интеллектуальные усилия и параллельно, применяя свои гаджеты, потреблять на занятии контент, не относящийся к изучаемой дисциплине. Таким образом схематическая визуализация способна

эффективно выполнять двоякую функцию обучения и контроля, направляя интеллектуальные действия студентов на формирование логико-смысловых связей в освоении изучаемого материала, и минимизируя возможности имитации процесса обучения за счет копирования готовых ответов или делегирования действий ИИ.

При использовании графической схематизации ответов на семинарских занятиях с белорусскими студентами составление концептуальной карты ответа поручается обучаемым. При выполнении задания пользование электронными средствами коммуникации категорически запрещается. Всем студентам, присутствующим в аудитории, дается задание на составление предельно упрощенной графической схемы ответа, письменно фиксирующей ключевые философские понятия и графически отображающей логико-смысловые связи данных понятий и порядок изложения материала. Поскольку при изложении содержания тем в базовом курсе философии преобладает дедуктивный способ риторической организации, от общего к частному, исходное понятие с которого начинается изложение ответа, располагается на самом верхнем уровне схемы, откуда прочерчиваются соединительные линии к понятиям на нижних уровнях схемы ответа, раскрывающим более конкретные, частные аспекты темы.

По итогам индивидуальной работы в аудитории к доске в случайном порядке вызываются три студента, представляющие свои схемы ответа аудитории, с обсуждением и оценкой преимуществ и недостатков каждой из предложенных визуализаций участниками семинарского занятия. Для вовлечения обучаемых активное обсуждение и работа у доски вознаграждаются рейтинговыми баллами, повышающими оценку аудиторной работы студента. На основании краткого обсуждения вырабатывается итоговый, обобщенный и откорректированный вариант схематической визуализации ответа, принимаемый всеми участниками занятия в качестве схемы, впоследствии применяемой при подготовке к экзамену по изучаемой дисциплине.

Библиографические ссылки

1. Екадумов А. И. Медиасреда WEB 2.0 и проблема формирования категориального мышления у студентов нефилософских специальностей // Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в высшей школе: проблемы и перспективы: сборник материалов XX научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, посвященной памяти профессора И. Л. Зеленковой, 31 марта 2023 г. / БГУ, Фак.

философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2023. С. 89–92.

2. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.

3. Кисель Н. К. Методические аспекты коммуникативной стратегии современной университетской эдукологии // Современное социально-гуманитарное образование: проблемы и перспективы: сборник материалов XXI научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 29 марта 2024 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2024. С. 87–89.

4. Анохина В. В. «Концептуальная карта» как инструмент преподавания социально-гуманитарных и философских дисциплин // Современное социально-гуманитарное образование: проблемы и перспективы: сборник материалов XXI научно-методической конференции факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, 29 марта 2024 г., Минск / БГУ, Фак. философии и социальных наук; [редкол.: Н. В. Курилович (отв. ред.) и др.]. Минск: БГУ, 2024. С. 21–27.

**Роль университетского сообщества
в создании организационных условий для интеграции
новых информационно-коммуникационных технологий
в образовательный процесс: экологический подход**

И. И. Екадумова, Му Тяньци

*Белорусский государственный университет,
факультет философии и социальных наук,
кафедра социальной коммуникации, ekadumi@bsu.by*

Аннотация. С позиций экологического подхода к информационно-коммуникационным технологиям университетское сообщество выступает в роли интегратора технологических возможностей и академических ценностей, создавая организационные условия для безопасного, эффективного и этичного внедрения технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс. Три ключевых условия успешного выполнения им этой роли – медиаграмотность участников образовательного процесса, баланс интересов заинтересованных сторон и корпоративная культура учреждений образования. Успешная интеграция технологий искусственного интеллекта в учебный процесс возможна при налаживании адаптивных механизмов взаимодействия между студентами, преподавателями и администраторами. Обмен опытом, совместная выработка этических норм и принятие совместных решений способны помочь университетскому сообществу эффективнее согласовывать практики образовательной коммуникации с государственной политикой и международными стандартами.