

прасторы выступаюць сацыяльныя сеткі, што дазваляюць атрымваць хуткую зваротную сувязь.

Бібліяграфічныя спасылкі

1. Родзіна Г. А., Плучэўская Э. В. Тэорыя пакаленняў. Праца з рознымі пакаленнямі ў сацсетках. Пакаленне Альфа – дзеці будучыні [Электронны рэсурс]. Рэжым доступу: https://tribune-scientists.ru/media/p_articles/Родина.pdf. Дата доступу: 13.03.2025.
2. Мальчонкаў І. Е. Трансфармацыя стратэгий самапрэзентацыі і ідэнтыфікацыі ў кіберпрасторы [Электронны рэсурс]. Рэжым доступу: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/40009/1/97-106.pdf>. Дата доступу: 13.03.2025.
3. Гофман І. Уяўленне сябе іншым у штодзённым жыцці / пер. з англ. і ўступн. артыкул А. Д. Кавалёва. М.: КАНОН-прэс-Ц, Кучкова поле, 2000. 304 с.
4. Вашкевіч К. С. Выкарыстанне сацыяльных медыя ў адукацыі [Электронны рэсурс]. Рэжым доступу: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/313882/1/26-29.pdf>. Дата доступу: 09.03.2025.

Факторы формирования и эффективности инновационного развития образования в условиях информационного общества

И. Л. Васильева

*Белорусский государственный экономический университет,
социально-экономический факультет, кафедра философии,
ira777da@gmail.com*

Аннотация. Наука и образование рассматриваются в качестве основных институтов создания инноваций. Реализации инновационного потенциала высшего образования анализируется в контексте информационного общества. Выделяются особенности инноватики и инновационных процессов как оснований формирования инновационной культуры личности. Рассматриваются глобальные (экономика, наука, культура) и локальные (организационно-управленческие) социальные регуляторы инновационного развития образования. Решаются вопросы социальной ответственности субъектов инновационной деятельности в образовании в соответствии со спецификой задач образования. В качестве важнейшего фактора инновационного развития образования выделяется формирование инновационной культуры участников образовательного процесса.

Ключевые слова: инновационная культура; инноватика; инновационный процесс; информационное общество; неопределенность; поливариантность; регуляторы развития образования.

Функционирование и развитие образования как социального института всегда было погружено в соответствующую историческую

эпоху и определялось ее особенностями, общим социокультурным контекстом жизни общества. Анализируя актуальные тенденции современного этапа развития социума, исследователи характеризуют его как «постиндустриальное общество», «информационное общество», «глобальное общество», «текущая современность», «общество знаний», «общество постмодерна», «общество спектакля». Данные, на первый взгляд, разные характеристики связаны с различными аспектами единого цивилизационного процесса, в основе которого лежит научно-технический прогресс и соответствующие трансформации в экономике, культуре, образовании, повседневной жизни людей.

В конце XX в. выдвигались достаточно оптимистичные концепции постиндустриального, затем информационного общества (Д. Белл, О. Тоффлер и др.), авторы которых предполагали, что в развитых странах главными характеристиками труда станут информация и творчество. Прогнозировалось, что развитие информационных технологий и распространение информации откроет неограниченные возможности для самореализации индивидов, позволит преодолеть информационные барьеры между обществами. С позиций идеологии технологического детерминизма информационные технологии рассматривались как средство совершенствования социальных институтов, которое открывает новые, исключительно позитивные перспективы развития общества.

Однако на сегодняшний день, когда новые информационные и коммуникационные технологии прочно вошли в повседневную жизнь достаточно широких слоев населения, стал очевиден противоречивый характер социальных и психологических последствий внедрения данных технологических инноваций. Современные исследователи отмечают возникновение таких феноменов как мозаичная память, клиповое сознание, фрагментарность восприятия, которые формируются в процессе потребления непрерывных хаотических потоков медиа-информации, что особенно характерно для представителей молодых поколений. Увеличение энтропии в информационном пространстве сопровождается снижением качества информации, обусловленного обеднением и стандартизацией ее содержания, загрязнением большим количеством «информационного мусора». Увеличение затрат времени и сил для поиска нужной информации приводит к информационной перегрузке, которая вызывает чувство неуверенности, раздраженности, повышенную утомляемость, стресс.

Развитие современного общества характеризуется постоянно возрастающей скоростью информационных потоков, приростом новых,

специфических знаний, идей, которые воплощаются в последующих научно-технических и социокультурных преобразованиях. Ядро современного общества знаний составляет экономика знаний, основывающаяся на науке. Имманентной характеристикой экономики знаний является неопределенность. Исследователями отмечается, что современная экономика в большей степени имеет дело с идеями, чем с материальными процессами и побеждает с помощью инноваций. Возможности распространения и внедрения инноваций в производство идей, товаров и услуг многократно усиливаются благодаря новым информационным ресурсам, Интернет-технологиям, а генераторами и носителями инновационных идей выступает «творческий класс» [1].

В основании формирования инновационной культуры личности лежат знания о природе инноваций и инноватике как ряде методических приемов независимо от содержания действий. В целом инноватика представляет собой систему научных знаний о специфике инновационных процессов и явлений, объективирующихся в различных сферах жизнедеятельности, об особенностях их возникновения и реализации, подходах и методах их изучения, прогнозирования и планирования. Последнее, на наш взгляд, имеет особое значение при рассмотрении проблем реализации инновационного потенциала высшего образования, определении путей его инновационного развития, учитывая социальную значимость и масштаб социальных последствий преобразований и модернизаций в сфере образования, которое является одним из важнейших векторов социальной политики государства.

Первый этап исследований инновационной проблематики (с начала XX в. до конца 70-х гг. XX в.) был связан с пониманием инноваций в основном как средства экономического роста, преодоления экономического кризиса и технико-технологической модернизации производства. Второй этап (с начала 80-х гг. до середины 90-х гг. XX в.) характеризовался ориентацией на более целостное изучение инновационных процессов и конкретных нововведений с учетом факторов, определяющих их эффективную реализацию. В этот период появляются первые обучающие программы-тренинги для участников инновационной деятельности, нацеленные на консультирование по проблемам, возникающих в ходе ее реализации (А. И. Пригожин, Б. В. Сазонов, В. А. Александров и др.). На данном этапе начинает оформляться социогуманитарный подход к изучению инновационной тематики, в рамках исследований осуществляется фрагментарный анализ социальных аспектов инновационной деятельности.

Для современного этапа исследований в русле проблем инноватики характерно комплексное использование вышеуказанных подходов (технико-экономического и социогуманитарного). Данный этап связан с именами таких исследователей как А. С. Ахиезер, Ю. А. Карпова, В. Ж. Келлле, А. В. Марков, Г. Н. Соколова, С. А. Шавель и др.

Настоящий период характеризуется:

- взаимодействием и интеграцией различных исследовательских подходов и парадигм инноватики;
- дифференциацией инноватики как отрасли знания, появлении социальной инноватики, представляющей собой систему знаний о новых методах общественного развития, особенностях возникновения и реализации инноваций (социологии инноваций, логистики инноваций, статистики инноваций как ее отдельных ответвлений);
- гуманитаризацией и гуманизацией исследований инновационных процессов и явлений, понимание инноваций как социальных феноменов, требующих своего изучения с позиций социогуманитарных наук.

В качестве особенностей инновационных процессов выделяют:

- открытость, которая предполагает необходимость постоянной коррекции инновационной деятельности в соответствии с особенностями и требованиями ситуации;
- нелинейность (поливариантность развития, форм проявления и осуществления);
- незавершенность (творческая направленность как фактор саморазвития и самоорганизации общества);
- альтернативность, предполагающая возможность выбора различных вариантов инновационного развития;
- вероятностный и рисковый характер, связанный с высокой неопределенностью эффективности и социального успеха [2].

Важной особенностью процессов инновационного развития образования является их социальность: основным источником, условием и движущей силой преобразований в сфере образования является общество, его потребности, интересы различных социальных групп, наличие социального заказа со стороны государства и т. д. Именно социальные источники инновационной деятельности определяют уровень внутренней мотивации, инновационной активности, инновационной включенности различных участников образовательного процесса (преподавателей, студентов, заказчиков кадров, представителей управленческих структур), восприимчивости к осуществляемым инновациям широких слоев общественности и, как следствие, эффективности инновационных

процессов. Тенденции развития и будущее образования во многом определяют будущий образ социума. В отличие от инновационных процессов в науке и рыночной сфере, характеризующихся непредсказуемостью возникновения и воплощения инноваций, специфика инновационного развития потенциала системы образования определяется стабилизирующей направленностью целей и задач данного социального института. В качестве основных функций образования определяются культурное воспроизводство и социальная интеграция общества, призванные обеспечивать его устойчивое развитие.

Процесс инновационного развития образования может быть оценен как креативный, чувствительный к ситуациям неопределенности, системный, открытый, нелинейный и динамичный, требующий высокого уровня мотивации и творческого потенциала его участников. Инновационные процессы в сфере образования характеризуются такими особенностями социальных инноваций как тесная связь с культурой и общественными отношениями, постепенность реализации, конфликтность, широкая область применения и распространения. В связи со всем вышесказанным представляются очень важными вопросы социальной ответственности субъектов инновационной деятельности в образовании: инициаторов и разработчиков программ инновационного развития, руководителей и исполнителей конкретных экспериментальных и инновационных проектов, педагогов-новаторов, внедряющих инновационные педагогические технологии в системе образования.

Говоря об особенностях и условиях реализации инновационной деятельности и, в частности, инновационного потенциала образования, следует подчеркнуть особое значение человеческого фактора, который является одним из важнейших источников инновационного развития и, одновременно, источником дополнительной неопределенности и сопряженных с ней рисков. При осуществлении инновационной деятельности в рамках образовательного процесса ключевая роль принадлежит преподавателю как профессионалу, носителю новых знаний, инновационной культуры, высоких моральных качеств, которые позволяют принимать правильные с технологической, профессиональной и этической точки зрения решения в ситуации неопределенности, отсутствии нормативно предписанных алгоритмов действия, что является достаточно частым явлением в педагогической деятельности.

В качестве ценностных оснований модернизации образования в контексте вышеописанных проблем могут быть выделены такие актуальные задачи как:

– формирование субъектности личности как способности самостоятельно определять свои ценностные ориентиры, ориентироваться в социокультурном пространстве, быть активным субъектом индивидуальной и социальной жизни;

– формирование информационной культуры как комплекса различных коммуникативных умений, знаний, ценностных представлений, касающихся вопросов отбора, хранения, усвоения, обмена информацией, информационной гигиены и этики, владения современными информационными технологиями и др.;

– формирование инновативной культуры в процессе образования, что является методическим приемом современного образования.

Библиографические ссылки

1. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М.: Классика-XXI, 2007. 421 с.

2. Васильева И. Л. Роль методологического принципа поливариантности в формировании культуры мышления // Интерпретационное насилие над исторической памятью и формирование культуры политического мышления. Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. С. 5–6.

Из опыта преподавания истории старообрядчества в высшей школе

С. Ф. Веремеев

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
факультет истории и межкультурных коммуникаций,
кафедра философии и специальных исторических дисциплин,
svf.1769@mail.ru*

Аннотация: в статье представлен опыт преподавания истории старообрядчества студентам исторических и неисторических специальностей ГГУ им. Ф. Скорины. Выделены ключевые аспекты проблематики, на которых, по мнению автора, следует сосредоточиться преподавателю во время учебных занятий для максимально большей их эффективности. Охарактеризовано учебно-методическое обеспечение дисциплин, связанных с историей старообрядчества.

Ключевые слова: преподавание; история старообрядчества; ГГУ им. Ф. Скорины; учебная дисциплина.

В Республике Беларусь вот уже более трёх столетий проживают старообрядцы. Важно, чтобы у будущих специалистов с высшим образованием за время учёбы в вузе сложилось объективное научное представление об этом религиозном течении.