

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС И УСИЛЕНИЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИКУ

А.А. Нечай (БГУ)

Финансовый кризис 2008–2009 гг. породил повсеместное усиление вмешательства государства в экономику. Различия во взглядах экономистов на истоки кризиса выявили несколько подходов к методам и степени вмешательства государства в целях исправления «несовершенств рынка». Если «интервенционисты» ожидают от усиления госрегулирования сглаживания неравновесия рынков, то либералы, не отрицая самого неравновесия, сомневаются в способности государства действовать рациональнее, чем рынок. В США с их традиционной остороженностью к усилению вмешательства государства финансовый сектор получил огромную материальную подпитку. Подобные шаги наблюдались в Евросоюзе. Однако интерес представляют различия в антикризисной политике. Здесь выделяют англо-саксонскую модель, характеризующуюся воздействием государства преимущественно на финансовый сектор вплоть до национализации проблемных банков, и континентальную модель, имеющую два подхода, – французский и немецкий. Французский подход предусматривает сильное государственное вмешательство в промышленность как основной рычаг подъема экономики. Германский подход характеризуется более сдержанной позицией государства, акцент делается преимущественно на поддержку малых и средних предприятий. Эти подходы объединяет общая черта – усиление государственного вмешательства с помощью бюджетных инструментов.

Увеличение госрасходов привело к росту дефицита госбюджетов. В целом по ОЭСР к 2010 г. бюджетный дефицит, по оценкам, вырос почти до 9 % ВВП (7 % – в европейских странах; 11,7 % в США и 8,4 % – в Японии). Анализ использования бюджетных средств позволил сделать некоторые выводы. Стимулирование совокупного спроса в Великобритании посредством помощи коммерческим банкам нередко шло не на кредитование населения и реального сектора экономики, а на приобретение проблемных финансовых активов, по поводу чего ведутся расследования.

В Германии кризис ударил по крупным, ориентированным на экспорт предприятиям, преимущественно на западе страны. В меньшей степени он затронул малый и средний бизнес на востоке страны, где при поддержке государства развивались «отрасли будущего». Вложения государства в промышленность и строительство, кредитная поддержка экспорта позволили ФРГ уже во II квартале 2009 г. начать выход из кризиса. Кроме того, значительные средства здесь направляются на инфраструктурные объекты. Конечно, при таком подходе существует риск поддержки нежизнеспособных отраслей.

В то же время вмешательство государств в экономику через приобретение пакетов акций в частных компаниях или их субсидирование таит опасность нового государственного капитализма.

Активная хозяйственная деятельность государства во Франции отличается тем, что в трудных ситуациях упор делается на поддержку реального сектора экономики, в первую очередь высоких технологий, и стимулирование совокупного спроса путем налогово-кредитных льгот населению. Среди развитых стран экономика Франции, по версии Financial Times, признана наиболее эластичной, стойкой и сбалансированной.

Анализируя меры государств по выходу из кризиса в разных странах, можно заметить, что отсутствие наднациональных коллективных мер затрудняет выход из нынешнего кризиса, ибо многие государства прибегают к политике протекционизма, что находит отражение в сокращении товарооборота мировой торговли. Как считают эксперты, в эпоху глобализации при столь сильной взаимосвязи экономик протекционизм более опасен, чем в период Великой депрессии. Это касается не только торговли, но и движения капиталов.

Поскольку в кризисный период государства столкнулись с необходимостью помогать отраслям, особенно затронутому кризисом, противостоять общему спаду экономики, защищать наиболее уязвимые категории населения – эти вопросы приходится решать в условиях сокращения бюджетных поступлений.

На сегодняшний день нет единого мнения относительно результатов усиления государственного вмешательства в экономику в условиях кризиса, имея в виду, что недостаточное государственное участие так же плохо сказывается на экономике, как и избыточное. По мере выхода из кризиса следует разрабатывать программы сворачивания господдержки.