

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В РУССКОЯЗЫЧНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А. А. Градюшко

Беларусь, Минск, Белорусский государственный университет

Рассмотрены результаты опроса студентов факультета журналистики Белорусского государственного университета об использовании ими инструментов искусственного интеллекта (ИИ) в русскоязычном образовательном пространстве. Выявлен значительный потенциал нейросетевых технологий в системе высшего образования. Результаты показывают, что почти все опрошенные студенты регулярно используют один или несколько инструментов на основе ИИ в учебе. Вместе с тем, высказаны опасения по поводу недостоверности ИИ-контента, возможности обвинения студентов в плагиате, конфиденциальности и этических проблем. Актуализируется вопрос о внедрении в университетском сообществе сбалансированной политики, признающей неизбежность и потенциальную пользу использования ИИ студентами.

Ключевые слова: *цифровая журналистика, искусственный интеллект, нейросети, ChatGPT, медиаобразование, платформы.*

Abstract. *The results of the survey of students of the journalism faculty of the Belarusian State University about their use of artificial intelligence (AI) tools in the Russian-speaking educational space are considered. The significant potential of neural network technologies in the system of higher education is revealed. The results show that almost all surveyed students regularly use one or more AI-based tools in their studies. However, concerns are raised about the unreliability of AI content, the possibility of students being accused of plagiarism, privacy and ethical issues. The issue of implementing a balanced policy within the university community that recognizes the inevitability and potential benefits of student use of AI is being updated.*

Keywords: *digital journalism, artificial intelligence, neural networks, ChatGPT, media education, platforms.*

Влияние искусственного интеллекта (ИИ) на сферу образования является растущей областью академических исследований. Поскольку инструменты на основе ИИ, такие как ChatGPT, являются новой разработкой, которая в последние два года стала все более популярной, до сих пор было проведено лишь ограниченное количество исследований в этой области. ИИ является ключевой технологией, способной кардинально изменить целые рынки, отрасли и виды деятельности. С ноября 2022 года эта тема вышла на новый уровень после того, как американская компания Open AI представила ChatGPT, компьютерную модель с поддержкой ИИ для обработки языка, которая охватила миллионы пользователей по всему миру всего за несколько дней. Вслед за этим 14 мая 2023 года последовал запуск ChatGPT-4, который может обрабатывать текстовые документы, фотографии, диаграммы и др.

Термин «искусственный интеллект» не имеет универсального определения, не в последнюю очередь потому, что понимание ИИ развивается вместе с технологическим прогрессом, а сама концепция интеллекта очень сложна и поэтому не может быть четко очерчена. Кроме того, ИИ является многопрофильной и междисциплинарной предметной областью и поэтому может изучаться с разных точек зрения. Хотя термин «ИИ» возник еще в 1950-х годах, выдающиеся достижения в производительности компьютерных систем, качестве алгоритмов, а также доступности и хранении данных были достигнуты лишь в последнее время.

В данном контексте использование ИИ в образовании и науке – это уже не футуристическая концепция, а реальность сегодняшнего дня. Возможности использования таких инструментов ИИ многообразны. В научном контексте такие инструменты могут выполнять анализ текста, переводить первоисточники, писать рефераты для исследовательских работ и др. В сфере образования эти инструменты могли бы помочь корректировать тексты, подбирать литературу и др. Однако этим возможностям также противостоят риски – от проблем безопасности до дезинформации и плагиата. Например, Open AI признает, что ChatGPT иногда может генерировать правдоподобно звучащие, но ошибочные и неверные ответы. Как следствие, ряд школ и образовательных учреждений ограничивают использование инструментов на основе ИИ своими сотрудниками или учениками или студентами.

В настоящее время существует пробел в знаниях о том, как студенты и преподаватели представляют себе возможности ИИ в высшей школе. Инструменты на основе ИИ, такие как ChatGPT, меняют университетский ландшафт, и во многих научных работах обсуждаются последствия влияния этих технологий на образовательное пространство. Один из основных споров ведется между теми, кто оптимистично верит в то, что нейросетевые технологии улучшат качество образования, и теми, кто утверждает, что ИИ поставит его под угрозу.

В настоящем исследовании представлены результаты опроса студентов факультета журналистики Белорусского государственного университета об использовании ими инструментов искусственного интеллекта. В основе исследования лежат три основных вопроса: каков опыт использования ИИ студентами в образовательном процессе; какие преимущества и недостатки, по мнению студентов, имеют различные нейросетевые сервисы; как студенты в целом оценивают подход университета к использованию ИИ в учебном процессе.

В ноябре 2024 года факультет журналистики Белорусского государственного университета отметил 80-летний юбилей. Это один из крупнейших центров журналистского образования и научных исследований не только в Республике Беларусь, но и за ее пределами. В настоящее время на факультете обучаются 953 человека: 658 – в бакалавриате, 295 – в магистратуре, 58 – в аспирантуре и докторантуре. Подготовка специалистов ведется по направлениям «Журналистика» и «Информация и коммуникация».

Процессы цифровизации привели к значительным изменениям как в современном образовании, так и в журналистике. Медиаиндустрия претерпевает значительные трансформации. Инструменты генеративного ИИ используют большие языковые модели, предварительно обученные на огромных объемах данных, которые они извлекают из интернета. Происходят системные изменения во всех компонентах медиасистемы. Современные исследователи отмечают развитие цифровых ИИ-платформ в качестве новых «игроков» медапространства. В частности, подчеркивается тот факт, что «в трансформацию современного общества огромный вклад внесли, вносят и будут вносить медиатексты, которые бытуют в новом пространстве цифровых медиакоммуникаций и цифровых платформ»

[1, 4]. В ряде работ представлены характеристики креативных технологий и медиаинструментов, лежащих в основе цифровизации [2]. В то же время потенциал ИИ-платформ в русскоязычном образовательном пространстве остается недостаточно изученным.

В апреле 2025 года нами был проведен анонимный онлайн-опрос среди 33 студентов первого курса факультета журналистики Белорусского государственного университета, посвященный практике использования ими инструментов ИИ. Все участники опроса (100 %) подтвердили, что применяют ИИ в той или иной степени. Наиболее частый сценарий использования – несколько раз в неделю (57,6 %), ежедневное применение указали 18,2 % респондентов, а 9,1 % взаимодействуют с ИИ раз в неделю. Лишь 15,2 % признались, что прибегают к подобным технологиям крайне редко.

Большая часть студентов (57,6 %) регулярно использует от двух до трех различных ИИ-инструментов; каждый третий ограничивается только одним. Лишь двое из опрошенных применяют четыре и более нейросетевых решений. Абсолютным лидером среди платформ оказался ChatGPT – его указали 93,9 % студентов, далее следуют Midjourney (42,4 %) и Microsoft Copilot (18,2 %). Также респонденты указали а анкетах и менее популярные решения – DeepSeek, YandexGPT, GigaChat, Pika, Stable Video и др.

Наиболее частыми задачами, в рамках которых белорусские студенты используют нейросети, стали генерация и поиск текстов на русском языке, выполнение учебных заданий, написание рефератов и подбор научной литературы. Эти выводы согласуются с мнением российских исследователей, согласно которому ИИ не заменяет, а скорее ускоряет работу человека [3, 412]. Более половины студентов (51,5 %) используют ИИ исключительно в образовательных целях, тогда как остальные применяют его также в быту. Почти 58 % респондентов предпочитают работать с ИИ через текстовые команды в чат-ботах, а треть – через специализированные веб-платформы.

Респонденты оценивали свои навыки использования ИИ по 10-балльной шкале, где 0 означал полное отсутствие знаний, а 10 – высокий уровень владения инструментами. Наиболее часто студенты выбирали оценку 6 (27,3 %). Значения 7 и 8 баллов отметили по 18,2

% участников. Около 10 % считают свой уровень близким к максимальному (9 баллов), а 12,1 % указали на недостаточную компетентность, выбрав 3 балла.

Наиболее популярными мотивами использования ИИ среди белорусских студентов оказались: экономия времени (69,7 %), повышение качества выполнения заданий и интерес к креативному потенциалу нейросетей. Основные сдерживающие факторы – достоверность ИИ-контента (78,8 %), страх обвинения в плагиате (45,5 %) и платный доступ к ряду сервисов (33,3 %). Большинство опрошенных (90,9 %) сталкивались с некорректной информацией, сгенерированной ИИ. Только 21,2 % могут без труда определить, был ли материал создан искусственным интеллектом. Почти половина студентов (45,5 %) выступает за обязательную маркировку ИИ-контента.

Согласно результатам ответа на вопрос «По вашему мнению, каков в целом подход университета к ИИ?», подавляющее большинство студентов (72,7 %, 24 человека) считают, что вопрос о допустимости и способах использования искусственного интеллекта в университете пока остается нерешенным. При этом 33,3 % респондентов (11 человек) указали на необходимость разработки и внедрения четких стандартов работы с нейросетями. 21,2 % студентов (7 человек) заявили, что преподаватели запрещают использовать ИИ, тогда как только 15,2 % (5 человек) отметили, что преподаватели, наоборот, поощряют применение таких технологий. Эти данные свидетельствуют о неоднородности подходов к ИИ в образовательной среде и о потребности студентов в ясных и согласованных правилах его использования.

Из 33 опрошенных почти половина – 48,5 % – уверены, что обучение работе с искусственным интеллектом обязательно должно быть частью образовательной программы на факультете журналистики БГУ. Ещё 39,4 % студентов считают это возможным, что может свидетельствовать о гибком подходе и открытости к внедрению новых технологий. Лишь 12,1 % респондентов заявили, что обучение ИИ не нужно включать в университетскую программу, что указывает на крайне незначительное количество скептиков в отношении роли ИИ в журналистском образовании.

При ответе на вопрос «Как вы считаете, влияет ли использование ИИ на качество вашей учебы?» 63,6 % студентов считают, что

использование ИИ умеренно улучшает качество их обучения. При этом 27,3 % полагают, что ИИ не влияет на учебу вовсе, то есть они не видят значительных изменений в образовательном процессе при его применении. Лишь небольшой процент студентов – 6,1 % – указали, что ИИ умеренно ухудшает их обучение, а 3 % – что он значительно ухудшает его. Это свидетельствует о том, что в целом студенты положительно относятся к использованию ИИ, но все еще существует небольшая доля опасений по поводу его влияния на качество образования.

В ходе исследования будущим журналистам в анкете также было предложено ответить на открытый вопрос «Как изменится ваша профессия в условиях развития ИИ?». По мнению студентов, ИИ способен значительно упростить выполнение профессиональных задач: помочь с формулировкой мысли, генерацией идей, структурированием текстов. «ИИ может облегчить структурирование информации, поможет создавать основу для текстов», – считает один из участников опроса. Другой добавляет: «Он может стать помощником в делах, сэкономить время, сделать что-то за вас».

Многие отмечают, что технологии повысят оперативность работы и доступ к большим базам информации. «Работа станет более оперативной, будут доступны большие базы информации», – говорится в одном из комментариев. Студенты уверены, что в целом профессия изменится в лучшую сторону: «Станет быстрее», «Работа станет менее тяжелой», «Можно найти более креативные подходы к редактированию информации».

Однако не все смотрят на ИИ исключительно с оптимизмом. Некоторые поднимают важные вопросы – снижение креативности, рост однотипного контента и даже возможное сокращение рабочих мест. «Журналист станет менее креативным и творческим», – опасается один из респондентов. Кто-то прямо называет ИИ «волком в овечьей шкуре», способным со временем вытеснить часть специалистов: «Что означает, что не потребуется, допустим, 10 журналистов в штате, а 5, а то и меньше».

Несмотря на опасения, большинство студентов сходятся во мнении, что ИИ – это не замена, а мощный инструмент. «ИИ однозначно станет помощником в работе, упростит ее», – говорит один из студентов. Важным станет умение правильно использовать возможности технологии. «В зависимости от умения использовать ИИ.

Может облегчиться и улучшиться», – резюмирует другой участник опроса.

Проведенный опрос студентов показал, что за последние два года ИИ-инструменты, такие как ChatGPT, стали неотъемлемой частью учебного процесса в русскоязычном образовательном пространстве, а студенты и преподаватели приобрели более глубокое понимание возможностей и ограничений этих технологий. Однако, несмотря на это, многие высшие учебные заведения сохраняют осторожность в отношении использования ИИ в обучении. Основное внимание уделяется предотвращению академического мошенничества, а не к развитию ИИ-грамотности среди студентов.

В июне 2024 года Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) стал первым университетом в России, утвердившим Декларацию этических принципов использования искусственного интеллекта (ИИ). Этот документ направлен на формирование ответственного и осознанного подхода к применению ИИ в образовательной и научной деятельности. Декларация включает ключевые принципы, такие как приоритет человеческого общения, информированное использование, академическая честность, прозрачность, защита конфиденциальности и интеллектуальных прав, исключение предвзятости и дискриминации, справедливая ограничения и ответственное отношение к ИИ.

Руководством НИУ ВШЭ было отмечено, что цель университета заключается не только в обучении сотрудников и студентов работе с ИИ, но и в формировании у них критического мышления и осознанного отношения к новым технологиям. Декларация предоставляет возможность для рефлексии на тему взаимодействия с ИИ и служит ориентиром для принятия решений в соответствии с этическими нормами университета.

Более того, в учебных планах многих направлений подготовки и специальностей, в том числе журналистского профиля, появляются дисциплины, связанные с этой темой. При этом «обнаруживается острая потребность разобраться, как правильно использовать возможности искусственного интеллекта, как научиться с ним разговаривать – писать промты и получать хороший результат» [4, 104]. В любом случае не вызывает никаких сомнений тот факт, что использование нейросетей в русскоязычном образовательном пространстве будет возрастать значительными темпами, в связи с чем

«необходимо вести планомерную работу по повышению ИИ-грамотности педагогов для выявления случаев неэтичного использования ИИ студентами, а также для возможности реализации потенциала данных технологий в процессе подготовки и проведения занятий» [5, 79].

В целом же в университетском сообществе нормы использования ИИ пока что зачастую остаются неопределенными. Актуальной задачей представляется обеспечение преподавателей необходимыми знаниями об ИИ и внедрение сбалансированной политики, признающей неизбежность и потенциальную пользу использования ИИ студентами. Также необходимо налаживать сотрудничество между учреждениями высшего образования для обмена лучшими практиками и совместного решения возникающих проблем.

Результаты исследования ясно показывают, что практически все опрошенные белорусские студенты в той или иной степени применяют ИИ в учебе. Абсолютным лидером среди платформ оказался ChatGPT. Наиболее частыми задачами, в рамках которых участники исследования используют эту большую языковую модель, стали генерация и поиск текстов на русском языке, выполнение учебных заданий, написание рефератов и подбор научной литературы. К недостаткам ИИ респонденты относят недостоверность контента, страх обвинения в плагиате и платный доступ к ряду сервисов.

Важно признать, что настоящее исследование строится на ограниченной выборке, имеет пилотный характер и не ставит целью обобщить результаты в более широком контексте. Тем не менее, оно создает предпосылки для более обширного исследования состояния и перспектив ИИ в русскоязычном образовательном пространстве, которое могло бы объединить качественные и количественные методы.

Литература

1. Вартанова Е. Л., Вырковский А. В., Загидуллина М. В. Медиатекст в эпоху цифровых платформ: возможности и угрозы // Вестник Моск. ун-та. Серия 10. Журналистика. – 2024. – № 3. – С. 3-13.

2. Зверева Е. А., Прохоров А. В., Шевченко Д. А. Цифровизация медиаландшафта: креативные технологии и медиаинструменты. Москва : ООО «Директ-Медиа», 2024. – 224 С.

3. Нигматуллина К. Р. Внедрение нейросетей в редакционные практики как трансформация организационной культуры медиа // Журналистика в 2024 году: творчество, профессия, индустрия: сб. мат. междунар. науч.-практ. конф. М.: Фак. журн. МГУ, – 2025. – С. 412-413.

4. Дементьева К. В. Проблемы использования нейросетей в образовании // Медиа в современном мире. 63-и Петербургские чтения : Сборник материалов Международного научного форума. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 18–20 апреля 2024 г. – Санкт-Петербург: ООО "Медиапапир", 2024. – С. 104-105.

5. Тихонова Н. В., Ильдуганова Г. В. «Меня пугает то, с какой скоростью развивается искусственный интеллект»: восприятие студентами искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33, № 4. – С. 63-83.

СПОРТИВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА И ЯЗЫК ТРАНСЛЯЦИЙ: КАК ЭВОЛЮЦИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА ПРОЯВЛЯЕТСЯ В ЭФИРЕ «МАТЧ ТВ»

Гэн Хуань

*Россия, Москва, Российский университет дружбы народов
им. Патриса Лумумбы*

В статье рассматриваются особенности спортивной журналистики на примере трансляций «Матч ТВ», особое внимание уделяется тому, как современные языковые тенденции и глобальные культурные процессы влияют на лексику и стилистику комментариев и авторских программ. Анализ демонстрирует, как заимствования, сленг и новые лексические формы проникают в спортивную терминологию и трансформируют традиционные нормы русского языка.

Исследование также показывает, как данные языковые изменения отражаются на восприятии спортивных событий