

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ю. В. Валевич

кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, valevich@bsu.by

В работе исследована роль неформальных институтов в функционировании рыночной экономики; рассмотрены идеальные нормы поведения, обеспечивающие эффективность функционирования рынка; показано, что путем сопоставления социально санкционированных норм поведения, определяемых неформальными институтами, с идеальными нормами можно оценить степень «рыночности» различных неформальных институтов и перспективы осуществления соответствующих институциональных изменений.

Ключевые слова: институты; институциональная среда; институциональные соглашения; неформальные институты; утилитаризм; целерациональность; доверие; свобода.

INFORMAL INSTITUTIONS OF MARKET ECONOMY

Y. V. Valevich

PhD in economics, associated professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, valevich@bsu.by

The paper examines the role of informal institutions in the functioning of the market economy; examines ideal norms of behavior that ensure the efficiency of the market; it shows that by comparing socially sanctioned norms of behavior determined by informal institutions with ideal norms, it is possible to assess the degree of «marketability» of various informal institutions and the prospects for implementing appropriate institutional changes.

Keywords: institutions; institutional environment; institutional agreement; informal institutions; utilitarianism; rationality; trust; freedom.

Эффективность функционирования экономики во многом определяется институциональной системой. Но какие именно институты – неформальные и формальные – необходимы для того, чтобы приблизиться к ситуации, описываемой неоклассической теорией общего экономического равновесия? Чтобы получить ответ на этот вопрос мы должны обратиться ко взглядам представителей смитианской традиции анализа экономического равновесия, поскольку именно они акцентировали внимание на институциональных рамках рыночной экономики, позволяющих обеспечить максимально эффективное использование ограниченных ресурсов общества. Если использовать терминологию неолибералов, то мы должны рассмотреть характеристики рыночного порядка. Эти характеристики имеют весьма общий и абстрактный характер и требуют преимущественно теоретического изучения. (На этой основе появляется возможность определить особенности функционирования рыночного порядка в той или иной стране, которые являются более конкретными, индивидуальными и подлежат эмпирическому и историческому исследованию.)

Под *неформальными институтами* понимаются такие институты, которые зафиксированы в нормах морали, обычаях, традициях, табу и т. п., а также в неписаном или обычном праве. Можно сказать, что они представляют собой социально санкционированные нормы поведения. Сфера действия этих институтов ограничена либо территориально, либо определенным кругом лиц.

Неформальные институты большинством экономистов принимаются в качестве экзогенной величины. Эти институты изменяются очень медленно – на протяжении десятилетий, столетий или даже тысячелетий, в процессе длительной общественной эволюции.

Чтобы рассмотреть, каким образом неформальные институты могут воздействовать на функционирование экономики, мы должны проанализировать идеальные нормы поведения, из которых неявно исходит неоклассическая теория общего экономического равновесия. Затем, путем сравнения социально санкционированных норм поведения, определяемых неформальными институтами, с идеальными нормами мы можем оценить степень «рыночности» данных неформальных институтов. Естественно, что полного совпадения не будет и в странах с развитой рыночной экономикой. Как заметил М. Вебер, «идеально-типическое понятие – средство для вынесения правильного суждения о каузальном поведении элементов действительности. Идеальный тип – не гипотеза. Он лишь указывает, в каком направлении должно идти образование гипотез. Не дает он и изображения действительности, но представляет для этого однозначные средства выражения».

К идеальным нормам рыночной экономики относят:

1) *Утилитаризм*. Данная норма определяет целевую функцию экономических субъектов, действия которых должны быть подчинены задаче максимизации чистого выигрыша (прибыли или полезности). Различают две формы утилитаризма – простой и сложный. В первом случае субъекты экономики нацелены на максимизацию чистого выигрыша любыми средствами. Например, при наличии соответствующих условий максимум чистого выигрыша может обеспечить извлечение ренты. Во втором случае экономические субъекты связывают сумму получаемого ими чистого выигрыша со своей собственной *продуктивной* деятельностью. Именно норма сложного утилитаризма лежит в основе рыночной экономики.

2) *Целерациональность*. Норма целерационального поведения связывает достижение цели (заданной нормой утилитаризма) с решением конкретных задач. Согласно Веберу, под целерациональным поведением понимается «ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этого ожидания в качестве «условий» и «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели». Нормой рынка является целерациональное поведение, отвечающее критерию *полной рациональности*: при принятии решений экономические субъекты располагают всей необходимой им информацией, что позволяет достичь эффективности по Парето – ситуации, когда ни один субъект не может улучшить своего положения, не ухудшив при этом положения других. В условиях неполной рациональности субъект, обладающий большей информацией, может воспользоваться недостатком этой же информации у других субъектов экономики и тем самым превратить их в средства для достижения своей цели (классическим примером использования асимметричности информации в своих целях в ущерб другим экономическим субъектам является рынок подержанных автомобилей).

3) *Доверие*. Между экономическими субъектами должно существовать доверие, обеспечивающее предсказуемость поведения. Никакая, даже самая элементарная сделка на рынке не может быть осуществлена без наличия хотя бы минимального доверия между экономическими субъектами. При этом оно должно иметь деперсонифицированную форму, то есть не должно быть ограничено кругом лично знакомых людей.

4) *Свобода*. Различают свободу в негативном смысле, как независимость от намерений и желаний других экономических субъектов, и свободу в позитивном смысле, являющуюся нормой рынка. Свобода в позитивном смысле заключается не в отрицании влияния окружающих на поведение индивида, а в расчете только на самого себя при сознательном использовании влияния окружающих в своих собственных целях.

К идеальным нормам рыночной экономики также относят эмпатию (умение поставить себя на место другого экономического субъекта и взглянуть на происходящий на рынке обмен с его точки зрения), уважение к закону и другие нормы.

Исходя из всех этих норм, мы можем рассмотреть роль различных неформальных институтов в повышении или снижении эффективности функционирования экономики. Если неформальные институты обеспечивают приближение поведения индивидов к идеальным нормам рыночной экономики, то тогда экономическим субъектам при совершении сделок нет необходимости заниматься сбором дополнительной информации о поведении других субъектов, о качестве предлагаемых ими товаров и услуг, заботиться о контроле за выполнением достигнутых соглашений и т. д. В подобных условиях транзакционные издержки рыночного обмена значительно снижаются.

Как показал, например, М. Вебер, «дух капитализма» зарождался и креп на базе протестантской этики, утверждавшей наряду с трудолюбием в качестве безусловных ценностей честность в отношениях с партнерами, стремление к постоянному профессиональному совершенствованию, бережливость и рачительность.

Если сравнить нормы поведения в странах с разными типами экономических и политических систем, то здесь можно обнаружить существенные различия. Так, доверие в некоторых из них ограничено узким кругом хорошо знающих друг друга лиц. Норма утилитаризма зачастую существует в своей простой форме, как стремление увеличить чистый выигрыш вне связи с продуктивной деятельностью. Несмотря на это, как показывают различные исследования, такое поведение не означает, что оно внутренне присуще людям, там проживающим. Оно является лишь реакцией на существующие ограничения. Поэтому, чтобы неформальные нормы поведения в этих странах приблизились к таковым наиболее развитых стран, необходимо чтобы в первых имелись, по крайней мере, соответствующие формальные рыночные институты, которые могли бы оказывать свое влияние.