

МЕТОДОЛОГЕМА КАК ЭЛЕМЕНТ МЕТОДОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Д. Г. Максин¹⁾, И. Б. Храпков²⁾

¹⁾ кандидат технических наук, доцент, Институт государственной службы и управления
Президентской академии РАНХиГС, г. Москва, Россия, hotrs@mail.ru

²⁾ преподаватель, Институт государственной службы и управления Президентской академии
РАНХиГС, г. Москва, Россия, khrapkov@mail.ru

В данной статье вводится концепция методологемы как возможного элемента методологии проектного менеджмента. Анализируются отличия методологемы от таких элементов методологии, как, например, метод, методика, методологический подход, фреймворк и других, а также обсуждается её возможное значение для дисциплины проектного менеджмента. Введение конструкта методологемы позволяет устранить имеющуюся методологическую неопределённость и систематизировать многочисленные практики.

Ключевые слова: методология; методологема; методологическая единица; методологический подход; проектная деятельность; проектный менеджмент; проектная методология; управление проектами.

METHODOLOGEME AS AN ELEMENT OF PROJECT MANAGEMENT METHODOLOGY

D. G. Maksin¹⁾, I. B. Khrapkov²⁾

¹⁾ PhD in technical sciences, associate professor, Institute of Public Service and Management
of the Presidential Academy of RANEP, Moscow, Russia, hotrs@mail.ru

²⁾ lecturer, Institute of Public Service and of the Presidential Academy of RANEP, Moscow, Russian,
ikhrapkov@pmpractice.ru

This article introduces the concept of methodologeme as a possible element of project management methodology. It analyzes the differences of methodologeme from such elements of methodology as, for example, method, methodology, methodological approach, framework and others, and discusses its possible significance for the discipline of project management. The introduction of the construct of methodology allows to eliminate the existing methodological uncertainty and systematize numerous practices.

Keywords: methodology; methodologeme; methodological unit; methodological approach; project activity; project management; project methodology; project management.

Введение. В научном и прикладном дискурсе под методологией понимают учение об организации деятельности [1, с. 801]. «В настоящее время разрабатываются методологические концепции, связанные с отдельными видами деятельности (методология образования, методология инженерного дела, методология проектирования и пр.)» [2, с. 553]. Методология в этом смысле включает в себя и структуру деятельности, которая состоит из потребностей, мотивов, целей, форм, методов, средств деятельности, её результата и способов его оценивания. Она также рассматривает критерии эффективности деятельности и требования к этим критериям. «Сегодня в методологии можно различить две основные ориентации: критико-аналитическую и проектно-конструктивную. Реализуя первую ориентацию, методолог выступает как исследователь мышления (деятельности) в той или иной дисциплине. При этом он должен

осуществить рефлекссию особого рода – критическую и исследовательскую. Реализуя проектно-конструктивную ориентацию, методолог помогает специалисту перестраивать и развивать свой предмет» [2, с. 554].

В данной работе обсуждается методология проектного менеджмента, которая активно развивается. Вместе с тем в проектном менеджменте довольно распространено понятие «практика». Это термин «претендует на место» в методологии проектного менеджмента. Однако: 1) он не точно определен; 2) не каждый практический опыт, даже повторяющийся, имеет право на включение в методологию.

Целью настоящей работы является попытка устранить имеющуюся методологическую неопределенность относительно возможности включения той или иной практики в состав методологии. Для этого предлагается ввести в состав методологии проектного менеджмента концепцию методологемы.

Теоретические основы. На данном этапе исследования предлагается ограничиться следующим определением: методология – совокупность теоретических положений о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности [3].

В [4, с. 25] предлагается структура методологии, используя в качестве отправного термин «организация» [1, с. 938] со всеми его смыслами:

I. Характеристики деятельности: 1) особенности; 2) принципы; 3) условия; 4) нормы деятельности.

II. Логическая структура деятельности: 1) субъект; 2) объект; 3) предмет; 4) формы; 5) средства; 6) методы; 7) результат деятельности;

III. Временная структура деятельности: 1) фазы; 2) стадии; 3) этапы деятельности.

Там же предложена структура методологии проектного менеджмента, а также приведены обоснования тезиса о единственности этой методологии. Однако в предложенную структуру элемент «практика» включен не был. Ниже попытаемся разобраться почему так произошло.

Понятие «методологема» не ново. Его редко, но все же можно обнаружить в работах, посвященных методологии науки. Например, в работе В. Г. Горба [5] посвященной определению теоретических и методологических основ научно-педагогического исследования встречаем: «Методологема – это априорная конструкция (относительно конкретного вида исследования) в виде теории или модели, которая используется для продуцирования того или иного конкретного проекта. Эта дефиниция понятия представлена В. А. Костиным: «...понятие «методологема» фиксирует роль различного рода теорий в отношении изучаемых конкретных объектов или их групп» [6].

Словообразовательный элемент «-логема» происходит от греческого λόγος («слово, речь, смысл») и -ема («единица, часть»). В русском языке он функционирует как суффиксоид, обозначающий структурные или смысловые единицы в различных системах знаний. По своей роли в словообразовании «-логема» аналогична таким элементам, как «-логия» («учение о...»), «-графия» («описание, запись»). Она используется для обозначения концептуально оформленных единиц внутри определённой дисциплины, например: мифологема – смысловая единица мифа, онтологема – смысловая единица онтологии, методологема – системная единица методологического знания. Связь между понятием логемы и методологемы можно рассмотреть через призму их функций в различных системах знания. В философском смысле логема – это инструмент локального упорядочивания сложных структур, направленный на субъективное восприятие и организацию индивидуального опыта.

Аналогично, в методологии управления проектами методологема не претендует на универсальность, а выполняет функцию структурирования и упорядочивания элементов и методологических единиц.

Как отмечает А. Г. Дугин: «Логема вступает в действие, когда целью становятся упорядочение отдельных импульсов и организация пространства, вплотную примыкающего к телу –

снаружи и изнутри. Это забота о комфорте, здоровье, сытости, хорошем настроении и т. д. в отрыве от каких бы то ни было социальных целей, задач и обязательств» [7].

Результаты и обсуждение. Практики проектного менеджмента безусловно полезны в реализации проектной деятельности. Однако представляется, что для методологической работы элемент «практика» не удобен, так как его трактовка является размытой и произвольной. Приведем только некоторые примеры, которые демонстрируют, что термин «практика» можно интерпретировать неоднозначно.

Так в Руководстве PMBOK®@Guide, разрабатываемом американским Институтом Проектного Менеджмента, используется понятие «хорошая практика». В отношении него написано «правильное применение этих знаний, навыков, инструментов и методов к процессам управления проектом способно повысить вероятность успеха в широком диапазоне различных проектов для обеспечения на выходе ожидаемых бизнес-ценностей и результатов. Чтобы определить и использовать для каждого проекта надлежащие общепризнанные практики, руководитель проекта работает с командой проекта и другими заинтересованными сторонами».

В «свежем» стандарте ISO 21502:2020 Project, programme and portfolio management – Guidance on project management введено понятие «интегрированные практики управления проектами» (Integrated project management practices). Это понятие определено так: «интегрированные практики управления проектом включают практики, применяемые, начиная с предпроектных работ, которые ведут к принятию решения об инициировании проекта, далее обеспечивают планирование и контроль реализации проекта, а также включают постпроектные работы». Как видно из двух приведенных примеров, понятие «практика» трактовать можно широко.

Предлагается следующее определение. Методологема – методологический элемент, представляющий собой концептуальное описание (конструкт, структуру, модель), который служит основой для разработки методологических единиц.

Методологемы помогают структурировать и формализовать процесс создания новых методологических элементов и единиц. Простейшие примеры методологем: проектная роль; команда проекта; процесс управления; предметная группа (в PMBOK®@Guide это область знаний).

Если вернуться к разговору о месте практик в методологии проектного менеджмента, то, как представляется, соответствующая методологема задаёт правила и структуру (шаблон). Например, метод критического пути сам по себе – это метод, предназначенный для расчёта сроков выполнения работ проекта. Методологема «предметная группа (область знаний)» позволяет описать интегрированную практику управления временными параметрами проекта. В соответствии с названной методологемой эта практика, например, будет включать: принципы (принцип последовательной разработки и др.); методы (метод критического пути, метод PERT и др.); инструменты (специализированные информационные системы для расчёта и контроля исполнения календарных графиков); инструкции, описывающие порядок применения перечисленного в течение всего времени реализации проекта.

Заключение. Введение методологем в методологию проектного менеджмента позволит повысить систематизацию работ по упорядочиванию методологических элементов и единиц. Это в первую очередь будет способствовать развитию и совершенствованию методологии, систематизации знаний, повышению качества обучения. Но существенная выгода от этого будет даже не для методологов, а для практикующих специалистов проектного управления. Перспективы использования методологем в управлении проектами обеспечат: 1) Повышение качества решений за счет более полного и точного описания практик; 2) Развитие систем управления проектной деятельностью организаций; 3) Интеграцию с цифровыми технологиями и др.

Дальнейшая проработка понятия «методологема» может включать уточнение её характеристик и их критериев, разработку таксономии методологем и их классификацию, а также исследование их соотношения с другими элементами методологии. Важным направлением также является анализ влияния методологем на интенсивность развития методологии проектного менеджмента, особенно в быстро меняющихся условиях бизнеса и технологических

изменений. Таким образом, методологема как элемент методологии открывает перспективы для дальнейших научных исследований и практического применения.

Библиографические ссылки

1. Советский энциклопедический словарь //Под ред. А. М. Прохорова. М. : Большая российская энциклопедия, 2002. 1628 с.
2. Новая философская энциклопедия в 4 т. / Ин-т философии Рос. акад. наук, Нац. обществ.-науч. фонд ; Науч.-ред. совет.: В. С. Степин [и др.]. М. : Мысль, 2000–2001. Т. 2. 634 [2] с.
3. *Максин Д. Г., Храпков И. Б.* О единственности методологии проектного менеджмента / Фотинские чтения – 2024 (осеннее собрание) : Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, Ижевск, 28–30 ноября 2024 года. Ижевск : Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашникова, 2024. С. 263–271.
4. *Новиков Д. А.* Методология управления. М. : Либроком, 2011. 128 с.
5. *Горб В. Г.* Концептуальный подход к определению теоретических и методологических основ научно-педагогического исследования // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2007. № 1(43). С. 26–34.
6. *Костин В. А.* Исследование систем управления : Учеб. пособие Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации. Ур. акад. гос. службы. Екатеринбург : Ур. акад. гос. службы, 1999. 191 с.
7. *Дугин А. Г.* Социология воображения. Введение в структурную социологию. М. : Академический Проект ; Трикта, 2010. 564 с.