

ТРАНСФОРМАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

А. Н. Крылов¹⁾, А. И. Мозговой²⁾

¹⁾ кандидат экономических наук, доцент, Государственный университет управления, г. Москва, Россия, fin100@mail.ru

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия, mozgovoy_a@mail.ru

Статья посвящена анализу трансформации отраслевого управления в условиях развития технологического суверенитета. Рассматриваются ключевые факторы, влияющие на отраслевое управление, роль государства в процессе трансформации отраслевого управления, включая меры стимулирования и поддержки, отраслевые примеры трансформации управления (металлоторговля, ритейл), проблемы и риски, а также стратегии адаптации к меняющимся условиям. В работе изучены процессы трансформации отраслевого управления на основе развития технологического суверенитета путем исследования деятельности ведущих производящих и торгующих компаний России. Авторами проанализированы основные процессы трансформации управления, реализуемые в исследуемых компаниях, а также выявлены факторы их определяющие.

Ключевые слова: отраслевое управление; технологический суверенитет; трансформация; стратегии; адаптация.

TRANSFORMATION OF MANAGEMENT BASED ON THE DEVELOPMENT OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY

A. N. Krylov¹⁾, A. I. Mozgovoy²⁾

¹⁾ PhD in economics, associate professor, State University of Management, Moscow, Russia, fin100@mail.ru

²⁾ PhD in economics, associate professor, Moscow City Pedagogical University, Moscow, Russia, mozgovoy_a@mail.ru

The article is devoted to the analysis of the transformation of industry management in the context of the development of technological sovereignty. The key factors influencing industry management, the role of the state in the process of transformation of industry management, including incentive and support measures, industry examples of management transformation (metal trade, retail), problems and risks, as well as strategies for adaptation to changing conditions are considered. The paper studies the processes of transformation of sectoral management based on the development of technological sovereignty by studying the activities of leading manufacturing and trading companies in Russia. The authors analyze the main processes of management transformation implemented in the companies studied, as well as identify the factors that determine them.

Keywords: industry management; technological sovereignty; transformation; strategies; adaptation.

Введение. В последние годы вопрос технологического суверенитета стал актуальным для многих стран. Это предусматривает создание и внедрение отечественных технологий, а также необходимость разработки эффективных механизмов управления для обеспечения устойчивости и конкурентоспособности компаний и снижения зависимости от иностранных решений. Трансформация отраслевого управления в таких условиях является ключевой задачей для предприятий, решающих проблемы, связанные с технологическим суверенитетом.

Целью исследования является изучение процессов трансформации отраслевого управления на основе развития технологического суверенитета.

Объектом настоящего исследования стали ведущие производящие и торгующие компании России.

Предметом исследования являются процессы трансформации управления, реализуемые в компаниях и факторы их определяющие.

Теоретические основы. Технологический суверенитет рассматривается в качестве ключевого элемента национальной безопасности и конкурентоспособности страны, который позволяет обеспечить контроль государства над собственными технологиями [1]. Так, технологический суверенитет играет важную роль в обеспечении безопасности, независимости, экономического развития и защиты национальных интересов [2].

Развитие технологического суверенитета оказывает значительное влияние на управление промышленностью. В условиях технологического суверенитета отраслевые органы управления должны:

1. Оценивать риски, связанные с их зависимостью от иностранных технологий, и управлять ими.
2. Сосредоточиться на развитии внутренних технологических возможностей для снижения зависимости от внешних источников.
3. Сотрудничать с академическими и исследовательскими институтами для стимулирования инноваций и разработки новых технологий.
4. Обеспечивать защиту авторских прав, патентов и коммерческих тайн, связанных с критически важными технологиями.
5. Проанализировать цепочки поставок и предпринять шаги для обеспечения устойчивости к сбоям и внешним воздействиям.

Чтобы решить эти проблемы, необходимо преобразовать корпоративное управление следующим образом:

1. Принять стратегический подход к выявлению и прогнозированию будущих технологических тенденций.
2. Укрепить международное сотрудничество для обмена информацией, передовым опытом и совместной разработки технологий.
3. Использовать данные для принятия обоснованных решений и отслеживания прогресса в достижении целей технологического суверенитета.

Результаты и обсуждение. Трансформация отраслевого управления приносит ряд преимуществ, включая повышение конкурентоспособности, укрепление национальной безопасности и создание новых рабочих мест и отраслей. Роль трансформации состоит также в создании условий для устойчивого социально-экономического развития страны, укрепления ее международного авторитета, повышения уровня жизни населения [3].

Одним из ключевых аспектов отраслевой трансформации является переосмысление подходов к управлению в быстро меняющейся технологической среде, по этой причине необходимо развивать собственные научные школы, поддерживать инновационные предприятия и создавать условия для внедрения новых технологий в экономику.

При этом необходимо отметить, по мнению авторов, важную роль государства в обеспечении условий трансформации на основе развития технологического суверенитета. В рамках этого процесса оно может принимать следующие меры:

1. Предоставить налоговые льготы и субсидии компаниям, занимающимся разработкой и внедрением отечественных технологий.
2. Создать особые экономические зоны и технопарки, где компании получают доступ к современным технологиям и инфраструктуре.
3. На основе специальных программ поддерживать малые и средние предприятия, специализирующиеся на производстве высокотехнологичной продукции.

4. Финансировать научные исследования и разработки, направленные на создание новых технологий и материалов [4].

Важным шагом для ускорения трансформации отраслевого управления, по мнению авторов, является внедрение цифровых технологий. Использование больших объемов данных, искусственного интеллекта и автоматизации процессов может значительно повысить эффективность управления. Кроме того, создание и распространение ИТ-технологий способствуют развитию самостоятельности в основных отраслях промышленности и других направлениях деятельности.

Процессы трансформации отраслевого управления происходят в различных сферах экономики, при этом они имеют определенную специфику. Так, например, в металлоторговле ведущие компании отрасли ориентируются на ценностный подход в работе с клиентами, в частности на такие ценности как оперативность, качество обслуживания и снижение его стоимости.

Достижение указанных ценностей обеспечивается:

- активным использованием ИТ-технологий;
- отлаженной логистикой (складской и транспортной);
- развитием сервисных услуг;
- повышением общего уровня корпоративного управления [5; 6].

В сфере ритейла и потребительского рынка в целом, например, цифровизация направлена на оптимизацию трудозатрат, высвобождение рабочего времени сотрудников для взаимодействия с покупателями и решения иных задач [7].

Следует также отметить, что без грамотного подхода к работе с персоналом невозможно добиться успеха в процессе трансформации отраслевого управления. Кадровые вопросы должны стать приоритетными, поскольку именно люди являются основным ресурсом любой организации. Инвестиции в образование и повышение квалификации специалистов их адаптацию будут иметь ключевое значение для успешной реализации стратегий технологического суверенитета [8].

Заключение. Подводя итог, необходимо отметить, что процесс трансформации отраслевого управления на основе развития технологического суверенитета сопряжен с определенными трудностями и рисками. К ним можно отнести следующие моменты:

1. Высокая стоимость разработки и внедрения новых технологий, требующие значительных финансовых вложений.
2. Нехватка квалифицированных специалистов в области, связанной с передовыми технологиями и искусственным интеллектом.
3. Бюрократические барьеры, которые замедляют процесс внедрения инноваций и усложняют взаимодействие между государственными учреждениями и частным бизнесом.
4. Санкции и ограничения, которые могут затруднить доступ к необходимым ресурсам и технологиям.

Тем не менее, понимание этих рисков и стремление к их минимизации помогут стране и компаниям преодолеть трудности и двигаться вперед к технологическому суверенитету.

Таким образом, трансформация отраслевого управления – это процесс, который включает в себя изменения в организационной структуре, подходах к управлению и необходимой для бизнеса инфраструктуре и др. Комплексный подход, включающий поддержку инноваций, цифровизацию значительно повысит конкурентоспособность и устойчивость экономики страны в условиях глобальных изменений. Важно отметить, что успех зависит не только от технических достижений, но и от способности адаптироваться к меняющимся условиям и эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Библиографические ссылки

1. *Потапцева Е. В., Акбердина В. В.* Технологический суверенитет: понятие, содержание и формы реализации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2023. Т. 25, № 3. С. 5–16.

2. *Поладьев О.* Экспорт технологического суверенитета: многополярный мир [Электронный ресурс]. URL: <https://souztrade.ru/sale-innovative-products/> (дата обращения: 06.02.2025).
3. *Иванова Т. Ю., Ануфриева Д. Д.* Необходимость изменений в подготовке человеческих ресурсов в инновационной экономике [Электронный ресурс] // Текст научной статьи по специальности Экономика и бизнес. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-izmeneniy-v-podgotovke-chelovecheskih-resursov-v-innovatsionnoy-ekonomike> (дата обращения: 05.02.2025).
4. *Горячева Т. В., Мызрова О. А.* Роль и место технологического суверенитета в обеспечении устойчивости экономики России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23. Вып. 2. С. 134–145.
5. *Мозговой А. И., Кузина Г. П., Крылов А. Н.* Организационно-экономические проблемы цифровой трансформации бизнеса российских предприятий и пути их решения [Электронный ресурс] // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14, № 5. URL: <https://esj.today/PDF/01ECVN522.pdf> (дата обращения: 13.02.25).
6. *Мозговой А. И., Крылов А. Н.* Корпоративный ценностный подход к организации металлоторговли в России // Барометр экономики, управления и права. 2024. № 3(39). С. 59–61.
7. *Крылов А. Н., Мозговой А. И., Кузина Г. П.* Актуальные аспекты инновационного развития потребительского рынка // Вестник МГПУ. Серия: Экономика. 2022. № 1(31). С. 5–16.
8. *Константинов И. Б., Константинова Е. П.* Технологический суверенитет как стратегия будущего развития российской экономики [Электронный ресурс] // Текст научной статьи по специальности Экономика и бизнес. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologicheskij-suverenitet-kak-strategiya-buduschego-razvitiya-rossiyskoy-ekonomiki> (дата обращения: 01.02.2025).