

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМНОЙ АРХИТЕКТУРЫ ИНСТИТУТА КОНКУРЕНЦИИ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Ю. Л. Астрадах

*старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
yuriy.astraukh@gmail.com*

В статье описываются особенности влияния института конкуренции на организацию экономических систем. Системный анализ процесса организации экономической системы позволяет характеризовать взаимосвязь экономических агентов и институциональных организаций в процессе ведения экономической деятельности. В представленном исследовании раскрывается сущностная роль и характер организации связей в процессе осуществления экономической деятельности в рамках общества.

Ключевые слова: институт конкуренции; организация экономических систем; конкуренция.

INFLUENCE OF THE SYSTEM ARCHITECTURE OF THE INSTITUTION OF COMPETITION ON THE FUNCTIONING OF ECONOMIC SYSTEMS

Yu. L. Astraukh

senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Belarus, yuriy.astraukh@gmail.com

The article describes the features of the influence of the institution of competition on the organization of economic systems. System analysis of the process of organization of the economic system allows us to characterize the relationship between economic agents and institutional organizations in the process of conducting economic activity. The presented study reveals the essential role and nature of the organization of relations in the process of economic activity within society.

Keywords: institution of competition; organization of economic systems; competition.

В современной практике экономической деятельности конкуренция выступает в качестве значимой исследовательской категории, иллюстрирующей как механизм, способствующий развитию рыночных отношений, стимул к инновационной деятельности, так и фактор повышающий эффективность производства.

Системный анализ позволяет рассмотреть институт конкуренции в качестве структурированной совокупности норм, правил и механизмов, регулирующих конкурентные отношения в обществе. Данный подход помогает выявить ключевые факторы, влияющие на развитие методов и приемов деятельности, наряду с пониманием природы явления конкурентных отношений.

В данной статье исследуется процесс формирования института конкуренции с позиций системного анализа. Рассматриваются его ключевые элементы, взаимосвязи и закономерности развития, а также влияние организационных факторов определяющих черты и свойства механизма взаимодействия участников данного процесса.

Система общественных отношений, при прочих равных, организует взаимодействие индивидов, преследующих интересы получения права владения частными благами, одним из которых является использование властных полномочий. Частное благо «властных полномочий» представляет собой особую форму общественных отношений, характеризующуюся отношениями управления-подчинения участников системы, которые признают и разделяют ценности данного «блага».

Конкурентные отношения в процессе получения властных, управленческих полномочий, являются по сути формой организации распределения частного блага управления. Особенности процесса перераспределения блага «власти» прослеживаются в исторической перспективе развития европейского общества начиная с периода его становления вследствие распада

Римской Империи до настоящего времени. Для процесса исторического развития характерно приращение и усложнение правил организации общественных отношений, которые определяют динамику развития института конкуренции.

Конкуренция в процессе получения права использования редких благ, по своей сути не является самоцелью и представляет собой способ организации распределения, при котором каждый из участников конкурентного соперничества доказывает свое право на обладание благом путем соревнования. Конкуренция как феномен общественных отношений в процессе своего развития приобретает ряд черт и признаков, специфичных для данного явления: конкуренция, являясь формой организации распределения благ, обладает устойчивой системой норм, выработанной обществом в процессе развития. Диалектический характер проявляется в представлении о конкуренции как о процессе взаимодействия, и системе регулятивов общества.

Исходя из данной трактовки конкуренции следует выделить ее в отдельную группу социальных явлений служебного, вспомогательного характера. Данное представление позволяет расширить область исследования общественных процессов, определяя конкурентные отношения в качестве «специфического» механизма системы. Описание теории динамики общественных институтов позволяет оценить роль конкуренции в процессе их развития, равно как и дать оценку явлению конкуренции как институту.

Институт является фундаментальным фактором функционирования экономических систем, обеспечивая координацию экономических агентов, и уменьшая энтропию (неопределенность условий и результатов взаимодействия) путем определения устойчивой структуры отношений: «Именно нормы поведения являются важнейшим источником стабильности человеческих отношений» [1, с. 79].

Для институтов характерна регулятивная функция, позволяющая «автоматизировать» действия индивидов согласно установленных норм. «Институциональные установления образуют правила игры... которые формируют взаимодействие между людьми» [2, с. 307].

По определению Дугласа Норта, институты представляют собой систему рамочных ограничений, правил, в рамках которых протекают трансакции между индивидами. Институты общества образуют двухуровневую структурную иерархию, составными элементами которой являются неформальные и формальные институты.

Формальные институты представляют собой систему правил и директив, нормирующих и регулирующих отношения индивидов. Формальные институты представляют собой механизмы, устанавливаемые и поддерживаемые сознательно. Источником установления и механизмом поддержания формальных институтов в обществе выступает государство. Следует отметить, что процесс установления формальных правил в обществе может носить одномоментный характер, что связано с фактом установления социальной нормы, которому предшествует длительный процесс установления данного правила под воздействием участников институциональной трансформации. «Формальные правила можно изменить за одну ночь путем принятия политических или юридических решений» – считает Д. Норт, а «неформальные ограничения, воплощенные в обычаях, традициях и кодексах поведения, гораздо менее восприимчивы к сознательным человеческим усилиям» [3, с. 21].

Неформальные нормы представляют собой обычаи, традиции и устои общества, являющиеся источником формальных институтов. Обычаи и неписанные социальные нормы в сочетании с формальными институтами образуют единую структуру, обеспечивающую процесс непрерывной трансформации социальных институтов, целью которых является экономия ресурсов и их эффективное размещение. Согласно определению, институты – это «структурные формы человеческих взаимодействий, это сочетание правил, механизмов, обеспечивающих их соблюдение, и нормы поведения» [1, с. 79].

Неформальные институты складываются под воздействием социального уклада жизни общества, его традиций, религиозных убеждений и философии. Эволюцию и социодинамику неформальных институтов можно отождествить с явлением коллективного бессознательного, описанного Карлом Юнгом. «Коллективное бессознательное как сохраняемый человеческим опытом

репозиторий и в то же время само предварительное условие этого опыта есть образ мира, который сформировался еще в незапамятные времена. ...Это господствующие силы, боги, образы доминирующих законов, регулярно повторяющихся событий и принципы общих закономерностей, которым подчиняется последовательность образов, все вновь и вновь переживаемых душой» [4, с. 112].

Согласно взглядов Д. Норта, главной функцией социальных институтов является минимизация трансакционных издержек: рассматривая историю развития общества, экономист обращается к факту отсутствия трансакционных издержек при условиях персонализированного обмена. По мере специализации труда и развития товарно-денежных отношений складывается мир специализированных экономических взаимосвязей, следствием которого стало увеличение числа и сложности трансакций, что обусловило рост трансакционных издержек, равно как и издержек оппортунистического поведения.

Проблема распределения власти в обществе в теории системного анализа связана с перераспределением рисков и издержек заключения сделок между экономическими агентами и секторам государственного управления. Процесс централизации представляет собой создание организации отношений, направленных на реализацию интересов группы агентов, которые передают им полномочия по управлению в процессе установления условий организации системы. Данный процесс на практике рассматривается как взаимодействие экономических агентов и государственного сектора управления, и является иллюстрацией принципа теории системного анализа «прогрессирующей механизации» [5, с 149]. Данный принцип теории Л. Фон Берталанфи описывает отношения элементов системы как устоявшиеся и фиксированные отношения, в которых элементы принимают на себя определенные функции. «Принцип прогрессирующей механизации» в процессе развития систем означает, что «части будут становиться фиксированными относительно определенных механизмов» [5, с 149]. Суть принципа заключается в формировании особых комплексов в рамках системы, определяющих ее внутренний состав и ограничивающих рамки ее изменений.

Наряду с принципом механизации, динамический характер изменения системных процессов связан с изменением их организационной структуры: описанная Берталанфи потеря связи и взаимодействия между элементами системы в результате развития, получила наименование «принцип прогрессирующей сегрегации». Выступая в качестве альтернативы принципу механизации, сегрегация позволяет выделить из системы комплекса элементы экономической системы, выстраивающие отличные от правил системного центра формы отношений.

Выстроенная на основании принципов перераспределения части властных полномочий между экономическими агентами и институтами общества система отношений формирует ряд устоявшихся институционализированных структурных форм, представляющих собой организацию института отношений государственного сектора и экономических агентов. Архитектура данных организационных форм представляет собой институционализированные принципы конкуренции, которыми руководствуются экономические агенты в условиях современной экономической практики. Все множество и разнообразие существующих организационных форм экономических систем, построенных по принципу механизации и сегрегации, может быть оценено с точки зрения организационной эффективности, формальными критериями которой будет выступать рост благосостояния участников системы.

Библиографические ссылки

1. *Норт Д.* Институты и экономический рост. Историческое введение // THESIS. 1993. Вып. 2. С. 62–91.
2. *Норт Д.* Институты, идеология и эффективность экономики // От плана к рынку. Будущее посткоммунистических республик; под ред. Л. И. Пияшевой, Дж. А. Дорна. М. : Catallaxy, 1993. С. 307–319.
3. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М. : Фонд экон. книги «Начала», 1997. 190 с.
4. *Юнг К. Г.* Психология бессознательного. Изд. 2-е. М. : Когито- Центр, 2010. 352 с.
5. *Bertalanffy L. von.* An Outline of General System Theory // The British Journal for the Philosophy of Science. 1950. Vol. 1, № 2. P. 148–159.