

СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОМПАНИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Г. А. Шмарловская

*доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный экономический университет,
г. Минск, Беларусь, Galina.shmarlovskaya@gmail.com*

В статье обоснована актуальность сетевой формы организации производства и распределения, отражены процессы реализации стратегии сетевой международной производственной кооперации экспортноориентированных предприятий России и Беларуси, нацеленной на развитие региональных производственно-сбытовых сетей и увеличение объемов внутрирегиональной торговли государств-членов Союзного государства; уточнены перспективные сектора и направления развития региональных производственно-сбытовых сетей; отражены результаты адаптации стратегии сетевой международной производственной кооперации к социально-экономическим условиям Союзного государства на примере машиностроительных компаний.

Ключевые слова: сетизация, международная производственная кооперация, региональные производственно-сбытовые сети, Союзное государство.

STRATEGIES FOR INTERACTION BETWEEN COMPANIES OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONDITIONS OF NETWORK ORGANIZATION OF PRODUCTION AND DISTRIBUTION

H. A. Shmarlouskaya

*doctor of economics, professor, Belarus State Economic University, Minsk, Belarus,
Galina.shmarlovskaya@gmail.com*

The article substantiates the relevance of the network form of organization of production and distribution, reflects the processes of implementation of the strategy of network international production cooperation of export-oriented enterprises of Russia and Belarus, aimed at the development of regional production and sales networks and increasing the volume of intraregional trade of the member states of the Union State; the promising sectors and directions of development of regional production and sales networks are specified; the results of adaptation of the strategy of network international production cooperation to the socio-economic conditions of the Union State are reflected using the example of machine-building companies.

Keywords: networking, international production cooperation, regional production and sales networks, Union State.

Введение. В XXI в. международные компании отдают предпочтение использованию сетевой международной производственной кооперации в качестве основы формирования стратегии развития и интеграции компаний.

Сетевая форма организации бизнеса – это организация производства и распределения товара (услуг) на основе объединения предприятий, взаимодействующих посредством системы горизонтальных и вертикальных связей, кооперационных соглашений, контрактов, координации их деятельности рыночными механизмами, при которой они как партнеры самостоятельны в правовом, но зависимы в экономическом отношении и функционируют в единой сети, используя общие активы, информацию, инновации.

Сетизация для международной компании явилась новой формой организации бизнеса и управления, при которой в отличие от традиционных форм, построенных на концентрации и централизации капитала и производства, используются цепочки заказов на поставку продукции и развиваются соответствующие взаимоотношения с другими компаниями. Она позволила оптимизировать результаты деятельности для компании в целом, изменить субординацию взаимоотношений между компаниями, расширить возможности по выбору и замене партнера, в итоге совместить конкуренцию и кооперацию [1; 2].

Трансформация в сетевую компанию основана на международном разделении производственного процесса, концепции распределенного производства и осуществляется посредством: концентрации ресурсов и специализации компании на приоритетных функциях (компетенциях), являющихся «ключевыми» для обеспечения её конкурентных преимуществ; расширения форм международной производственной кооперации, позволяющих передать определенные направления деятельности международной компании внешним исполнителям (аутсорсинг); вовлечения в процесс воспроизводства субъектов малого и среднего бизнеса (лицензии, фрайчайзинг, аутсорсинг, субподрядная деятельность); использования информационной инфраструктуры, информационных сетей [3].

В результате формируется сетевая форма организации предпринимательства с определенными моделями межфирменных сетей, что позволяет обеспечить качественный скачок в повышении конкурентоспособности компании.

Это определяет научный и практический интерес к исследованию стратегий взаимодействия, применяемых компаниями Республики Беларусь и Российской Федерации, в том числе основанных на сетевой международной производственной кооперации; результатах их адаптации к социально-экономическим условиям Союзного государства (СГ).

Материалы и методы / теоретические основы образуют теории международного разделения труда, концепции распределенного производства, интернационализации, международной экономической интеграции.

Результаты и обсуждение. Развитие разнообразных форм сотрудничества Республики Беларусь и Российской Федерации предопределено исторически сложившимся международным разделением труда, которое нашло выражение в специализации стран, взаимозависимости и взаимодополняемости экономик. Это обусловило активизацию интеграционных процессов на микро и макроуровнях, в том числе образование Союзного государства России и Беларуси, нацеленного на формирование единого политического, экономического, военного, таможенного, валютного, юридического, гуманитарного, рыночного и культурного пространства, что сопровождалось разработкой нормативно-правовых норм.

Особое внимание среди направлений сотрудничества уделяется вопросам производственной кооперации. Это нашло выражение в принятых документах, среди которых Декрет «Об основных направлениях реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021–2023 годы» (2021), которым были утверждены 28 программ по интеграции, эффект от реализации которых оценивается в год в 0,06 % ВВП России и 2,4 % ВВП Беларуси; Декрет № 2, которым утверждены «Основные направления реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 годы и союзных программ» (2024) и определены 11 основных направлений: проведение согласованной структурной макроэкономической политики (в том числе: поддержка развития малого и среднего предпринимательства с использованием цифровых сервисов и платформ); создание общего финансового рынка; согласованная налоговая политика и сотрудничество в таможенной сфере; проведение единой промышленной политики и сотрудничество в области торговли; аграрная политика; функционирование объединенных энергетических рынков союзного государства и обеспечение надежной и безопасной эксплуатации объектов использования атомной энергии; функционирование объединенной транспортной системы союзного государства; общее информационное пространство

союзного государства; культурно-гуманитарная, научно-техническая и социальная сфера; деятельность в сфере статистики; формирование правового пространства.

С целью их конкретизации Правительством Республики Беларусь утверждены: документы «Дорожная карта» по работе с российскими инвесторами (2023 г.), которая предусматривала реализацию совместных перспективных проектов на территории Беларуси, развитие промышленной кооперации на территории России; «Дорожная карта» (2024 г.) по сотрудничеству в сферах микроэлектроники; станкостроения; по развитию сельскохозяйственного и автомобильного машиностроения (в сфере импортозамещения автокомпонентов; развития электромобилестроения и соответствующей инфраструктуры); лифтостроения; авиастроения; специализированного машиностроения, в том числе, по производству и поставке техники для обслуживания аэропортов; по обеспечению создания единого биржевого (организованного) товарного рынка [4].

Экономика России и Беларуси интегрирована в топливно-энергетической сфере на 95 %, машиностроении – на 85 %, в сельском хозяйстве – на 60 %. Данные о товарной структуре взаимной торговли Республики Беларусь и Российской Федерации свидетельствуют о высоких объемах и динамике кооперационной торговли, показывают, что для нее характерен относительно высокий уровень вертикальной внутриотраслевой кооперационной торговли [5], о наличии интеграционного производственного потенциала отраслей обрабатывающей промышленности, возможности дальнейшего развития производственной кооперации предприятий государств-членов, подкрепленного необходимыми объемами инвестиционных потоков в рамках СГ, кредитных средств, что позволит сократить импорт из третьих, главным образом недружественных стран. Это также подтверждает дальнейшую перспективность функционирования региональных цепочек с высокой добавленной стоимостью [5; 6].

В современных условиях усиления политики санкционного давления недружественных стран в отношении наших государств, нарушающей традиционные торговые отношения и ограничивающей доступ хозяйствующих субъектов к зарубежным товарам и технологиям, разрыва традиционных торговых связей, актуализируется необходимость расширения форм сетевой международной производственной кооперации экспортоориентированных предприятий, используемой, во-первых, как формы организации длительных рациональных производственных связей между специализированными предприятиями стран, основы механизма интеграции компаний и формирования новых организационных форм предпринимательства, включая образование региональных цепочек добавленной стоимости (РЦДС) и производственно-сбытовых сетей (РПСС); во-вторых, как предпосылки увеличения объемов внутрирегиональной и внешней торговли для государств-членов интеграционных организаций; в-третьих, для реализации модели импортозамещения и локализации производства с целью обеспечения импортонезависимости и национальной экономической безопасности государств.

Ведущими секторами развития РПСС определены топливный комплекс, транспортный, сектор связи и ИКТ, финансовый сектор и газотранспортные сети, АПК, розничная торговля, строительство коммерческой и жилой недвижимости, туристический комплекс, информационные технологии, а в современных условиях политики санкционного давления – ВПК, микроэлектроника, авиакосмическая отрасль, др.

На это нацелены Межгосударственная программа совместных инновационных проектов Союзного государства на период до 2026 г., которая предусматривает реализацию более 40 проектов в различных областях, включая микроэлектронику, робототехнику, авиастроение, фармацевтику и биотехнологии; «Дорожная карта», в которой в сфере инновационного сотрудничества определены: создание линеек легковых, пассажирских и грузовых электромобилей, персонального электротранспорта, а также его компонентов и оборудования для зарядных станций; разработка перспективных моделей беспилотных летательных аппаратов, большегрузных автомобилей, техники для реального сектора, включая для АПК в целях реализации концепции «точного земледелия» [4].

Практика свидетельствует о том, что компаниями России и Беларуси апробированы стратегии и формы сетевой международной производственной кооперации. Так, белорусские предприятия содействуют реализации «Стратегии развития автомобильной промышленности России до 2035 г.» и в кооперационное сотрудничество с российскими предприятиями вовлечено 54 % автотранспортных предприятий страны.

Среди примеров: сотрудничество крупнейших холдинговых групп Беларуси [7]:

ОАО «Гомсельмаш» сотрудничает с более 150 поставщиками материалов и комплектующих изделий из России (среди них Ярославский моторный завод, производящий моторы для белорусских комбайнов), доля которых в затратах составляет 25 %, а товаропроводящая сеть «Гомсельмаша» в России насчитывает 60 субъектов, в том числе 34 дилерских центра, два совместных производства и один торговый дом в Сибири. Совместное белорусско-российское предприятие «Брянсксельмаш», производящее в кооперации с «Гомсельмашем» 7 моделей кормоуборочных и зерноуборочных комбайнов, в 2018 г. освоило производство техники для прямого посева, выпустив сеялку «ДЕСНА-ПОЛЕСЬЕ СПС-4000» [8];

ОАО «БелАЗ» имеет долю комплектующих в затратах из России – более 40 %; с 2014 г. развивает сотрудничество с ОАО «Силовые машины», которое поставляет тяговый электропривод, составляющий в себестоимости карьерного самосвала 25 %;

ОАО «МАЗ» поставляет в Россию самосвалы, бортовые авто, тягачи, автокраны, полноприводную технику, а закупая из России до 65 % всех материалов и компонентов;

«Амкодор» поставляет машинокомплекты и закупает у российских поставщиков гидроцилиндры и другие комплектующие, которые формируют 20 % затрат на производство конечной продукции предприятия;

«МТЗ» имеет долю комплектующих из России – более 55 %;

предприятия, входящие в белорусский холдинг «Автокомпоненты», осваивают выпуск новых изделий для нужд автомобилестроения, также развивают сотрудничество в сфере производства, ремонта и модернизации авиатехники (производство деталей и сборочных единиц).

О кооперационном сотрудничестве в деревообрабатывающей промышленности свидетельствуют кооперация российского лесопромышленного холдинга «Сегежа Групп» с Светлогорским целлюлозно-картонным комбинатом по вопросам поставки сырья и материалов, а также с Мозырским деревообрабатывающим комбинатом, которое поставляет высокопрочные OSB-плиты для деревянного домостроения нового типа и т. д. [9].

С учетом перспектив в рамках СГ сформированы направления развития кооперационных цепочек, которые позволят сократить импорт из третьих стран, повысить производственную локализацию сборочных предприятий. Среди них: кооперационное сотрудничество в производстве вискозного штапельного волокна; промышленная кооперация в производстве нетканого волокна по технологии спанлейс; формирование кооперационных цепочек в целлюлозно-бумажной промышленности для производства различных упаковочных материалов (упаковочной продукции из мелованного и картона, используемого для создания оригинальной дизайнерской (творческой), дорогой и красивой серийной цветной упаковки – для подарков, скрапбукинга и творчества, открыток, эксклюзивных аксессуаров и изделий, печати обложки, полиграфии; бумаги и картона с полимерным покрытием, применяемых для упаковки жидких, пастообразных, сыпучих, замороженных и других продуктов; крафт-бумаги мешочной микрокрепированной; тарного картона или «крафт-лайнера», который используется для производства изделий и тары с повышенными требованиями к механическим показателям для упаковки кондитерских изделий, пищевых продуктов, парфюмерии и косметики, лекарственных препаратов, различных рекламно-презентационных материалов); включение в международную кооперационную цепочку производства первичного алюминия на основе разработки месторождений боксит-даунсонитовых руд в Ельском районе Гомельской области; локализация производства общественного электротранспорта, прежде всего электробусов и легковых электромобилей.

Заключение. В современных условиях повышается актуальность углубления сетевой организации производства и распределения и формирования РПСС на основе международной производственной кооперации.

В рамках СГ ведущими секторами развития РПСС определены топливный комплекс, транспортный, сектор связи и ИКТ, микроэлектроника, робототехника, авиакосмическая отрасль, ВПК, фармацевтика, биотехнологии, финансовый сектор и газотранспортные сети, АПК, розничная торговля, строительство коммерческой и жилой недвижимости, туристический комплекс, информационные технологии, др.

Результаты адаптации стратегии сетевой организации на основе международной производственной кооперации к социально-экономическим условиям Союзного государства свидетельствуют о формировании предпосылок для уточнения международной специализации стран, развития региональных производственно-сбытовых сетей в различных секторах экономик государств-членов СГ, увеличения объемов внутрирегиональной торговли, как следствие снижения зависимости от импорта из недружественных третьих стран, обеспечения импорто-независимости государств.

Библиографические ссылки

1. *Паринов С. И., Яковлева Т.* Экономика 21 века на базе Интернет-технологий [Электронный ресурс]. URL: <http://rvles.ieie.nsc.ru/parinov/economy21.htm> (дата обращения: 18.02.2025).
2. *Шмарловская Г. А.* Республика Беларусь в условиях международной сетевой экономики: направления и формы взаимодействия // *Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты и перспективы : сборник научных статей. В 2 т. Т. 2 / ред. кол.: Д. В. Муха [и др.] ; Национальная академия наук Беларуси ; Институт экономики НАН Беларуси. Минск : Право и экономика. 2024. С. 30–36.*
3. *Шмарловская Г. А.* Мировая экономика и международный бизнес : учебное пособие. Минск : РИВШ, 2023. С. 297–300.
4. Министерство промышленности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <https://minprom.gov.by/importozameshhenie/> (дата обращения: 18.02.2025).
5. *Шмарловская Г. А.* Международная производственная кооперация как предпосылка развития внутрирегиональной торговли государств – членов ЕАЭС // *БЭЖ. 2023. № 4. С. 124.*
6. *Шмарловская Г. А., Шалупаева Н. С.* Интеграция в глобальные производственные сети как императив стратегического развития экономики // *Проблемы современной экономики. 2019. № 3(71). С. 169–175.*
7. Международная организация автопроизводителей [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oica.net/category/sales-statistics/> (дата обращения: 18.02.2025).
8. Госельмаш [Электронный ресурс] : сайт. URL: <https://gomselmash.by/dilerskaya-set/> (дата обращения: 18.02.2025).
9. *Гурский В. Л., Преснякова Е. В., Петров М. Б.* Формирование единого научно-технологического пространства союзного государства: потенциал участников, механизмы, перспективы // *Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. Минск : БНТУ, 2022. Вып. 16. С. 141–152. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2022-16-141-152>.*