

НЕРАВНОМЕРНОСТЬ РАЗВИТИЯ СТРАН КАК ПРИЧИНА КЛАССОВОЙ БОРЬБЫ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

И. А. Лаврухина

*кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск,
Беларусь, lavruhina@bsu.by*

Статья посвящена анализу неравномерности развития стран в категориях мир-системного анализа.

Ключевые слова: мир-системный анализ; неравномерность экономического развития; классовая борьба; центр; полупериферия; периферия.

UNEVEN DEVELOPMENT OF COUNTRIES AS A CAUSE OF CLASS STRUGGLE AT THE INTERNATIONAL LEVEL.

I. A. Lavruhina

PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, lavruhina@bsu.by

The article is devoted to the analysis of uneven development of countries in the categories of world-system analysis.

Keywords: world-system analysis; uneven economic development; class struggle; center; semi-periphery; periphery.

Введение. В современных условиях обострилась борьба стран за свое положение в капиталистической мир-системе, что проявляется в обострении конкуренции на международном уровне, торговых войнах, геополитических конфликтах. С политэкономической точки зрения это может рассматриваться как обострение классовой борьбы на международном уровне. В основе этой классовой борьбы лежит неравноправное положение разных стран.

Материалы и методы / теоретические основы. Современный мир может рассматриваться как классовое общество в международном масштабе. Жители развитых стран образуют «высший класс». Большая часть остального человечества образует «низший класс» наций, а ряд наций находятся в положении промежуточного слоя людей. В качестве критерия выделения классов здесь может служить владение отдельными нациями исключительным доступом к современным технологиям и финансовым ресурсам. Это вполне согласуется с трактовкой основоположника мир-системного анализа И. Валлерстайна капиталистической мир-системы как иерархичной и противоречивой, в которой ведется постоянное соперничество между странами за лучшее экономическое положение.

Результаты и обсуждение. В соответствии с мир-системным подходом все страны могут быть разделены на три группы в зависимости от результатов индустриализации и их роли в капиталистической мир-системе:

1. «Первый эшелон» – страны-технологические лидеры, в которых индустриализация принесла наиболее ощутимые плоды и которые играют ведущую роль в капиталистической мир-системе – роль гегемона. Это страны центра капиталистической мир-системы, **приобретающие прибыль.**

История центра капиталистической мир-системы – это история постоянной борьбы за господство. В разные эпохи ведущее место в мировой системе занимала одна из стран,

стремящихся удерживать монополию на власть и прибыль. Первоначально это была Голландия, затем Англия. Так в XVIII–XIX вв. текстиль стал ключевой монопольной отраслью английской промышленности, что позволило Англии занять центральное место в мировой капиталистической системе того времени [1, с. 145]. Смена лидера как правило сопровождается войнами (Голландия, победившая в ходе первой тридцатилетней войны (1618–1648), затем Англия, одержавшая победу над Францией в ходе наполеоновских войн (1792–1815), а в XX в. реальным победителем- выгодополучателем двух мировых войн стали США). Именно за США во второй половине XX в. прочно закрепилась роль лидера капиталистической мир-системы.

В основе таких изменений в соотношении сил между странами лежат технологические и структурные факторы.

Именно в начале 1900-х гг. лидерство в технологическом развитии переместилось из Европы в США. Совместно с быстро развивающимся внутренним рынком, а также расширяющейся транспортной инфраструктурой (железные и автомобильные дороги), возникли и росли крупные корпорации в металлургии, производстве стали и в машиностроении. Массовое производство стандартизированных товаров с использованием конвейерных линий дало США решающее технологическое превосходство над британскими и европейскими компаниями. Во время Второй мировой войны и в последующие годы США полностью реализовали свой технологический потенциал: американские компании возглавляли мировые разработки передовых технологий с середины 1940-х до конца 1970-х гг., а экспорт этих технологий доминировал на мировых рынках.

Начиная с 1970-х гг. технологическое лидерство США столкнулось с конкуренцией со стороны Японии. Во многих отраслях японские продукты стали превосходить американские и европейские. Особенно явно технологическое лидерство Японии проявилось в области электроники.

Кроме технологического лидерства, отличительной характеристикой стран центра является то, что они являются также сосредоточением денежной монополии, так как они выступают центрами эмиссии валют, играющих ключевую роль в развитии всех стран мира. Сегодня валюта периферийных стран привязана к валюте федеральной резервной системы США, евро, фунту стерлингов, японской иены, SDR (специальным правам заимствования), что является дополнительным фактором господства развитых стран над остальным миром.

Сегодня существуют различные подходы к определению критериев отнесения стран к центру, полупериферии и периферии [2]. Большинство исследователей сходятся во мнении, что для стран центра характерным является высокий уровень социально-экономического и научно-технологического развития, в том числе большие расходы на научные исследования. Так, по последним доступным данным ЮНЕСКО в 2021 уровень расходов на НИОКР (общий объём государственных и частных расходов на НИОКР, выраженный в процентах от ВВП) в странах центра в среднем составил от 2,1 до – 3,5 % [3]. По данным доклада ВОИС «Глобальный инновационный индекс (ГИИ)» 2022 года, самыми передовыми с инновационной точки зрения экономиками мира являются Швейцария, США, Швеция, Соединенное Королевство и Нидерланды. [4] По данным ООН интегральный показатель уровня жизни – индекс человеческого развития в странах центра по данным 2022 г. превышает 0,9 [5].

2. «Второй эшелон» – страны, позже приступившие к индустриализации (к. XVII – нач. XIX вв.), играющие второстепенную роль в капиталистической мир-системе и нашедшие свое место в международном разделении труда исходя из имеющихся у них абсолютных и относительных преимуществ. Это страны полупериферии – изначально эту группу составили малые индустриальные страны Европы, страны переселенческого капитализма (кроме США), западные империи (Россия, Япония). Ее составляют страны с сильными предприятиями, которые, с одной стороны, производят экспортные товары (напр., сталь, машины, лекарства) для стран периферии, а с другой – покупают более продвинутые товары в странах центра. Состав

стран полупериферии также изменяется, некоторым странам периферии удастся войти в нее. В начале XXI века в полупериферию вошли бывшие страны периферии – Южная Корея, Бразилия, Индия. Сюда же по-прежнему входит и Россия [1, с. 145].

Полупериферия неоднородна – входящие в нее страны могут существенно различаться по социальному, экономическому, технологическому развитию. Наиболее развитые страны полупериферии демонстрируют тенденцию к улучшению ситуации в инновационно-технологической сфере. Некоторые полупериферийные страны (Китай, Индия, Бразилия, Южная Корея, Тайвань, Сингапур и др.) в своем инновационно-технологическом развитии демонстрируют высокие темпы. Например, инновационный индекс Китая начиная с 2015 растет в среднем на 6,5 % в год [6] и по данным ВОИС в 2022 году Китай вплотную приблизился к первой десятке стран-лидеров инновационного развития. Высокие показатели продолжают демонстрировать и другие экономики полупериферии, включая Индию и Турцию – обе страны впервые вошли в число 40 ведущих экономик рейтинга по глобальному индексу инноваций [7]. Менее развитые страны полупериферии показывают незначительные улучшения в области инноваций.

Социально-экономическое развитие в более развитых странах полупериферии характеризуется ростом городского населения, сравнительно высоким уровнем грамотности, изменением уклада жизни с традиционного на современный, снижением общего уровня смертности.

В настоящий момент между странами первого и второго «эшелонов» начинается борьба за передел сфер влияния и место в капиталистической мир-системе.

3. Страны «третьего эшелона» – периферия капиталистической мир-системы, играющие роль сырьевых и продовольственных придатков, а также находящиеся в политически зависимом положении от стран центра. Страны периферии сталкиваются по сути с двойной иерархией – экономической и политической. Если для центра характерна монополия, то на периферии остаются конкурентные процессы. При обмене в рамках капиталистической мир-системы, конкурентные товары остаются в худшем положении, чем продукция монополий. В результате наблюдается поток прибавочной стоимости от производителей периферии к производителям ядра через неэквивалентный обмен [1, с. 145].

Поэтому **периферия – зона, теряющая прибыль**. Центр концентрирует более сложные и прибыльные виды производства, а территории периферии вовлекаются либо в высокоприбыльные производства, прибыль от которых направляется в страны центра (добыча драгоценных металлов, выращивание сахарного тростника и табака) либо в производство товаров с низкой добавленной стоимостью (зерно). Политическая зависимость может быть как прямой зависимостью (колониальный статус – особенно до распада колониальной системы), либо как привязка к экономической деятельности центра, которая через экономическую и финансовую зависимость ставит экономические интересы элит периферии в зависимость от центра [8, с. 74–75]. Сегодня к периферии капиталистической мир-системы относятся наименее развитые страны и некоторые развивающиеся страны. По версии МВФ наименее развитые – это некоторые страны Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона, а также некоторые развивающиеся страны. Страны периферии не имеют развитой экономики. Их объединяют такие характеристики как: быстрый рост численности населения, низкий уровень ВВП на душу населения, преобладание сырьевого сектора и производства сельскохозяйственных продуктов, низкий уровень здравоохранения, образования и культуры, господство ТНК.

Причина, не позволяющая странам периферии иметь темпы роста ВВП, достаточные для приемлемого развития, заключается в «круге бедности», который состоит в следующем: низкие темпы прироста ВВП – низкие сбережения; низкие сбережения – низкие инвестиции; низкие инвестиции – низкие темпы прироста ВВП. Сюда можно добавить исторические и географические факторы, политическую нестабильность и отсутствие руководящей элиты, для которой национальные цели были бы выше личных.

Характерная черта таких стран – растущая бедность. По последним данным МВФ (2022) самой бедной страной в мире является Южный Судан, где ВВП на душу населения (по ППС) составляет всего 484 долл. США [9].

Общепринятым показателем экономического положения страны служит показатель ВВП на душу населения. И если разрыв по этому показателю между странами центра и полупериферии сокращается, то разрыв между странами центра и периферии – наоборот, увеличивается. Так, в 2023 году доход на душу населения (по ППС) в США составлял 81 632 долл. США, в то время как в Нигере он составлял всего 1 536 долл. США. [10] Разница более чем в 40 раз показывает огромный разрыв в уровне доходов (для сравнения – в 1980 г этот разрыв составлял 18 раз – США 12 553, Нигер – 703) [11].

Растет отставание стран периферии от стран центра и по показателю индекса человеческого развития – «неравенство между странами с самым высоким и самым низким ИЧР стало расти начиная с 2020 года, и все больше увеличивается с каждым годом» [12, с. 6].

Численность населения стран центра составляет около 10 % общемировой численности населения. Эта десятая часть населения мира отличается от всех других жителей планеты большим потреблением, например на ее долю приходится около $\frac{3}{4}$ всей производимой в мире энергии (так, США с населением 333,3 млн чел. – это чуть более 4 % всего населения планеты используют около 40 % добываемых на планете ресурсов) [13].

На страны центра приходится около 58 % мирового валового продукта (рассчитанный по среднегодовым курсам национальных валют к доллару США), большая часть мировой торговли, большая часть прямых иностранных инвестиций [14].

В современных условиях неравноправное положение стран в мир-системе и эксплуатация стран периферии странами центра, кроме неравенства в доходах и потреблении, проявляется в:

- различном месте в глобальных цепочках стоимости – на долю стран центра приходится около 70 % созданной в них добавленной стоимости [15],
- неравноправных условиях торговли: страны центра часто устанавливают невыгодные для стран периферии условия торговли, включая высокие пошлины на товары из периферийных стран и низкие цены на сырьевые товары, которые они импортируют,
- несправедливом ценообразовании: страны центра часто продают свои товары по завышенным ценам, а сырьевые товары из стран периферии покупают по заниженным ценам,
- оттоке капитала: страны центра получают значительные доходы от инвестиций в страны периферии, но большая часть прибыли выводится обратно, а не реинвестируется в местную экономику,
- внешнем долге: страны периферии часто имеют большой внешний долг перед странами центра, что ведет к зависимости от финансовой помощи и условиям международных финансовых организаций,
- экологическом ущербе: страны центра часто перемещают грязные производства в периферийные страны, где экологические стандарты ниже, что приводит к загрязнению окружающей среды и ухудшению здоровья населения,
- в изменении климата: страны центра вносят наибольший вклад в изменение климата, но страны периферии больше всего страдают от его последствий,
- ограниченном доступе к образованию и здравоохранению: в периферийных странах уровень образования и здравоохранения значительно ниже, чем в странах центра,
- неравномерном распределении помощи: страны центра часто используют помощь в своих политических интересах, а не для реального развития стран периферии.
- колониальном наследии: многие периферийные страны имеют границы, установленные колонизаторами, что приводит к конфликтам и нестабильности.

Заключение. Таким образом, исторически сложившаяся неравномерность в положении и развитии отдельных стран и целых регионов, как показывает статистика, постоянно

воспроизводится и даже усиливается. Она ведет к эксплуатации и обострению классовых противоречий на международном уровне.

Библиографические ссылки

1. *Хакимов Г. А.* Мир-системный анализ динамики капитализма: смена парадигм и поиск альтернатив // *Философские науки*. 2008. № 4. С. 136–151.
2. *Диденко Н. И.* Мировая экономика: методы анализа экономических процессов : учеб. пособие. М. : Высш. шк., 2008. 782 с.
3. Затраты на исследования и разработки в процентах от ВВП [Электронный ресурс]. URL: <https://w3.unep.org/SDG/ru/Indicator?id=123> (дата обращения: 15.01.2025).
4. Глобальный инновационный индекс 2022 года Будущее инновационного развития [Электронный ресурс]. URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/ru/2022/ (дата обращения: 15.01.2025).
5. Human Development Report 2021/2022 (англ.) // United Nations Development Programme / Conselho Pedro. N. Y. : United Nation, 2022.
6. Национальное бюро статистики интерпретирует инновационный индекс Китая за 2022 год: Уровень инновационного развития Китая продолжает улучшаться [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.theorychina.org.cn/c/2023-12-05/1488126.shtml> (дата обращения: 15.01.2025).
7. Глобальный инновационный индекс 2022 года [Электронный ресурс]. URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2022/article_0011.html (дата обращения: 15.01.2025).
8. *Макеев А. А.* Отношения «центр-периферия» в мир-системном анализе: политические аспекты // *Журнал политических исследований*. Т. 6, № 4. 2022. С. 69–82.
9. GDP based on purchasing-power-parity (PPP) per capita (англ.) [Электронный ресурс] // МВФ (20 мая 2023) (дата обращения: 10 июня 2023).
10. GDP based on PPP valuation of country GDP (англ.) [Электронный ресурс] // The World Bank (28 июня 2024). URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД> (дата обращения: 28 июня 2024).
11. Рейтинг стран по размеру ВВП на душу населения в 1980–2023 гг. (МВФ; ППС, долл.) URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-na-dushu-naselenija.php> (дата обращения: 15.01.2025).
12. Доклад о человеческом развитии за 2023–2024 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2023-24snapshotru.pdf> (дата обращения: 15.01.2025).
13. *Дудников А. С., Киккас К. Н.* Анализ развития стран центра, полупериферии и периферии в глобальной экономике // *π-Economy*. 2012. № 2-2(144).
14. Основные показатели развития мировой экономики [Электронный ресурс] // «Мир в 2022 г.», 2023 / Официальный сайт ИМЭиМО РАН. URL: <https://www.imemo.ru/publications/electronic-resources/oprme/archive/2023/mir-v-2022> (дата обращения: 15.01.2025).
15. *Чепик И. Н.* Направления интеграции развивающихся стран в глобальные цепочки создания добавленной стоимости [Электронный ресурс]. 2016 URL: http://edoc.bseu.by:8080/bitstream/edoc/67321/1/Chepik._I._N.____28_38.pdf (дата обращения: 15.01.2025).