

20 ЛЕТ СПУСТЯ: К ИТОГАМ ПРЕБЫВАНИЯ ПОЛЬШИ В ЕС

А. В. Козлович

кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, kozlovich2018@gmail.com

В статье предпринята попытка кратко проанализировать итоги двадцатилетнего пребывания Польши в ЕС. Рассматриваются главные достижения страны в экономической и социальной сферах. Отмечается, что Польша сумела хорошо адаптироваться к условиям ЕС и извлечь из этого существенные экономические выгоды. Однако на протяжении этих 20 лет перед страной возник ряд новых проблем: демографические, трудовая (и не только) миграция населения, резкий рост стоимости энергоресурсов в последние годы, зависимость от внешнего финансирования и иностранного капитала и др. От степени успешности решения этих ключевых вопросов зависит будущее развитие страны в рамках ЕС.

Ключевые слова: Польша; Европейский союз; экономический рост; инвестиции; европейские фонды; демографические проблемы; трудовая миграция; энергоресурсы.

20 YEARS LATER: ON THE RESULTS OF POLANDS STAY IN THE EU

A. V. Kozlovich

PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, kozlovich2018@gmail.com

The article attempts to briefly analyze the results of Poland's twenty-year stay in the EU. The main achievements of the country in the economic and social spheres are considered. It is noted that Poland has managed to adapt well to the EU conditions and derive significant economic benefits from this. However, during these 20 years, the country has faced a number of new problems: demographic, labor (and not only) migration of the population, a sharp increase in the cost of energy resources, dependence on external financing and foreign capital, etc. The future development of the country within the EU depends on the degree of success in solving these key issues.

Keywords: Poland; European Union; economic growth; investments; European funds; demographic problems; labor migration; energy resources.

Польша вступила в Европейский Союз 1 мая 2004 года, став одним из десяти государств Восточной Европы, которые присоединились к ЕС после расширения. Особый интерес вызывал тот факт, что Польша была наиболее крупной социалистической страной Восточной Европы (по территории, населению и экономическому потенциалу). Двадцатилетний путь в составе крупнейшего экономического и политического объединения в мире принес стране как значительные успехи, так и вызовы. Попытаемся кратко рассмотреть важнейшие из них.

Среди достижений называют, прежде всего, экономический рост. И это действительно так. Вступление в ЕС стало важнейшим импульсом социально экономического развития страны. Польша стала одной из самых быстрорастущих экономик в Европе. ВВП страны значительно увеличился с момента вступления в ЕС. По сравнению с 2004 г. валовой внутренний продукт (ВВП) страны вырос более чем в три раза. В 2004 году ВВП Польши составлял немногим более 230 млрд евро, тогда как в 2023 году он превысил 750 млрд евро. За это же время ВВП ЕС в целом вырос только на 27 %. Объемы промышленного производства за эти годы выросли в 2,5 раза, а по ЕС в целом лишь на 13 %. За этот же период производительность труда

по отношению к средней в ЕС выросла с 62,7 % до 82,7 %. В настоящее время страна по этому показателю занимает 18-ое место в ЕС. Более динамичное развитие Польши позволило ей увеличить свою долю в ВВП ЕС с 2,2 % до 4,1 % [1, с. 56], т. е. почти в 2 раза.

Такой рост стал возможен благодаря поддержке со стороны европейских фондов, инвестициям и улучшению деловой среды. Например, благодаря программам финансирования ЕС, таких как Европейский фонд регионального развития (ERDF) и Фонд сплочения (CF), Польша получила доступ к значительным инвестициям. Эти средства были направлены на развитие инфраструктуры, улучшение транспортной сети, модернизацию промышленных предприятий и поддержку малого и среднего бизнеса. В результате были построены тысячи километров новых дорог, обновлены железнодорожные линии, модернизированы аэропорты и т.п. Со дня вступления в ЕС и на начало 2024 г. Польша получила из бюджета ЕС 246 млрд евро, одновременно уплатив за этот же период в бюджет ЕС 84 млрд евро. Это означает, что чистые выплаты из общеевропейского бюджета составили 162 млрд евро [1, с. 19], превратив Польшу в важнейшего бенефициара союзного бюджета (Польша получает около 20 % от всех субсидий и дотаций из бюджета ЕС).

Вступление в ЕС способствовало притоку иностранных инвестиций и улучшению бизнес-климата. Приток ПИИ только за 2013–2023 гг. составил почти 200 млрд евро. Многие международные компании открыли свои представительства и производства в Польше благодаря доступу к единому рынку ЕС и стабильной экономической среде. В настоящее время на предприятия с участием иностранного капитала приходится 1/3 занятых в народном хозяйстве и 2/3 экспорта страны. Привлечение иностранного капитала способствовало росту инновационности и конкурентоспособности польской экономики. Например, доля высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта выросла с 3 % в 2007 г. до 9,1 % в 2022 г. Доля расходов на НИОКР выросла с 0,55 % в 2004 г. до 1,56 % от ВВП в 2022 г. [1, с. 103, 105]. Это, конечно, существенно ниже, чем в ведущих странах ЕС, но тенденция наблюдается явно позитивная. В ГИИ за 2024 г. Польша заняла 40-е место, а среди стран ЕС она была 20-й.

Польские предприниматели получили возможность выходить на европейский рынок без таможенных барьеров, что существенно увеличило экспорт товаров и услуг. Важнейшим торговым партнером страны за все эти годы остается Германия. 27–28 % польского экспорта направляется в Германию, около 20 % импорта приходится на эту страну.

Позитивные изменения в экономике почувствовали на себе и граждане. Социологические опросы свидетельствуют, что в 2005 г. еле сводили «концы с концами» 25 % населения, а в 2022 г. таковых было уже лишь 3,7 % [1, с. 53]. В 2004 г. почти 70 % опрошенных граждан заявляли, что экономика страны находится в плохом состоянии, а в 2024 г. таковых было уже менее 30 %. Доля же граждан, считающих, что экономическая ситуация в стране хорошая выросла за указанный период с 5 % до 30 % [2].

Членство в ЕС также положительно сказалось на социальном развитии Польши. Благодаря социальным программам и фондам ЕС улучшилось качество медицинского обслуживания, образования и социальной защиты. Например, программа «Здоровье» помогла модернизировать больницы и поликлиники, а также внедрить новые технологии диагностики и лечения. Это подтверждают и социологические опросы. Они свидетельствуют, что у поляков изменилась субъективная оценка состояния своего здоровья. Так, в 2005 г. 54,5 % населения страны считали свое здоровье хорошим или очень хорошим. В 2022 г. таковых уже было 62,3 %. Соответственно, доля тех, кто считал состояние своего здоровья плохим или очень плохим, уменьшилось за этот период с 18,5 % до 9,9 % [1, с. 36].

Программа Erasmus+ позволила тысячам молодых людей получить образование за рубежом, что способствовало повышению квалификации и расширению профессиональных возможностей. За последние двадцать лет более 300 тысяч студентов и преподавателей воспользовались этой программой.

В разы снизилась безработица. Если в 2004 г. она составляла 19 %, то в 2023 г. доля безработных уменьшилась до 2,8 % [1, с. 99]. Это явилось, с одной стороны, следствием развития экономики, предъявившей в новых условиях спрос на рабочую силу. С другой стороны, общий рынок труда создал благоприятные условия для трудовой эмиграции. В итоге Польша как экспортер рабочей силы начала получать крупные доходы в виде денежных переводов от своих мигрантов в ЕС. Трансферты от них являются третьими по значимости, после средств из структурных фондов ЕС и ПИИ, источником притока капитала в польскую экономику.

Наряду с достижениями, у Польши, в связи с членством в ЕС и не только, возникли и определенные проблемы. Периодически возникающие политические разногласия с Брюсселем в данном случае опустим. Остановимся на некоторых проблемах социально-экономического характера. Чаще всего среди важнейших из них называют: проблемы демографические; проблемы, связанные с трудовой миграцией; сохраняют остроту экологические проблемы, сохраняются или углубляются региональные диспропорции. В польской научной литературе часто также указывается на относительно низкую инновационность национальной экономики, ее высокую зависимость от иностранного капитала. В настоящее время в связи с СВО и доминированием политики над экономикой в последней возникает ряд новых проблем. Остановимся более подробно на этих вызовах.

Демографические проблемы в Польше, как и в Беларуси с Россией, выходят на первый план. Рождаемость в Польше катастрофически снижается, смертность растет. Например, за два года (2022 и 2023) смертность превысила рождаемость на 280 тыс. (рассчитано по [3, с. 203]). В 2024 году численность жителей Польши сократилась еще на 147 тысяч человек. Число родившихся было самым низким за весь послевоенный период и составило 252,2 тыс. человек. Суммарный коэффициент рождаемости снизился до 1,16, что ставит Польшу в ряд стран с самым низким уровнем рождаемости в Европейском союзе [4]. В результате серьезно ухудшилась возрастная структура польского населения. Доля детей в возрасте 0–14 лет уменьшилась с 17,2 % в 2004 г. до 15,4 % в 2023 г. Доля населения в возрасте более 65 лет увеличилась за этот период с 13 % до 19,9 % [1, с. 34]. Последствия таких процессов известны: предложение рабочей силы на рынке труда будет сокращаться, а экономика будет расти медленнее. Это увеличит нагрузку на систему социального обеспечения и, прежде всего, на систему здравоохранения, потому что стареющее население нуждается в пенсиях и поддержании здоровья.

С демографическими проблемами тесно связаны проблемы в области миграции населения. Одним из главных вызовов для Польши стало увеличение эмиграции высококвалифицированных кадров («утечка мозгов»). Польские СМИ отмечают, что ежегодно страну покидают в последние годы около 30–40 тысяч специалистов, что приводит к дефициту рабочей силы в некоторых секторах экономики. В целом же из страны выехало в поисках лучшей жизни более 2 млн квалифицированных специалистов.

Низкий уровень рождаемости, старение населения, «утечка мозгов» создают долгосрочные экономические и социальные вызовы. Государству приходится искать пути решения этих проблем через реформы пенсионной системы и привлечение иммигрантов. Последнему направлению уделяется особое внимание. Польское правительство делит мигрантов на две категории: желательных и нежелательных. К последним чаще всего относятся выходцы из Африки и Азии. Квоты по приему таких иммигрантов, устанавливаемые ЕС, польское правительство старается, как правило, игнорировать. В связи с этим между Брюсселем и Варшавой часто возникает политическая напряженность.

После 2014 г. резко усилился приток иммигрантов с Украины. Это была своеобразная «палочка-выручалочка» для польской экономики, которая принималась и приветствовалась польским руководством. Польский исследователь И. Дец по этому поводу писал: «Можно констатировать: драматическая ситуация в Украине фактически спасла польский рынок труда. В противном случае дефицит рабочей силы вызвал бы неминуемое давление на уровень зарплат и негативно отразился на конкурентоспособности польской экономики. В 2015–2018 гг. Главное

статистическое управление Польши отметило резкий рост количества выдаваемых иностранцам разрешений на работу. Цифры не оставляют места для сомнений: в 2015 г. было выдано 65786 разрешений; в 2016 г. – 127 394; в 2017 г. – 235 626; в 2018 г. – 328 768. Таким образом, общее количество выданных разрешений достигло 757 574» [5, с. 55]. С уверенностью можно сказать, что в последующие годы эти числа не уменьшились, а выросли. После начала СВО неконтролируемый приток беженцев из Украины создал для поляков определенные неудобства и напряженность в обществе. Поэтому все чаще раздаются голоса о необходимости усиления государственного контроля и регулирования миграционных процессов.

Вместе с тем, следует отметить большой скепсис польских исследователей по поводу роста инновационности польской экономики. Внедрение иностранных технологий помогло Польше достичь относительно высоких экономических результатов, однако для того, чтобы развиваться дальше, необходимо разрабатывать собственные технологии. Но их практически нет. Поэтому многие исследователи отмечают, что низкая инновационность польской экономики является ее главной слабостью. Надежда на то, что приход иностранного капитала повысит инновационность и производительность труда, оправдались лишь отчасти. Дело в том, что привлечение ПИИ связано, как правило, с инновациями «второй свежести» и уходом квалифицированных кадров в зарубежные компании. Польская экономистка У. Гжелёнська ссылается на исследования венгерских экономистов, которые пришли к выводу, что нет смысла надеяться на то, что ПИИ – это магистральный путь роста инновационности национальной экономики, так как «...вопреки надеждам, инновационность венгерских предприятий не повысилась, а активность отечественных (венгерских) субъектов, занимающихся НИОКР, заметно снизилась» [6, с. 121]. Такой же вывод она делает и по Польше: «Польская экономика, а также находящиеся в подобном положении экономики Центрально-Восточной Европы практически остаются без шансов – они не могут рассчитывать на повышение своей инновационности (то есть на увеличение доли предприятий, решающих вводить инновации, изменяющие структуру и производительность экономики), основываясь на прямых иностранных инвестициях» [6, с. 124]. Это означает, что надо искать другие пути повышения инновационности польской экономики.

В последние годы ведущие западные страны были потеснены на польском рынке Китаем, доля которого в польском импорте в 2023г. составила 13,9 % [3, с. 538]. Китайская продукция вытесняет с польского рынка не только западный импорт, но и отечественные товары. Дело доходит до того, что поляки все чаще и чаще упрекают польское правительство в том, что оно поддерживает китайскую экономику, а не польскую.

Польша относительно медленнее переходила на возобновляемые источники энергии и продолжает использовать уголь в качестве основного источника электроэнергии. Из 50 наиболее загрязненных в экологическом плане городов ЕС, более половины находятся в Польше. Несмотря на то, что доля угля в выработке электроэнергии снизилась с 87 % в 2015 г. до 63 % в 2023 г. руководство ЕС считает, что этого явно недостаточно. Поэтому вопросы климата и экологии также зачастую становятся предметом спора между Варшавой и Брюсселем.

Несмотря на общий экономический прогресс, региональные диспропорции в стране продолжают оставаться серьезной проблемой. В то время как крупные города, такие как Варшава и Краков, демонстрируют высокие показатели экономического роста и уровня жизни, многие сельские районы и небольшие города существенно отстают. Разрыв в доходах и доступе к качественным услугам между регионами продолжает увеличиваться, что требует дополнительных усилий по выравниванию условий жизни.

В последние три года в Польше резко обострилась проблема энергоресурсов. После начала СВО поляки оказались в авангарде тех сил, которые стремились «наказать» Россию отказом от российских нефти, газа, угля. В итоге электроэнергия стала самой дорогой в Европе. Растет себестоимость продукции и падает ее конкурентоспособность. Многие мелкие предприятия вынуждены закрываться, а такие зарубежные концерны как . американская

компания Levi Strauss, французский мировой производитель автомобильных шин, компания Michelin, шведский автогигант Volvo Buses и ряд других зарубежных компаний уже заявили о закрытии своих производств в Польше. Большинство указанных западных компаний переносят производство из Польши в другие страны Восточной Европы, Северной Африки и Азии.

Одной из причин закрытия зарубежных производств в Польше является прогнозируемый дальнейший рост цен на электроэнергию, энергоносители и отопление. Еще одна причина – информация польского правительства о переносе ввода в эксплуатацию первого блока атомной электростанции. Планируется, что пуск будет осуществлен после далекого 2040 года. Но это только планы, а что будет в реальности никто толком ничего не знает. Все это происходит на фоне закрытия угольных электростанций в рамках европейской «зеленой кампании». Но замену углю в польском правительстве пока не нашли. В итоге в бизнес-кругах растет неуверенность и рисуются мрачные перспективы. Нельзя не сказать и о милитаризации государственных расходов Польши после начала СВО. В феврале 2023 года Польша обнародовала программу перевооружения своей армии, рассчитанную до 2035 года, намереваясь выделять на неё 4,7 % своего ВВП, т. е. в 2 с лишним раза больше. Военную технику планируется закупать в основном в США и Южной Корее. Численность армии планируется увеличить за 12 лет с 160 тыс. человек до 300 тыс. человек. В итоге средства польских налогоплательщиков в огромных объемах (только в 2024 г. военные расходы в Польше составили около 40 млрд евро) [7] будут направлены на развитие американского и южнокорейского ВПК, а не на решение экономических и социальных задач.

Прошедшие 20 лет членства Польши в ЕС показали, что интеграция в европейское сообщество приносит значительные выгоды, но также требует преодоления множества вызовов. Успехи в экономической и социальной сферах свидетельствуют о том, что Польша успешно адаптировалась к новым условиям и смогла использовать возможности, предоставляемые членством в ЕС. Однако перед страной стоят серьезные задачи, связанные с решением демографических и миграционных проблем, проблемой энергоресурсов. Экономика локомотива ЕС и Польши – Германии – буксует. Это не может не сказаться на польской экономике. Не надо также забывать, что поток средств из европейских фондов с 2028 г. существенно сокращается. Поэтому все чаще раздаются голоса, что золотые времена для польской экономики не впереди, а позади.

Библиографические ссылки

1. 20 lat razem. Polska w Unii Europejskiej. GUS. Warszawa, 2024.
2. Grzegorz Siemionczyk Blizny po kryzysie. Dlaczego Polacy nie widzą, że żyje im się lepiej? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.money.pl/gospodarka/blizny-po-kryzysie-dlaczego-polacy-nie-widza-ze-zyje-im-sie-lepiej-analiza> (дата обращения: 12.02.2025).
3. Rocznik statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej. GUS. Warszawa, 2024.
4. В Польше зафиксирован самый низкий прирост населения с 1945 года [Электронный ресурс]. URL: <https://easaily.com/ru/news/2025/01/31/v-polshe-zafiksirovan-samy-nizkiy-prirost-naseleniya-s-1945-goda> (дата обращения 2.02. 2025).
5. Дец И. Социально-экономические основы правопопулистского поворота в Польше // Современная Европа. 2019. № 7. С. 49–58.
6. Гжелёньска У. Инновационная политика на этапе промышленной революции 4.0. // Экономика Польши и России перед лицом вызовов промышленной революции 4.0 : сборник / Отв. ред. И. С. Синицина. М. : Институт экономики РАН, 2020. С. 121–134.
7. Определен лидер НАТО по расходам на оборонку [Электронный ресурс]. URL: <https://easaily.com/ru/news/2025/01/20/opredelen-lider-nato-po-rashodam-na-oboronku> (дата обращения 15.02.2025).