

## ТЕОРЕТИКО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

И. Н. Дорошкевич<sup>1)</sup>, С. Ю. Леванов<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, *atalez@tut.by*

<sup>2)</sup> кандидат юридических наук, доцент, УО «Гродненский государственный аграрный университет, Гродно, Беларусь, *kmmp@ggau.by*

Статья отражает специфику влияния эколого-ориентированного мировоззрения на некоторые аспекты принимаемых управленческих решений в экономической сфере. Делается предположение, что, несмотря на наличие четко выраженных сфер национальной безопасности согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, тенденциозные решения в экономической сфере могут приниматься под воздействием формально-декларативного типа экологического поведения без учета специфических страновых особенностей. Отсутствие глубинного понимания экологии на глобальном уровне влечет рост экономических угроз.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; экологическая безопасность; глубинная экология; «зеленая повестка».

## THEORETICAL AND ECOLOGICAL ASPECTS OF ECONOMIC SECURITY

I. N. Darashkevich<sup>1)</sup>, S. Yu. Levanov<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *PhD in Economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, atalez@tut.by*

<sup>2)</sup> *PhD in Law, associate professor, Grodno State Agrarian University, Grodno, Belarus, kmmp@ggau.by*

The article reflects the specifics of the influence of an ecologically-oriented worldview on some aspects of management decisions in the economic sphere. It is suggested that, despite the existence of clearly defined spheres of national security according to the Concept of National Security of the Republic of Belarus, tendentious decisions in the economic sphere can be made under the influence of a formal-declarative type of environmental behavior without taking into account specific country characteristics. Lack of deep understanding of ecology at the global level leads to growth of economic threats.

**Keywords:** economic security; environmental security; deep ecology; «green agenda».

В соответствии с Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь (далее – Концепция), принятой Решением Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г., национальная безопасность – состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее ее устойчивое развитие.

Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь построена на основе соблюдения национальных интересов страны, которые проявляются в различных, четко ограниченных сферах: политической, экономической, научно-технической, экологической, социальной, биологической, военной, информационной [1].

В то же время, на уровне практического применения, недостаточно проработаны вопросы сочетания и взаимного влияния угроз, которые формируются под воздействием общественного мировоззрения. Например, сейчас в мире большое внимание уделяется вопросам экологизации экономики. Считается, что на современном этапе развития общества одним из существенных направлений совершенствования процессов защиты окружающей среды и борьбы за

сохранение климата является использование новых экологически обоснованных подходов. Параллельно с этим, рассматривается необходимость отказа от традиционных технологий и производственных решений. Предполагается, что повсеместный учет экологического фактора и, даже, его первостепенное обеспечение позволит в полной степени обеспечить устойчивое развитие экономики [2].

Однако современная геополитическая обстановка, режим санкционной политики, в том числе в отношении нашей страны, показывает, что многие экономические решения под лозунгами защиты окружающей среды прямо противоположны заявляемым целям и в долгосрочной перспективе увеличивают нагрузку на природу.

В итоге, недостаточно осознаваемым остается вопрос, как влияет эколого-центричное мировоззрение на управленческие решения, принимаемые в экономической сфере?

Отечественная Концепция определяет экономическую безопасность как состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию Республики Беларусь, а экологическую безопасность – как состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от угроз, возникающих в результате антропогенных воздействий, а также факторов, процессов и явлений природного и техногенного характера. Если угрозы окружающей среде, жизни и здоровья людей достаточно конкретны, то измеримость устойчивого социально-экономического развития поливариантно.

Так, согласно Концепции, стратегическими национальными интересами в экономической области являются: устойчивое социально-экономическое развитие и высокая конкурентоспособность белорусской экономики, а также благополучие граждан, создание комфортных условий для жизнедеятельности и развития личностного потенциала. Однако где находится граница благополучия? Не зря некоторые экономисты обращают внимание, что в обществе, где возможно удовлетворение базовых потребностей в ранее невозможных масштабах, потребление становится самоцелью, что приводит к появлению избыточных неестественных потребностей, особенно у тех, кто имеет для жизни больше, чем достаточно [3].

В итоге получается, что совершенствовать бесконечно можно как благосостояние общества, так и экологическое благополучие. Создается серьезное ощущение, что на мировом уровне под благородной маркой защиты экологии принимаются политические решения, которые влияют на глобальные экономические процессы.

Так, некоторыми авторами высказываются предположения, что «зеленый проект» был придуман в Европе. ЕС нужен был источник энергии, который можно производить на своей территории, а не импортировать. Европа боялась чрезмерной зависимости от импорта энергоносителей, в т.ч. по политическим причинам. Поскольку зеленая энергия была заведомо более дорогой, нужно было сделать данный тип энергетики общим для всего человечества. Тогда бы Европа не теряла экономическую конкурентоспособность, все государства несли бы одинаковые затраты на производство энергии. Отсюда и демонизация углеводородов [4].

Становится очевидным, что с учетом изменения глобальной политики в ближайшее время цели в области «зеленой политики» не будут достигнуты. Рукавицын П. М. отмечает, что автономный «зеленый» переход не только в Германии, но и в ЕС в целом не приведет к улучшению экологической ситуации. Результатом сокращения потребления углеводородов в Европе станет падение цен на мировом рынке и, соответственно, рост потребления углеводородов в других частях планеты. Решение вопроса о переходе на экологически чистые источники энергии возможно только в рамках заключения глобального договора с участием большинства государств, в наибольшей степени загрязняющих окружающую среду [5].

Не будем ставить под сомнение теорию глобального потепления и глобальные соглашения мирового сообщества по данной тематике. В то же время, стоит согласиться с идеей формирования нескольких типов экологического поведения, как на уровне отдельных людей, так и политического управления отдельных стран. В этой связи можно выделить два наиболее

значимых типа экологического поведения – формально-декларативный и сознательно-ответственный, которые связаны с определенными фазами развития экологического поведения с существенными, качественными отличиями в его содержании.

Формально-декларативный тип отлично демонстрируют мировые инвестфонды. Если для ESG-фондов нефтегазовая сфера стала «токсичной» по причине негативного влияния на климат, то производство вооружений вполне укладывается в определение экологичного и социально ответственного бизнеса. По данным Bloomberg рост объемов инвестирования в производство оборонительных и наступательных вооружений со стороны ESG-фондов за год выросло на 25%. Таким образом, ESG-ценности привели к тому, что инвестировать в компании, которые производят вооружение, соответствует экологическим и социальным стандартам, если это вооружение производится экологично безопасным способом, а в отношении сотрудников таких компаний соблюдаются социальные и гендерные стандарты [6].

Вполне возможно, что часть населения ЕС осознанно воспринимает положительно любые политические решения, где, так или иначе, упоминается польза природе или экологической ситуации в целом. Стоит отметить, что эмоциональная, почти сакральная связь человека с природой местности, где он проживает, выступает основой философии и практики *friluftsliv* (буквально этот термин переводится как «жизнь на свежем воздухе»), то есть отдыха на природе, которая популярна не только среди обычных граждан стран Северной Европы, но и продвигается на официальном государственном уровне [3].

Именно в Северной Европе зародилось понятие «Глубинная экология» – философское и экологическое движение, выступающее за радикальное переосмысление взаимоотношений человека с природой. В отличие от «поверхностной экологии», которая фокусируется на решении конкретных экологических проблем (например, загрязнение воздуха, вырубка лесов), глубинная экология ставит под сомнение основы современного общества, его ценности и отношение к природе. Концепция глубинной экологии была сформулирована норвежским философом Арне Нэссом (Arne Naess) в 1970-х годах, развита и дополнена многими представителями философии, психологии и других гуманитарных наук. Своей экологической философией страны Северной Европы явно отличаются от других частей ЕС.

Важно помнить, что в различных обществах сложились разные экологические культуры, понимаемые как этические основания отношений общества и окружающей среды, и разный уровень укорененности экологической идентичности, поэтому выработка единой глобальной экологической культуры в рамках устойчивого развития или какой-либо другой концепции труднореализуема. Все многообразие эмоциональных переживаний, культурного и этического восприятия природы и экологии во множестве стран невозможно свести к единым глобальным постулатам, даже на уровне стран ЕС [3].

Результаты исследования показывают, что социально-политические размежевания, вызванные экологической политикой ЕС, проявляются в таких формах, как мировоззренческие конфликты, разногласия по поводу приоритетности экологических проблем и напряженность между различными уровнями экууправления. Остро обозначилась дихотомия «справедливость–несправедливость» как в международном измерении, так и в рамках национальных государств. Эти противоречия во многом характеризуют разрыв, существующий между интересами отдельных государств и наднациональными экологическими целями. Они затрудняют разработку эффективной практической политики. Основные разделения проходят по географическим, возрастным, гендерным и ценностным осям [7].

Очевидно, что экологическая политика в мире становится полем для различных типов конфликтов и представляет собой угрозу для экономической безопасности [8]. Формально-декларативное следование углеродной повестке, даже официально поддержанной мировым сообществом, может создавать дополнительные экономические угрозы.

Ученые России отмечают, что «зеленая повестка» в рамках национальной энергетической стратегии, понимаемая, как замещение производства углеводородов возобновляемыми

видами энергии, была изначально губительной для российской экономики. В отсутствии про-рывных технологий невозможно иметь конкурентное преимущество. В то же время чиновникам важно сохранить «зеленую повестку» как повод для получения бюджетных преференций в деле освоения финансовых потоков. Ее продвижение в мире зачастую осуществлялось с повышенной информационной накачкой и эмоциональной напряженностью [4].

Таким образом, стоит учитывать, что экологические нарративы зачастую присутствуют в процессе разработки и принятии управленческих решений и напрямую не относятся к вопросам экологической безопасности согласно Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь. Как показывает практика стран-соседей формальное следование глобальным «зеленым» проектам без учета национальных целей увеличивает угрозы политической, экономической и социальной безопасности страны. В то же время, понимание ответственного экологического поведения формируется в процессе традиционной культуры, воспитательной, образовательной деятельности. В целом, элементы глубинной экологии предлагают глубокий и целостный подход к экологическим проблемам, призывая к фундаментальным изменениям в сознании и образе жизни человечества. Однако такой подход должен быть сбалансирован с устойчивым социально-экономическим развитием и благополучием граждан, а не отдельных социальных групп или стран.

### Библиографические ссылки

1. Решение Всебелорусского народного собрания от 25 апреля 2024 г. № 5 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : [сайт]. Минск, 2003–2024. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (дата обращения: 26.10.2024).
2. *Дорошкевич И. Н., Леванов С. Ю.* Экологическая парадигма как элемент экономической безопасности // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию экономического факультета БГУ. В 2-х ч. (Минск, 28–29 февраля 2024 г.). Минск : Белорусский государственный университет, 2024. С. 573–575.
3. *Белухин Н. Е., Людвиг Клагес.* Глубинная экология и концепция friluftsliv в Северной Европе // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lyudvig-klages-glubinnaya-ekologiya-i-kontseptsiya-friluftsliv-v-severnoy-evrope> (дата обращения: 17.02.2025).
4. *Перов А. В., Симонов К. В.* Увлечение ESG-тематикой как лакмусовая бумага российской системы госуправления // Власть. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uvlechenie-esg-tematikoj-kak-lakmusovaya-bumaga-rossijskoj-sistemy-gosupravleniya> (дата обращения: 17.02.2025).
5. *Рукавицын П. М.* "Зеленый" переход ФРГ: политические аспекты // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. № 4(849). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zelenyy-perehod-frg-politicheskie-aspekty> (дата обращения: 17.02.2025).
6. Мировые ESG-фонды инвестируют \$5 млрд в «экологичные вооружения» [Электронный ресурс]. URL: <https://oilcapital.ru/news/2023-11-25/mirovye-esg-fondy-investiruyut-5-mlrd-v-ekologichnye-vooruzheniya-3109862>(дата обращения: 17.02.2025).
7. *Хайнацкая Т. И.* Разделенные общества: экологическое измерение // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razdelennye-obschestva-ekologicheskoe-izmerenie> (дата обращения: 17.03.2025).
8. *Дорошкевич И. Н.* Экологизация как экономическое оружие // Современные проблемы обеспечения экономической безопасности: материалы I Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апр. 2023 г.; редкол.: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. Минск : БГУ, 2023. С. 66–69.