

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДЕКСЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН ЕАЭС

Д. И. Дашук¹⁾, Е. Г. Господарик²⁾

¹⁾ аспирант, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, *dashyk_dasha@mail.ru*

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, *gospodarik@bsu.by*

В статье проводится сравнительный анализ экономической безопасности стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на основе международных экономических индексов. В исследовании использованы такие показатели, как индекс восприятия коррупции, индекс экономической свободы, глобальный инновационный индекс, международный индекс прав собственности и индекс нестабильности государств. Анализ направлен на выявление основных факторов, влияющих на экономическую безопасность стран ЕАЭС, и оценку их текущего состояния.

Ключевые слова: экономическая безопасность; международные экономические индексы; интеграционное объединение; индексный подход; сравнительный анализ.

INTERNATIONAL INDEXES AS A TOOL FOR ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF THE EAEU COUNTRIES

D. I. Dashuk¹⁾, C. G. Gospodarik²⁾

¹⁾ PhD Student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, *dashyk_dasha@mail.ru*

²⁾ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus, *gospodarik@bsu.by*

The article provides a comparative analysis of the economic security of the countries of the Eurasian Economic Union (EAEU) based on international economic indices. The study uses such indicators as the corruption perception index, the economic freedom index, the global innovation index, the international property rights index and the instability index of states. The analysis is aimed at identifying the main factors affecting the economic security of the EAC countries and assessing their current state.

Keywords: economic security; international economic indexes; integration association; index approach; comparative analysis.

В условиях глобализации и взаимозависимости экономик экономическая безопасность стран Евразийского экономического союза является одним из важнейших аспектов их суверенитета и устойчивого развития. Именно по этой причине меры по обеспечению экономической безопасности приобретают особую актуальность.

Для сравнения состояния экономической безопасности стран ЕАЭС будет использован метод сравнительного анализа.

В качестве информационной основы для дальнейшего сравнительного анализа экономической безопасности были выбраны международные индексные системы, которые охватывают различные процессы, результаты которых либо ослабляют, либо укрепляют экономическую безопасность стран.

1) Индекс восприятия коррупции (CPI) – индекс, который включает в себя такие экономические составляющие, как взятки и коррупционные практики, эффективность антикоррупционной политики и др. и отражает уровень коррупции в государственном секторе страны. Высокое значение индекса указывает на низкий уровень коррупции, что способствует

привлечению инвестиций, укреплению международного имиджа и повышению социальной безопасности. Если уровень коррупции высокий, то экономика теряет свою эффективность, неравенство увеличивается, а инвестиции уменьшаются;

2) Индекс экономической свободы (IEF) – измеряет степень экономической свободы в стране, основываясь на таких факторах, как защита прав собственности, эффективность регулирования, свобода бизнеса и открытость рынка. Страны с высоким уровнем экономической свободы обычно имеют более сильную экономическую безопасность и конкурентоспособность, т.к. показатель экономической свободы влияет на инвестиции, бизнес и экономический климат.

3) Глобальный инновационный индекс (ГИИ) – индекс, который оценивает инновационные способности страны и результаты инновационной деятельности. К экономическим составляющим относятся человеческий капитал, инфраструктура, развитие рынка и бизнеса. Страны с высоким ГИИ часто имеют прочную инновационную безопасность, поскольку именно инновации являются ключом к экономическому росту, развитию технологий и повышению конкурентоспособности страны;

4) Международный индекс прав собственности (IPRI) – анализирует степень защиты физической и интеллектуальной собственности в стране и включает в себя правовой и политический климат, физические и интеллектуальные права собственности. Надежная защита прав собственности способствует привлечению иностранных инвестиций и улучшению бизнес-климата, что укрепляет правовую безопасность;

5) Индекс нестабильности (несостоятельности) государств (FSI) – отражает уровень политической и социальной стабильности в стране (в индекс включены такие показатели, как бедность, неравенство, экономическая производительность, легитимность государства). Высокий уровень нестабильности может привести к экономическим потрясениям, снижению инвестиций и ухудшению экономической безопасности.

Значения первых четырех индексов шкалируются в диапазоне от 1 до 100 баллов, чем выше страна находится в рейтинге, тем большее значение индекса она получает. Что касается Индекса нестабильности государств, то здесь стоит отметить два важных аспекта: чем выше значение данного индекса, тем хуже это отражается на экономической безопасности страны; данный индекс не имеет шкалы от 1 до 100 баллов (в разные года баллы по данному показателю колебались). Поэтому для сравнительного анализа необходимо осуществить корректировку Индекса нестабильности государств по следующей формуле (1):

$$I_t = 100 - \left(\frac{I_0 - I_{min}}{I_{max} - I_{min}} \cdot 100 \right), \quad (1)$$

где I_t – скорректированное значение Индекса нестабильности государства; I_{max} – максимальное значение Индекса нестабильности государства за определенный год; I_{min} – минимальное значение Индекса нестабильности государства за определенный год; I_0 – исходное значение Индекса нестабильности государства за определенный год.

Данные по выбранным Индексам для всех стран ЕАЭС представлены в таблице 1.

Для оценки экономической безопасности стран применим метод суммы оценок по следующим причинам:

- Данный метод позволяет получить объективные результаты;
- Метод суммы оценок позволяет сравнивать различные страны по единым критериям, что делает анализ более структурированным;
- Метод позволяет учитывать разнообразные показатели экономической деятельности, что делает его адаптируемым к различным условиям исследования;
- Метод суммы оценок позволяет наглядно представить результаты в виде числовых значений, что упрощает интерпретацию и сравнение данных.

Баллы по индексам международных индексных систем

Индекс восприятия коррупции					
Страна	2019	2020	2021	2022	2023
Армения	42	49	49	46	47
Беларусь	45	47	41	39	37
Казахстан	34	38	37	36	39
Кыргызстан	30	31	27	27	26
Россия	28	30	29	28	26
Индекс экономической свободы					
Армения	67,7	70,6	71,9	65,3	65,1
Беларусь	57,9	61,7	61,0	53	51
Казахстан	65,4	69,6	71,1	64,4	62,1
Кыргызстан	62,3	62,9	63,7	55,8	55,8
Россия	58,9	61,0	61,5	56,1	53,8
Глобальный инновационный индекс					
Армения	34,0	32,6	31,4	26,6	28,0
Беларусь	32,1	31,3	32,6	27,5	26,8
Казахстан	31,0	28,6	28,6	24,7	26,7
Кыргызстан	28,4	24,5	24,5	21,1	20,2
Россия	37,6	35,6	36,6	34,3	33,3
Международный индекс прав собственности					
Армения	48,1	50,3	54,0	49,8	52,5
Беларусь	55,0	63,0	59,0	35,1	31,2
Казахстан	48,6	50,1	52,8	46,3	46,4
Кыргызстан	50,0	54,0	46,1	25,0	24,0
Россия	49,9	50,0	50,6	44,7	39,4
Индекс несостоятельности государств					
Армения	48,45	49,28	43,87	46,27	45,59
Беларусь	46,89	47,65	45,76	44,51	43,12
Казахстан	53,73	53,78	52,88	54,04	52,67
Кыргызстан	38,61	39,37	36,96	35,82	37,27
Россия	40,17	40,70	39,90	40,48	32,03

Составлено по: [1–5].

Результаты суммирования оценок стран отражены в табл. 2.

Сумма оценок стран ЕАЭС

Страна	Баллы				
	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Армения	206,2	219,2	218,8	207,4	210,2
Беларусь	236,9	250,6	239,4	199,1	189,1
Казахстан	232,7	240,1	242,4	225,4	226,9
Кыргызстан	209,3	211,8	198,3	164,7	163,3
Россия	214,6	217,3	217,6	203,6	184,5

Исходя из результатов, представленных в табл. 2, можно сделать следующие выводы относительно изменений показателя экономической безопасности в странах ЕАЭС за последние 5 лет:

1. Значения показателя экономической безопасности в России снизились с 214,6 в 2019 году до 184,5 в 2023 году. Это уменьшение может отражать рост экономических рисков или ухудшение условий для ведения бизнеса.

2. В Кыргызстане показатели также демонстрируют снижение с 209,3 до 163,3, что может указывать на усиление внутренних и внешних экономических вызовов, включая политическую нестабильность и экономические шоки.

3. В Казахстане наблюдался небольшой рост показателя с 232,7 в 2019 году до 242,4 в 2021 году. В 2022 году показатель значительно уменьшился и к 2023 году вырос лишь на 1,5.

4. Что касается показателя экономической безопасности в Беларуси, то здесь стоит отметить существенное снижение с 236,8 в 2019 году до 189,1 в 2023 г. Такая динамика может быть связана с экономическими санкциями и другими макроэкономическими проблемами.

5. Показатель экономической безопасности Армении оставался относительно стабильным, с небольшим увеличением с 206,2 в 2019 году до 210,2 в 2023, что может отражать устойчивость экономической политики.

Также стоит подчеркнуть, что для всех стран 2022 год стал «переломным»: показатели экономической безопасности заметно уменьшились, что может быть связано с несколькими факторами:

- Во всех странах ЕАЭС наблюдалось ускорение инфляции. Ее расчетное значение увеличилось с 12,7 % в 2021 году до 13,3 % в 2022 году.

- Страны ЕАЭС столкнулись с внешними шоками, включая санкции против России, кризис на Ближнем Востоке и украинский кризис, что могло оказать давление на экономическую безопасность.

- Последствия пандемии продолжали оказывать влияние на экономику, включая сокращение фискальной поддержки и сбои в мировых поставках.

- Высокие инфляционные риски, связанные с ростом мировых цен на продовольственные товары и сырье, а также ослабление курсов национальных валют, могли усилить экономическую нестабильность.

Для следующего этапа сравнительного анализа необходимо определить интервалы и проанализировать абсолютные показатели. Так как значения всех индексов варьируются в диапазоне от 1 до 100 баллов, то оптимальным выбором будет метод квинтилей. Необходимо учесть, что максимальная сумма баллов составляет 500 (каждый из пяти индексов дает от 1 до 100 баллов). Данный метод позволит разделить общую сумму баллов на пять равных частей. Первый квинтиль включает 20 % самых низких значений, второй квинтиль – следующие 20 % и так далее до пятого квинтиля, который включает 20 % самых высоких значений. Распределение общих баллов по квинтилям представлено в табл. 3.

Таблица 3

Распределение суммарных баллов по квинтилям

Квинтиль	Общий балл	Состояние экономической безопасности в стране	
		Качественная характеристика	Количественная характеристика в десятичных дробях
1	0-100	Низкое	0-0,2
2	101-200	Ниже среднего	0,21-0,40
3	201-300	Среднее	0,41-0,60
4	301-400	Выше среднего	0,61-0,80
5	401-500	высокое	0,81-1,00

В соответствии с табл. 3 распределим анализируемые страны и их показатели экономической безопасности по конкретным квинтилям по годам (табл. 4).

Таблица 4

Распределение показателей экономической безопасности стран ЕАЭС по методу квинтилей

Страна	Метод квинтилей				
	Год				
	2019	2020	2021	2022	2023
Армения	3	3	3	3	3
Беларусь	3	3	3	2	2
Казахстан	3	3	3	3	3
Кыргызстан	3	3	2	2	2
Россия	3	3	3	3	2

Как показывают данные, представленные в табл. 4, все страны на протяжении 5 лет находились либо во втором, либо в третьем квинтилях. Армении и Казахстану удалось удержать средний уровень состояния экономической безопасности на протяжении всего анализируемого промежутка. Что касается России, то в 2019–2022 годах страна не покидала третий квинтиль, однако в 2023 году переместилась во второй, что говорит об изменении статуса экономической безопасности с «среднее» на «ниже среднего». Беларусь и Кыргызстан находились преимущественно в третьем и частично во втором квинтилях.

Таким образом, методика оценки экономической безопасности стран ЕАЭС, основанная на использовании не макроэкономических показателей, а международных экономических индексах, позволяют определить состояние экономической безопасности и способы ее обеспечения.

Библиографические ссылки

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности: Глобальный инновационный индекс [Электронный ресурс]. URL: WIPO – World Intellectual Property Organization (дата обращения: 17.01.2025).
2. Голованов Е. Б., Борцова Е. В. Методический подход к интегральной оценке уровня экономической безопасности государств // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskiy-podhod-k-integralnoy-otsenke-urovnya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstv> (дата обращения: 19.01.2025).
3. Индекс восприятия коррупции 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transparency.org/en/cpi/2023/index/arm> (дата обращения: 17.01.2025).
4. Индекс нестабильности (несостоятельности) государств [Электронный ресурс]. URL: fragilestatesindex.org (дата обращения: 18.01.2025).
5. Индекс экономической свободы [Электронный ресурс]. URL: heritage.org (дата обращения: 18.01.2025).
6. Международный индекс прав собственности [Электронный ресурс]. URL: [International Property Rights Index](http://InternationalPropertyRightsIndex.org) (дата обращения: 18.01.2025).
7. Пак Х. С., Ушакова Е. В., Борисова Т. А. Страны ЕАЭС: оценка экономической безопасности. Экономика и управление. 2020. № 26. С. 455–463.
8. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза; Евразийская экономическая комиссия. М., 2023. 498 с.