

О ПРОБЛЕМЕ СООТНЕСЕНИЯ УГРОЗ И ВИДОВ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

А. В. Анищенко¹⁾, В. Н. Анищенко²⁾

¹⁾ кандидат экономических наук, доцент, Московский Государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, alex8855@mail.ru

²⁾ доктор технических наук, профессор, Московский Государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия, anpvladimir@list.ru

Проблема соотнесения или соотносимости угроз и видов безопасности страны обусловлена отсутствием в теории строгих критериев установления такого соответствия или взаимной связи. Предлагается в основе ее решения использовать природоцентричную парадигму, в основу которой положено применение критериев природного соответствия: «природа причины возникновения угрозы»; «природа источника угрозообразующего фактора»; «природа угрозы или опасности», определяемых видом безопасности страны. Исходя из сформулированной парадигмы обоснована концепция многоуровневой организации поэтапного обеспечения финансовой безопасности страны на упреждение.

Ключевые слова: вид безопасности; финансовая безопасность страны; угроза; критерий соотнесения; природоцентричная парадигма.

ON THE PROBLEM OF CORRELATION OF THREATS AND TYPES OF SECURITY OF THE COUNTRY

A. V. Anishchenko¹⁾, V. N. Anishchenko²⁾

¹⁾ PhD in economics, associate professor, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, alex8855@mail.ru

²⁾ doctor of technical sciences, professor, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, anpvladimir@list.ru

The problem of correlating or correlating threats and types of security of a country is due to the lack of strict criteria in theory for establishing such correspondence or mutual connection. It is proposed to use a nature-centered paradigm based on the application of criteria of natural conformity: «the nature of the cause of the threat»; «the nature of the source of the threat-forming factor»; «the nature of the threat or danger», determined by the type of security of the country. Based on the formulated paradigm, the concept of a multi-level organization of step-by-step provision of a country's financial security in advance is substantiated.

Keywords: вид безопасности; финансовая безопасность страны; угроза; критерий соотнесения; природоцентричная парадигма.

Введение. Настоящая работа посвящена рассмотрению общей проблемы безопасности Российской Федерации с позиции выявления природы источников угрозообразующих факторов, угроз и опасностей целостности устойчивости ее развития в части соотнесения негативных феноменов с видом безопасности на примере финансовой безопасности страны.

Актуальность. С развалом СССР в 1991 году началась эпоха моноцентричного миропорядка, определяемого мировым гегемоном – США. Но уже с самого начала возникновения такого миропорядка стали развиваться и противоположные центробежные тенденции, ориентированные на установление новых полицентричных межгосударственных отношений, основанных на приоритете национальных интересов и государственном суверенитете, ведущие к разрушению моноцентричного миропорядка [1; 2]. Этому в значительной степени стало

способствовать изначальное, хотя и слабозаметное, медленное, не вполне ощущаемое, но неотвратимо развивающееся развитие глобального кризиса мировой экономики [3] как результат глобальной политики США, реализуемой созданными по их инициативе и под их контролем глобальными финансовыми и экономическими институтами. Следствием такого развития ситуации на мировой арене неизбежно стало зарождение новых опасностей и иных негативных феноменов, которым присущи специфические свойства, ранее не изучаемые экономическими и иными науками [4; 5], которые в рамках традиционных представлений, в силу своей специфики не всегда могут быть корректно соотнесены с какой-либо видовой составляющей безопасности Российской Федерации, возглавившей процесс трансформации мироустройства.

Цель исследования: разработка парадигмы соотнесения угрозообразующих факторов, угроз и опасностей с видами безопасности страны, создающей теоретические предпосылки для корректного выявления и учета новых, ранее не известных закономерностей проявления негативных феноменов и выработки на этой основе эффективных мер профилактики и противодействия им.

Задачи исследования: 1) раскрытие проблемы соотнесения угрозообразующих факторов, угроз и опасностей с видами безопасности страны; 2) обоснование критерия соотнесения угрозообразующих факторов, угроз и опасностей с видами безопасности страны 3) развитие теоретических основ классификации угроз с учетом видовой дифференциации общей проблемы безопасности страны; 4) разработка предложений и концептуальных положений, направленных на повышение эффективности противодействия угрозам безопасности России в нестационарных условиях трансформации мироустройства.

Объект исследования: система обеспечения безопасности России.

Предмет исследования: теория и методология выявления и анализа угроз видовой безопасности страны в изменяющемся мире (на примере финансовой безопасности России).

Обзор литературы по теме. Информационную базу исследования составили работы посвященные теоретико-методологическим вопросам описания и оценки состояний безопасности социально-экономических систем, обладающих государственным суверенитетом [6; 7], а также нормативные правовые документы и документы стратегического планирования в сфере рассматриваемой тематики [8–11]. Результаты анализа указанных источников свидетельствуют о наличии определенных недостатков в сложившейся теоретическо-методологической основе решения проблем обеспечения финансовой безопасности России, обусловленных, в частности: а) преобладающим рассмотрением их вне рамок взаимосвязи элементов диалектического развития: от причин возникновения, через источники к их следствию – к угрозам и опасностям; б) отсутствием полноты системно взаимоувязанного учета таких ключевых аспектов, как природа (например, обще экономическая, финансовая, политическая, правовая, военная, техническая и т. д.) угрозообразующих феноменов, природа их источников, природа угроз и опасностей. Следствием указанных недостатков является недостаточно высокий уровень достоверности получаемых мониторинговых результатов в части: прогнозирования кризисных явлений, оценки уровня финансовой безопасности страны, выработки эффективных мер противодействия негативным явлениям.

Материалы, теоретические предпосылки и результаты анализа проблемы. Ключевой вопрос организации мониторинга финансовой (или шире, экономической) безопасности России может быть сформулирован следующим образом: «Способна ли существующая система показателей финансовой (экономической) безопасности России, не являющихся функциями состояния экономики страны [12] и не строго учитывающих природу угрозообразующих феноменов, природу их источников и природу причин возникновения угроз и опасностей, что-то гарантировать в смысле достоверности и полноты отражения реального статуса национальной безопасности?». Исчерпывающий ответ на данный вопрос дан в выступлении известного российского экономиста, одного из основателя системы мониторинга экономической безопасности России В. К. Сенчагова на майском 2009 года заседании Секции национальной

безопасности Научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации, проходившем в Счетной Палате Российской Федерации, по вопросу «О научно-обоснованных подходах к системе борьбы с организованной преступностью экономической направленности в современных условиях», в котором было сказано буквально следующее: *«Мы мониторили, мониторили экономическую безопасность страны, а приближение мирового финансового кризиса 2008 года так и не увидели, так его и не заметили. Сначала в целях мониторинга экономической безопасности мы использовали 18 показателей, затем 32, но при этом должного успеха не достигли»*.

Одним из направлений решения обозначенной проблемы представляется разработка эффективного подхода к формированию системы показателей финансовой (экономической) безопасности России на основе: а) использования новой парадигмы учета природы *причин* возникновения угрожающих феноменов, природы *источников* и природы *угроз и опасностей*, базирующейся не на умозрительной философии (философии схожей с релятивизмом, в основе которой лежит доминанта субъективного или иллюзии), а на принципах феноменологического подхода, основанного на обобщении опыта и беспредпосылочном описании результатов познания реальной действительности, на выделении в них сущностных черт доказательности – на основе подхода или философии, в основе которой лежит доминанта объективного; б) обоснования новой концепции многоуровневой организации поэтапного обеспечения финансовой (экономической) безопасности страны на упреждение, исходную основу которой представляет многоуровневая система мониторинга природы и состояния наблюдаемых объектов:

- 1) причин возникновения угрожающих факторов;
- 2) источников угрожающих факторов;
- 3) угроз и опасностей.

Разработка указанного подхода основывается на системном анализе рассматриваемой теоретико-методологической проблемы, в основе которой лежат ключевые положения и дефиниции базовых понятий, изложенные в работах, посвященных проблемам финансовой безопасности страны, а также соответствующих политических и доктринальных документах в области стратегического планирования Российской Федерации [5–13].

В общем случае использование понятия «безопасность» обладает определенным дуализмом: во-первых, сущность категории «безопасность» неразрывно связана со свойствами *объекта безопасности*, без учета которых все рассуждения о безопасности носят схоластический характер; во-вторых, содержание рассматриваемой категории интегративно зависит от свойств внешних и внутренних условий существования объекта безопасности.

Определение достаточно полного множества внешних и внутренних условий, оказывающих существенное влияние на безопасность страны и подлежащих учету при решении вопросов видовой безопасности объекта безопасности, зависит, прежде всего, от природной сущности вида безопасности, объекта безопасности и целей исследования.

Особенности природы множества угроз, связанных с видовой безопасности исследуемого объекта безопасности, лингвистически отражаются прилагательным перед словом «безопасность», которое и призвано отражать именно природу той части угроз, которая соответствует исследуемой видовой составляющей безопасности страны. Такая часть всего множества потенциальных и реализуемых угроз получила название *«предметная область видовой безопасности»* или *«предмет видовой безопасности»* [7; 14].

В России понятие *«национальная безопасность»* впервые было нормативно закреплено в Статье 1. Закона Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446–1 «О безопасности» [10] как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз». Такое определение является не полным, поскольку: а) не отражает факт защищенности во времени; б) не раскрывает сущности рассматриваемой категории; в) не фиксирует источники угрожающих факторов, их природу и возможные причины, задавая лишь некоторые частные ограничения; г) не предполагает экзистенциальные

потребности упреждающего обеспечения безопасности страны в текущем периоде и на перспективу, как реализацию стратегической функции государства. В новой редакции закона «О безопасности» [11], а также в последующих документах стратегического планирования указанные недостатки не были в полной мере устранены, в них фактически повторялось сформулированное в законе «О безопасности» 1992 года определение с некоторыми частными расширениями, незначительными и непринципиальными вариациями.

Исходя из содержательной стороны понятия «безопасность» можно сформулировать следующую дефиницию категории «финансовая безопасность Российской Федерации», раскрывающую сущность данного феномена и ограничения, в рамках которых эта сущность может иметь место: *финансовая безопасность страны, во-первых, – это отсутствие внешних и внутренних угроз, имеющих финансовую природу, источником и причинами возникновения которых являются внутренняя и внешняя сферы финансов, и которые могут в настоящем и прогнозируемом будущем нанести существенный вред России; во-вторых, – это наличие у государства необходимых сил и средств для эффективного противодействия существующим и потенциальным или прогнозируемым угрозам.*

Отличительной особенностью сформулированного определения является то, что оно: а) не ограничивается только статикой (или состоянием) существования страны и предполагает рассмотрение проблемы в динамике, раскрывая сущность безопасности как «отсутствие в настоящем и будущем внутренних и внешних условий, способных нанести существенный вред жизнедеятельности и развитию страны; б) акцентирует внимание на природном единстве и диалектической взаимосвязи системно взаимодействующих причин, источников и собственно самих внешних и внутренних угроз и опасностей, которые соответствуют предметной области финансовой безопасности России.

Опираясь на предложенное определение, можно сформулировать:

- во-первых, новую природоцентричную парадигму соотнесения угроз и видов безопасности, в основу которой лежит использование критериев а) «природа причин возникновения угрозообразующих факторов»; б) «природа источника угрозообразующих факторов»; в) природа угроз и опасностей;

- во-вторых, новую концепцию многоуровневой организации обеспечения финансовой безопасности России на упреждение, в основе которой лежит поэтапная реализация многоуровневого мониторинга *природы и причин возникновения угрозообразующих факторов*; природы и состояния *угрозообразующих факторов*; природы и состояния *угроз и опасностей, не наносящих* существенный вред, горе и ущерб глобальным ценностям, стратегическим интересам и суверенитету страны.

Заключение. Предложенная дефиниция категории «финансовая безопасность России» отражает ключевые элементы рассматриваемого феномена, без учета которых невозможно обеспечение полноты и достоверности результатов анализа и прогнозирования широкой совокупности факторов, определяющих безопасность и устойчивость развития Российской Федерации, результатов выявления угроз и проблем ее жизнедеятельности. Данное определение не дублирует сложившуюся в экономической науке терминологию, а дополняет и развивает ее.

Опираясь на изложенные результаты, можно заключить, что сферу проблем обеспечения финансовой безопасности России необходимо рассматривать, как определенную иерархически взаимоувязанную совокупность задач обеспечения в текущем периоде и на прогнозируемую перспективу безопасности всех составляющих элементов финансовой системы государства и всех взаимосвязанных с ней звеньев государственного управления, действуя на упреждение.

Предложенный подход к обоснованию критериев соотнесения угроз и видов безопасности России, основанный на комплексном и взаимоувязанном использовании теоретико-методологических положений системного подхода и феноменологического метода анализа, позволил сформулировать новую природоцентричную парадигму соотнесения угроз и видов

безопасности и на ее основе предложить новую концепцию многоуровневой организации поэтапного обеспечения финансовой безопасности России на упреждение.

Библиографические ссылки

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229 "Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации" / Правовая база ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/406643869/>.
2. Путин В. В. Главное. / Выступление Владимира Путина на ПМЭФ-2022 (17 июня 2022). URL: <https://news.mail.ru/politics/51808576/?frommail=1> (дата обращения 04.01.2025)
3. Мау В. Между модернизацией и застоем: экономическая политика 2012 года // Вопросы экономики. 2013. № 2. С. 4–23. ISSN 0042–8736/.
4. Караваева И. В., Лев М. Ю. Результирующие проблемы экономической безопасности современной России (по итогам проведения Международной научно-практической конференции «VI Сенчаговские чтения: Экономическая безопасность России в новой реальности») // Экономическая безопасность. 2022. Т. 5, № 2. С. 711–736.
5. Хабибулин А. Г. и др. Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски / Кол. авторов, под общ. ред. А. Г. Хабибулина. М. : Эдитус, 2022. 342 с.
6. Экономическая безопасность России в новой реальности / А. Е. Городецкий, И. В. Караваева, М. Ю. Лев [и др.]. Институт экономики РАН. М. : Институт экономики Российской академии наук, 2021. 325 с.
7. Анищенко Е. В. Финансовая безопасность и финансовый суверенитет Российской Федерации: теория, методология, практика : учебник для вузов. М. : Юрайт, 2024. 386 с. ISBN 978-5-534-19617-7 - (Рекомендовано УМО высшего образования в качестве учебника для студентов ВУЗ, обучающихся по юридическим и экономическим направлениям).
8. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.
9. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/.
10. Закон Российской Федерации от 05.03.1992 № 2446–1 «О безопасности» / Ведомости СНД и ВС России, 09.04.1992, № 15, ст. 769. (Утратил силу).
11. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.
12. Анищенко А. В. Параметры экономической безопасности России как функции ее экономики: феноменологический подход // Экономическая безопасность. 2024. Том 7, № 8. С. 2027–2048. doi: 10.18334/ecsec. 7.8.121636.
13. Сенчагов В. К. и др. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009.
13. Стрельцов А. А. Обеспечение информационной безопасности России. Теоретические и методологические основы. / Под ред. В. А. Садовниченко и В. П. Шестюка. М., 2002.