

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра риторики и методики преподавания

ДУАНЬ Вэньсюань

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ
ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ СТУДЕНТОВ-ИНОФОНОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

Магистерская диссертация

Научный руководитель:

С.Н. Захарова

кандидат педагогических наук, доцент

Допущена к защите

«__» _____ 2025 г.

Заведующий кафедрой риторики

и методики преподавания языка и литературы

кандидат филологических наук А.А. Акушевич

Минск, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ	5
ГЛАВА 1 КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ЭТАП ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ...	8
1.1 Сущность понятия «контроль результатов обучения» в дидактике и методике преподавания русского языка как иностранного.....	8
1.2 Взаимосвязь традиционных и современных подходов, видов, форм, методов и средств контроля знаний обучающихся.....	15
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ И ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ-ИНОФОНОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РКИ	31
2.1. Моделирование системы для контроля знаний студентов при изучении русского языка как иностранного с помощью современных дидактических средств.....	31
2.2. Методические рекомендации по организации контроля знаний студентов-инофонов для преподавателей русского языка как иностранного	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Система образования в XXI веке претерпевает значительные трансформации, поскольку является социокультурным феноменом, сочетающим в себе как собственно образовательные, педагогические элементы, так и внеобразовательные, обусловленные социальным заказом, изменениями в средствах коммуникации между людьми, способах представления и хранения информации и т.п. Происходящие изменения захватывают все ступени и уровни образования, а также все структурные компоненты образовательного процесса. Преподавание русского языка как иностранного (далее – РКИ) тоже претерпевает значительные изменения в области содержания, а также применяемых методов, приемов и технологий.

В структуре обучения исследователи выделяют разные компоненты, но обязательными являются целевой (зачем учить?), содержательный (что учить?), инструментальный (с помощью чего, как учить?), контрольно-оценочный (насколько хорошо выучили). Все эти компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Изменение любого из них влечет за собой изменение всей системы.

В современных условиях обновились цели образования, а в условиях быстрого роста объема информации постоянно обновляются содержание и технологии образования. Все это ведет и к изменениям места и функций контроля в обучении, совершенствованию его форм и методов, увеличению их разнообразия, внедрению в них инновационных дидактических средств, основанных, в первую очередь, на информационно-компьютерных технологиях.

Повышение требований к качеству образования требует пересмотра нормативной базы, регулирующей процедуру контроля и оценки результатов обучения. Так, в Беларуси обновлен Кодекс об образовании, Правила проведения аттестации учащихся при освоении содержания образовательных программ общего среднего образования – ряд изменений вступят в силу с 01.09.2025 г. В учреждениях высшего образования с 2023 года действуют Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования.

Таким образом, *актуальность* темы магистерского исследования связана с изменениями образовательной парадигмы в условиях цифровизации и информатизации образования. Кроме того, в современном образовательном процессе при освоении русского языка как иностранного сложились несколько противоречий, требующих научного осмысления и детального изучения:

1) обучающиеся должны овладеть письменной и устной формами речи, свободно вступать в диалог, а контроль знаний осуществляется преимущественно в письменной форме;

2) традиционные методы и средства контроля знаний не в полной мере соответствуют современным требованиям и отражают результаты обучения.

Исходя из этого, в практике преподавания русского языка как иностранного следует предусмотреть новые формы контроля результатов обучения, выстроить систему взаимодополняющего текущего, промежуточного и итогового видов контроля образовательных результатов с учетом компетентностного и деятельностного подходов к обучению, определить в ней место информационно-компьютерных технологий и инновационных (активных, интерактивных) форм и методов обучения и контроля знаний. Все это делает актуальным тему нашего исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь магистерской диссертации с научно-исследовательскими работами кафедры. Магистерское исследование связано с темой кафедральной НИР «Определение инновационных направлений в практике преподавания филологических дисциплин в учреждениях среднего и высшего образования с учетом специфики современной образовательной ситуации в Республике Беларусь».

Объект исследования – контроль результатов обучения в высшем образовании.

Предмет исследования – инновационные подходы (методы, формы, приемы) к организации контроля результатов обучения на занятиях по русскому языку как иностранному.

Цель исследования – разработать методические рекомендации по организации контроля знаний иностранных студентов при освоении русского языка как иностранного с учетом современных подходов, инновационных форм и методов контроля.

Задачи исследования:

1) уточнить сущность понятия «контроль результатов обучения» в современных условиях;

2) установить взаимосвязь между видами (текущий, промежуточный, итоговый), формами (устный, письменный, с помощью ИКТ), методами (опрос, диктант, изложение, тестирование, устный монологический ответ, эссе, сочинение и т.д.) контроля знаний и диагностируемыми результатами обучения (шкалы оценивания, баллы);

3) смоделировать и охарактеризовать систему контроля знаний обучающихся на занятиях по РКИ;

4) сформулировать методические рекомендации по организации контрольно-оценочной деятельности для преподавателей русского языка как иностранного.

Методы исследования: теоретические (анализ научно-педагогической литературы, моделирование) и эмпирические (наблюдение) методы педагогического исследования.

Научная новизна проведенного исследования состоит в уточнении сущности понятия «контроль результатов обучения»; систематизации современных и традиционных форм, методов и средств контроля; моделировании системы контроля знаний обучающихся на занятиях по русскому языку как иностранному.

Практическую значимость исследования составляют методические рекомендации по организации и проведению контроля знаний на занятиях по РКИ, разработанные на основе анализа научно-педагогической и методической литературы, а также с учетом результатов моделирования системы контроля на занятиях по РКИ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущность понятия контроль результатов обучения, которое используется в педагогике и методике преподавания РКИ в нескольких значениях: как компонент системы обучения, определяющий ее эффективность в целом, как особый вид педагогической деятельности, направленный на выявление соответствия или несоответствия результатов освоения учебного материала определенному стандарту; как этап учебного занятия, на котором осуществляется процедура контроля знаний обучающихся на предмет их соответствия требованиям программы (стандарта) по учебной дисциплине. Контроль выполняет ряд функций, таких как диагностическая, корректирующая, стимулирующая и функция обратной связи, которые помогают как преподавателям, так и студентам достигать поставленных целей

В дидактике и методике преподавания РКИ существуют разные подходы к классификации видов и форм контроля.

2. В условиях трансформации образования сегодня педагогу следует сочетать традиционные формы и методы контроля с инновационными, которые чаще всего связаны с цифровизацией и информатизацией образования. Традиционный контроль обеспечивает стабильность системы образования ее преемственность на уровне историческом, а инновационные формы контроля позволяют соответствовать современной ситуации в обществе, готовить специалиста с актуальным уровнем сформированных компетенций.

3. Модель контроля знаний на занятиях по РКИ, которая включает целевой, концептуальный, содержательный, технологический и оценочный блоки. Система, описанная в модели, универсальна и может применяться на разных этапах обучения РКИ. В данной модели отражено, что электронное тестирование и другие современные дидактические средства (игровые формы, проектная деятельность, образовательные платформы) дополняют и обогащают традиционные способы контроля (опрос, письменные и устные контрольные работы), способствуя развитию у обучающихся полноценной коммуникативной иноязычной компетенции.

4. Разработанные на основе моделирования и теоретического анализа научной литературы методические рекомендации для организации и проведения контроля знаний по РКИ, которые включают в себя: 1) учет нормативных документов, общедидактических и методических требований к

организации контроля знаний в целом, а также специфических требований и рекомендаций для разработки и эффективного применения отдельных инновационных методов и средств контроля знаний; 2) направленность контроля на проверку и оценку уровня сформированности языковой, коммуникативной и лингвокультурологической компетенций как результата освоения РКИ; 3) системность, регулярность, полнота и объективность контроля знаний обучающихся; 4) учет индивидуальных особенностей и специфики осваиваемой в университете профессии; 5) оптимальное сочетание традиционных и инновационных методов и средств контроля результатов изучения РКИ; 6) наличие хорошо функционирующей инфраструктуры для применения инновационных дидактических средств в обучении (доступ в интернет, качественное интернет-соединение, наличие технических устройств и программного обеспечения и т.п.); 7) соответствующий уровень квалификации преподавательского состава; 8) создание комфортного психологического климата при проведении контроля знаний, что важно в первую очередь для студентов. Выполнение всего комплекса предложенных рекомендаций позволит использовать возможности контроля знаний при изучении РКИ иностранными студентами максимально эффективно.

Исследование проводилось с сентября 2024 года по май 2025 года, результаты апробировались в период производственной педагогической практики на филологическом факультете (апрель – май 2025 года), а также на 82-й научно-практической конференции студентов, аспирантов и соискателей БГУ (г. Минск, 28 апреля 2025 г., БГУ; материалы приняты в печать).

Структура магистерской диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, каждая из которых сопровождается выводами, списка использованных источников (40 позиций на 3 страницах, на русском и английском языках). Общий объем работы составляет 64 страницы.

ГЛАВА 1

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ЭТАП ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1.1 Сущность понятия «контроль результатов обучения» в дидактике и методике преподавания русского языка как иностранного

Контроль отмечается важностью и неотъемлемой причастностью к процессу преподавания РКИ. Он является не только неотъемлемым компонентом учебной системы, но и фундаментальным аспектом, определяющим общую эффективность учебного процесса [1, с. 34].

В дидактике понятие «контроль» употребляется в нескольких значениях. В отличие от основной цели преподавания языка, направленной на формирование языковых навыков и умений, контроль фокусируется на выявлении и оценке достигнутого уровня языковой компетенции [2, с. 44]. Его задача в контексте иноязычного образования заключается в активном управлении и регулировании всего учебного процесса. Таким образом, в самом широком смысле контроль определяет эффективность изучения языка в целом, помогает понимать, насколько успешно обучающиеся осваивают языковые компетенции. Его роль проявляется не только в определении успеваемости студентов, но и в адаптации методов и технологий обучения для учета индивидуальных потребностей студентов и адаптации к их темпу обучения [3].

В более узком значении контроль рассматривается как важная часть любого процесса преподавания и обучения. В данном значении на первый план выходят два аспекта контроля знаний как составного компонента процесса обучения. Во-первых, правильно организованный контроль знаний и умений помогает создать позитивное отношение к обучению. В интересах повышения мотивации и эффективного обучения преподаватели почти всегда стремятся создать положительный опыт для своих студентов на занятиях. Для этого существует несколько методов, одним из которых выступает тестирование – один из методов и форм контроля, который может способствовать достижению этой цели. Контрольные работы соответствующей сложности, объявленные заранее и охватывающие навыки, которые планируется оценить, также могут способствовать созданию позитивной атмосферы, формируют дух честной игры и соответствие целям

курса. Во-вторых, контроль выполняет диагностическую функцию, то есть в ходе контроля знаний происходит определение уровня владения языком, которого достигли студенты за определенный период обучения.

В третьем значении, контроль рассматривается как этап или составная часть занятия, во время которой преподаватель оценивает, как студенты усвоили учебный материал. Основные цели контроля в данном значении позволяют:

- 1) преподавателям получить информацию о:
 - результат знаний студентов отдельно и в целом;
 - результат применения собственных методов, приемов и эффективности на процесс преподавания;
- 2) студентам:
 - повысить мотивацию к процессу обучения, поскольку контроль помогает определить свои успехи и неудачи;
 - вносить коррективы в процесс освоения.

Как и другим видам учебной деятельности, **контролю** отведены определенные **функции**. Их выделяют несколько.

1. *Обучающая* – в эту функцию контроля входит передача знаний и формирование навыков и умений. Путем объяснения и показа преподаватель передает знания, а навыки и умения формируются многократным подкреплением, в том числе и в ходе выполнения контрольных работ, написания тестов и т.п.

2. *Корректирующая* функция контроля заключается в исправлении ошибок. Она осуществляется после того, как сам контроль завершен. Следовательно, контроль лишь подготавливает к коррективке, но не осуществляет его.

3. Во время контроля студент получает возможность собрать информацию, поэтому основную функцию контроля можно назвать *функцией обратной связи*, которая играет особую роль при обучении иностранным языкам. Без нее невозможно эффективно управлять учебным процессом, осуществлять индивидуальный подход, оценивать эффективность методов, приемов и средств обучения.

4. *Стимулирующая* функция контроля заключается в наличии или ожидании контроля учащихся, контроль в данном случае является дополнительным мотивом к учебной деятельности.

Функция обратной связи и стимулирующая функция являются, на наш взгляд, основными функциями контроля, которые представляют собой движущую силу обучения иностранным языкам.

5. *Воспитывающая* функция контроля знаний связана с формированием у студентов ответственности за результаты обучения, честности и

порядочности при выполнении работы, дисциплинированности, вежливости, тактичности и иных социально одобряемых качеств личности.

Анализ актуальных научных исследований, посвященных вопросам оценки образовательных результатов в системе высшего образования, свидетельствует о возрастающем интересе к модернизации подходов к контролю и оцениванию учебных достижений студентов. Современные исследования подчеркивают, что процесс оценки не может оставаться статичным – он требует постоянного усовершенствования в соответствии с изменяющимися условиями образовательной среды и вызовами времени. Сегодняшняя образовательная парадигма ориентирована не только на передачу академических знаний, но и на формирование у студентов широкого спектра профессиональных и личностных компетенций.

В этой связи **преподавателю** отводится многофункциональная **роль**: он становится не просто источником информации, а активным участником образовательного процесса, ответственным за точную диагностику уровня подготовки обучающихся и за своевременную коррекцию учебной траектории каждого студента. Оценочная деятельность в высшем учебном заведении приобретает статус неотъемлемой части педагогической практики. Она охватывает все стадии обучения – от начальных этапов освоения материала до итоговой аттестации, что позволяет обеспечить системный и непрерывный контроль за динамикой образовательных достижений. Такая сквозная интеграция оценивания делает возможным более точное выявление пробелов в знаниях, а также способствует формированию индивидуальных образовательных маршрутов.

Особое значение приобретает умение преподавателя формулировать четкие и реалистичные цели обучения, сопоставимые с результатами оценки. Это позволяет не только корректировать содержание и методы преподавания, но и стимулировать учебную мотивацию студентов, делая процесс обучения более осознанным и целенаправленным. Современные методы контроля и оценки должны быть направлены не столько на фиксирование конечных результатов, сколько на диагностику прогресса в освоении образовательных программ и формировании ключевых компетенций. В этой связи особенно актуально внедрение инновационных технологий, позволяющих не просто определять уровень знаний, но и анализировать степень сформированности умений, навыков и личностных характеристик, необходимых в профессиональной деятельности.

Важнейшим элементом коммуникативного подхода к обучению является организация эффективной системы контроля. Эффективный контроль позволяет не только оценить деятельность иностранных студентов в учебном процессе, определить уровень владения ими иноязычным вещанием,

установить соотношение между поставленной целью и достигнутыми результатами, но и определить уровень эффективности базовой обучающей системы и, в случае необходимости, существенно изменить ее для улучшения и оптимизации.

Объектом контроля на занятии могут быть:

1) знания, сформированные на основе языковых навыков (языковая компетенция);

2) умение использовать приобретенные знания и навыки в различных коммуникативных ситуациях (коммуникативная компетенция);

3) знание о стране, язык которой изучается, ее культуре, традициях, нации (социокультурная компетенция) [2, с. 40].

Объектами контроля при обучении РКИ являются:

- знание правил чтения и письма,
- произносительные, лексические и грамматические навыки,
- знание лексики,
- умение монологической и диалогической речи,
- навыки чтения и/или перевода,
- письмо на иностранном языке,
- понимание иностранного языка и текста и тому подобное.

Чтобы проконтролировать отдельные элементы содержания образования, на занятиях п РКИ используются разные дидактические средства. Так, умения и навыки контролируются при выполнении имитационных упражнений, при отработке техники чтения, при воспроизведении заученного текста. Для контроля умений необходимо знать результат, к которому студент должен прийти, а именно: вариант правильного перевода, формулировка основной идеи текста или статьи, ответы на поставленные вопросы и т.п.

При контроле компетенций одновременно проверяются знания и навыки, для этого используются проблемно-поисковые задания, проекты, кейсы и т.д., способствующие не только контролю сформированности компетенций, но и повышению мотивации к изучению русского языка как иностранного.

Основными требованиями к организации контроля знаний могут быть объективность, регулярность, дифференцированный характер, а также четкость и ясность в формулировании контрольных задач [22].

Объективность в контроле означает соответствие процедуры, методов и средств контроля результатов обучения определенному стандарту, содержащемуся в перечне требований к уровню владения языком для различных этапов обучения. Знание предполагает наличие критериев оценивания учащихся за различные виды деятельности, соблюдение этих критериев минимизирует субъективизм в оценивании учащихся. Объективность в контроле обеспечивается за счет следующих показателей:

1) количественная оценка результатов, основанная на учете количества ошибок в речи, оценке темпа речи и ряда других показателей успешности;

2) качественная оценка результатов обучения является отражением субъективности оценочной деятельности: преподаватель должен быть готов оценить результаты контроля с применением не количественных значений (цифр, системы «зачтено»/»не зачтено»), а качественной характеристики полученных результатов.

Регулярность в контроле предполагает, что он носит систематический характер. Известно, что интенсивность и продолжительность запоминания учащимися усвоенного материала во многом зависят от частоты и регулярности контроля.

Дифференцированный характер контроля предполагает соблюдение следующих требований:

- формы контроля должны соответствовать тем аспектам речи или видам речевой деятельности, которые подлежат проверке. Это значит, что для диалогической речи объектами контроля могут быть понимание речи партнера и определение его коммуникативного намерения, а также адекватное влияние на реплики партнера, способность инициировать диалог;

- формы контроля следует выбирать в зависимости от этапа обучения и индивидуально-психологических особенностей студентов [2].

Контроль в обучении РКИ принимает различные **виды**, которые различаются по числу студентов, участвующих в контроле: индивидуальный, фронтальный, групповой и парный [4, с. 41]. Каждый из этих видов контроля может быть реализован в **устной и письменной форме**. Целенаправленное использование различных форм контроля позволяет преподавателю получить более полное представление об уровне подготовки каждого студента. Такой подход стимулирует активное участие обучающихся в учебном процессе и способствует более точному определению их сильных и слабых сторон.

Индивидуальный контроль является эффективной формой контроля для определения уровня владения монологической речью или для определения всего комплекса результатов освоения РКИ. Например, обучающиеся знакомятся с текстом и, имея определенное время, выполняют задания для проверки своих навыков. Индивидуальные формы контроля – это эффективный способ объективного контроля, благодаря которому определяется успешность каждого студента. Поэтому по большей части он подходит для проверки знаний обучающихся в конце курса в качестве итогового контроля. В аудитории индивидуальный контроль будет в устной форме, а письменный – в конце каждой новой темы [2].

Фронтальный контроль означает, что преподаватель беседует одновременно со всеми студентами, в то же время они должны отвечать по

очереди, просто находясь на своем месте. Эффективность такого контроля заключается в возможности полностью охватить объект проверки; высокой активности обучающихся; высокой скорости выполнения заданий. Ограничением фронтального контроля является то, что преподаватель не может объяснять задачи один за другим, и, если студент не может полностью сосредоточиться, он не сможет ответить, поэтому фронтальный вид работы больше подходит для текущего контроля.

Групповой контроль проводится одновременно для всех студентов в виде групповой работы, например, дискуссии по проблемному вопросу, ролевой игры по прочитанному тексту, поэтому преподаватель должен заранее подготовить все задания и их посещение.

По месту контроля в процессе обучения выделяют предварительный (входной, диагностирующий), текущий, промежуточный и итоговый контроль. Цель *предварительного* контроля состоит в том, чтобы проверить знания обучающихся по языку и оценить уровень их индивидуальных способностей (ум, внимание, интересы к изучению языка, наклонности, общее развитие). Таким образом, этот вид контроля помогает определить не только знания обучающихся, но и их индивидуально-психологические качества, что способствует успеху в процессе изучения РКИ.

Текущий контроль позволяет проверить языковые успехи студента в освоении РКИ через установление уровня сформированности отдельных речевых навыков и умений. Этот контроль должен быть регулярным и направленным на проверку усвоения определенных единиц учебного материала, отдельных тем.

Промежуточный контроль проводится по окончании изучения раздела. Он позволяет проверить эффективность усвоения крупных разделов программного материала, например, морфология, синтаксис русского языка.

Итоговый контроль направлен на установление уровня владения языком, который достигнут в результате усвоения определенного объема материала в определенный период времени (в конце обучения). Особенности этого вида контроля заключаются в направленности на определение итогового уровня владения языком как коммуникативной компетенции. Именно поэтому для итогового контроля используются специальные виды тестов, которые позволяют проверить обучающихся в полном объеме.

Правильной организации процедуры контроля знаний способствует соблюдение его основных принципов:

1. *Систематичность*. Систематический контроль упорядочивает процесс обучения, стимулирует мотивацию, дает возможность получить достаточное количество отметок (баллов), по которым можно объективнее судить об итогах обучения.

2. *Всесторонность*. Круг вопросов, подлежащих контролю и оценке, должен быть достаточно широким, чтобы охватить все основные темы и разделы предмета.

3. *Целенаправленность* предполагает четкое определение цели каждой проверки. Постановка цели определяет всю дальнейшую работу по обоснованию используемых форм, методов и средств контроля. Целенаправленный контроль предполагает, что преподаватель должен заранее знать ответы на такие вопросы: что должно проверяться, кто должен опрашиваться, какие выводы можно будет сделать на основе результатов проверки, какой ожидается эффект от проведения проверки.

4. *Объективность* контроля предупреждает случаи субъективных и ложных суждений, которые искажают действительную успеваемость учащихся и снижают воспитательное значение контроля. Среди влияющих факторов выделяют следующие: четкое выделение общих и конкретных целей обучения, обоснованность выделения и отбора объектов и содержания контроля, обеспеченность методами обработки, анализа и оценки результатов контроля, организованность проведения контроля [5].

Контроль на занятиях п РКИ должен соответствовать всем общедидактическим принципам и требованиям, т.е. осуществление проверки уровня языковой компетенции должно опираться на разные виды и формы. Контроль результатов освоения РКИ должен быть системным и регулярным (проводиться на каждом занятии, по окончании изучения отдельных тем и модулей, в конце семестра), объективным (контрольные мероприятия должны измерять только то, на что они были направлены: например, после изучения темы глагол проверяется знание только глагольных категорий, недопустимо проводить контроль по другим частям речи), опираться на общепринятые критерии оценки знаний, отраженные в учебной программе по РКИ. Очень важным принципом для правильной организации контроля знаний на РКИ выступает дифференцированность, т.е. учет актуального уровня владения русским языком, профессиональной сферы, которая осваивается студентами, индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся.

Таким образом, контроль знаний – это многозначное понятие, которое употребляется в дидактике и методике преподавания языка нескольких смыслах. Он может рассматриваться как часть процесса обучения, отдельный вид педагогической деятельности или этап занятия. Существуют разные виды и формы контроля, которые должны осуществляться в соответствии с общими требованиями и принципами (систематичность, всесторонность, целенаправленность, объективность).

1.2 Взаимосвязь традиционных и современных подходов, видов, форм, методов и средств контроля знаний обучающихся

В высшем образовании очень быстро проявляются все инновационные процессы, то есть от значимые новообразования, которые возникают на основе разнообразных инициатив и становятся перспективными для эволюции образования [6; 7].

Отметим, что любая образовательная концепция реализуется в определенной системе. Если эта система достаточно вариативна и гибка, ее называют методикой обучения. Если же имеется более или менее четкая алгоритмическая последовательность и гарантируется получение конечного результата, эту систему называют технологией. Бесспорно, активные и интенсивные технологии обучения отмечаются интенсивной подачей материала, активной позицией и самостоятельностью студентов, постоянным самоконтролем и самокоррекцией, диалогичностью, проблемностью.

В середине 1970-х годов определение педагогической технологии часто связывалось с понятием оптимизации – изучением, разработкой и применением принципов оптимизации образовательного процесса на основе новейших достижений науки и техники в технических средствах обучения. Современные исследователи технологий обучения склоняются к определению оптимизации как области знаний, охватывающей сферу практических взаимодействий преподавателей и студентов в любых видах деятельности, организованных на основе четкой постановки цели, систематизации, алгоритмизации приемов обучения. Мы соглашались с мнением О. Заболотской [8] и Т. Лукиной [4], которые считают современный этап развития образования переходным от традиционных средств массовой информации (книги, кинофильмы, телевидение) к так называемым новым информационным технологиям (компьютерным системам хранения информации, лазерным каналам связи, микроэлектронным устройствам и т.д.).

Отметим, что технологический аспект преподавания русского языка как иностранного в учреждении высшего образования состоит из последовательных учебных процедур: обеспечение внимания, создание мотивации, постановка целей, привлечение (припоминание) всего необходимого материала, стимулирование и руководство учебной деятельностью, мотивирование достижения намеченных учебных результатов, проверка их правильности, обеспечение обратной связи на основе тестового контроля и необходимой коррекции, итоговая оценка результатов [7].

Применение технологического подхода позволило ученым сформулировать новые принципы организации учебной деятельности:

1) принцип эквивалентной практики – условия обучения и действия студентов в ходе обучения точно соответствуют ожидаемым действиям во время теста или экзамена;

2) принцип аналогичной практики - возможность отрабатывать акты поведения в схожих, но не идентичных ситуациях с конечным поведением;

3) принцип знания результатов – немедленное сообщение студенту результата его действия;

4) принцип положительных (подчеркивающих) реакций со стороны преподавателя – неправильные действия не критикуются, а конструктивным образом комментируются [9].

Современная гуманистическая психология рассматривает обучение как процесс, направленный на центральную фигуру – студента. Именно студент является основным участником любого образовательного процесса и этот процесс должен соответствовать его ценностям, интеллектуальным способностям и запросам как соискателя образовательных услуг. Преподаватель же призван облегчать процесс обучения, создавать атмосферу взаимного доверия и живого общения, то есть способствовать реализации личности студента в процессе обучения [6; 8].

Бесспорно, на сегодняшний день исследователями педагогических технологий рассматриваются гуманитарные технологии в процессе обучения в высшей школе, которые предусматривают решение таких задач:

- обеспечение подготовки студентов к инновационной профессиональной деятельности через обучение инновационного типа;

- замещение пассивной профессионально-личностной позиции студентов на активную;

- перевод учебной деятельности студентов из режима получения информации в режим инновационной разработки, совместного поиска ориентиров практической деятельности;

- совершенствование этой деятельности через осмысление и перестройку профессионально-личностного опыта на основе рефлексивной деятельности [10, с. 14].

Важна ориентация студентов на достижение успеха, удовлетворение когнитивных интересов и потребности в самореализации. Следовательно, подбор заданий для контроля результатов обучения предусматривает:

- высокую вероятность достижения студентами успеха, минимальный риск поражения;

- индивидуальный подход к студентам;

- выдержанную шкалу сложности;

- признание того, что каждый студент реализует собственную траекторию развития, показывающую его успехи, перспективы развития и укрепляющую мотивацию к обучению.

Как отмечает В.А. Коккота, студенты лучше и с большим увлечением учатся тогда, когда они являются активными участниками образовательного процесса, а не только наблюдателями. Построение образовательного процесса на основе разнообразных педагогических технологий, которые задействуют интеллект (решение проблем, практических ситуаций), обеспечивают эмоциональную активность (ролевые и деловые игры, обсуждения) и физическую активность (конструкционные проекты, игры-разминки, двигательные игры) [11, с. 12].

Считаем, что целесообразность применения новых технологий контроля результатов учебной деятельности студентов определяется философией индивидуального свободного выбора человеком своего жизненного пути; ценностной ориентацией на свободное самоопределение личности, в котором образовательная деятельность занимает одно из ведущих мест и является важным средством развития личности; идеей вариативности предметно-содержательного наполнения образования, принципиальной установкой на многообразие образовательных потребностей личности, путей, способов и средств включения личности в образовательный процесс. Студент должен уметь применять полученные знания и навыки на практике. Следует стараться сделать обучение приближенным к реальным потребностям и проблемам студентов, использовать те материалы для упражнений, которые касаются задач и проблем настоящего; каждое практическое упражнение предполагает выводы о возможном использовании приобретенного опыта в повседневной жизни [7].

Наличие у студентов чувства контроля над процессом собственного обучения предполагает

- создать такой климат, чтобы студенты сами обрисовали собственные потребности и ожидания от занятий, тренингов и сформулировали собственные цели, которые они хотят реализовать;
- использовать предварительный контроль, который позволит осуществить оценку существующих знаний и умений, учитывать ожидания, опираться на них;
- содействовать оцениванию примененных методов студентами и их попытке реализовать свои ожидания [12, с. 18].

Традиционные принципы, формы, методы и технологии контроля в высшем образовании остаются основополагающими, несмотря на постоянную критику, и будут доминировать столько, сколько будет существовать

общество, требующее функциональной подготовки специалистов в учреждениях высшего образования.

Новые перспективные принципы, формы, методы, педагогические технологии будут утверждаться с развитием элементов нового общества, получившего название постиндустриального, или информационного. Для подготовки работников такого общества необходима новая образовательная технология, компоненты которой уже существуют и используются в образовательной практике. Основными современными технологиями контроля знаний, умений и навыков студентов по РКИ в учреждении высшего образования являются:

- тестовая;
- модульно-рейтинговая;
- программированная (компьютерная) [12, с. 18].

Современные технологии контроля и оценки знаний по РКИ студентов в учреждении высшего образования представлены на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 – Современные технологии контроля и оценки знаний по РКИ

Дадим более подробную характеристику каждой из названных инновационных технологий контроля знаний применительно к РКИ.

1.2.1. Тестирование как инновационный метод и форма контроля знаний

Несомненно, классиком разработки теории и практики тестирования в психологии считают американку А. Анастаси. Она и ее соавтор С. Урбина подчеркнули растущее влияние компьютеризации как фактора интеграции психологической науки в целом и методов тестирования в частности. Они отметили, что «предметно-ориентированное тестирование применялось, главным образом, в некоторых педагогических новациях... Тестирование тесно интегрировано в обучение и проводится до, во время и после выполнения каждого учебного задания с целью проверки нужных умений, выявления возможных сложностей, возникших в процессе усвоения материала» [13, с. 94].

Лингводидактический тест – комплекс задач, которые позволяют обнаружить уровень языковой компетенции и оценить результаты по установленным критериям [14]. Тест состоит из определенного количества заданий в тестовой форме. Сегодня В.С. Аванесов [15] и другие тестологи выделяют 2 вида заданий в тестовой форме: открытые и закрытые.

Тестовые задания в закрытой форме имеют следующие разновидности:

- задания множественного выбора (multiple choice) содержат определенное количество альтернатив, но верным является только один ответ;
- задания с множественным выбором, где верными являются сразу несколько ответов;
- задания на выбор верного ответа из двух предложенных вариантов (true – false);
- задания на установление последовательности (rearranging technique);
- задания на установление соответствия.

Задания в открытой форме (free response type) могут содержать слово-ответ, ответ-число или формулу, а также развернутый ответ, вплоть до написания эссе.

В обучении русскому языку как иностранному тестирование проводится с разными целями: 1) установить уровень достижения в определенном виде деятельности (говорение, чтение, письмо, аудирование); 2) выявить способности к определенному виду деятельности; 3) определить трудности в овладении конкретным видом деятельности и возможные способы их преодоления.

О целесообразности использования тестов в учебном процессе свидетельствуют следующие их характеристики:

- возможность проверять одновременно всех студентов группы;

- возможность проведения теста практически на любом занятии, так как его выполнение занимает достаточно мало времени;
- равные условия для всех студентов при выполнении теста;
- объективность оценивания (особенно при проведении машинного или компьютерного тестирования);
- возможность включать в тест большой объем контролируемого материала и контролировать не только его усвоение, но и наличие отдельных умений пользоваться им.

В методике преподавания РКИ выделяются разные виды тестов. Так, А. А. Акишина выделяет промежуточный тест, тест на проверку коммуникативных умений и глобальный тест как наиболее распространенные в процессе обучения русскому языку иностранных студентов [16, с. 225].

Промежуточный тест проверяет тот объем материала, который строго определен программой и отражен в учебных пособиях. Он строится на ограниченном материале, студент может к нему подготовиться, опираясь на используемые в учебном процессе пособия, учебно-методические комплексы, и получить 100%. Обычно в этом случае преподаватель сравнивает знания студентов друг с другом. Такой тест проводится регулярно (по окончании работы над темой или отдельным модулем) и является нестандартизированным.

Тест на проверку коммуникативных умений проверяет то, чему учили в реальном контексте, воспроизводя реальные ситуации после тестирования. Сравниваются результаты с поставленными целями. Этот вид теста подготавливает к глобальному тесту и требует от учащихся творческого подхода. Проверка может проводиться через определенные, достаточно короткие интервалы времени.

Глобальный (итоговый) тест проверяет широкие коммуникативные компетенции, все, что студент может делать с помощью языка. Обычно проверяемый материал не ограничен, поэтому к такому тесту трудно подготовиться. В этом случае знания сравнивают с уровнем образованного носителя языка. Такой тест проводится нечасто и является стандартным. Очень важно при этом, чтобы преподаватель был естественным партнером по общению со студентом: он должен быть доброжелательным, заинтересованным, демократичным. «Педагогический контроль является неотъемлемой частью процесса образования и профессиональной подготовки специалистов и должен находиться в органической связи с другими элементами педагогической системы. Он не заменяет собой дидактических средств обучения, а призван помочь выявить достижения и недостатки этого процесса и является взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельностью обучающего и субъекта учения. Это возможно только при условии создания

научно обоснованной системы проверки результатов качества образования и профессиональной подготовки» [5, с. 5].

Чаще всего тесты применяют в процессе диагностирования знаний и умений на репродуктивном и конструктивном уровнях. Неоспоримым является тот факт, что именно на репродуктивном уровне знания должны быть самые прочные, потому что это фундамент, на котором базируются умения и навыки каждого студента. Главная цель использования тестов для диагностики – сохранить определенные стандарты знаний, научить студентов обрабатывать и воспроизводить большой объем информации за минимальный отрезок времени, тренировать механизмы зрительной памяти, произвольного внимания, абстрактного мышления.

Систематическое применение тестов в практике диагностики знаний на репродуктивном и конструктивном уровнях владения русским языком как иностранным дает преподавателю возможность:

- усилить мотивацию студентов к освоению русского языка;
- развивать у студентов критическое мышление;
- повышать их интеллектуальную активность при выполнении разного рода заданий;
- осуществлять педагогический мониторинг, прослеживая динамику знаний, умений и навыков как отдельного студента, так и всей учебной группы;
- проектировать и разнообразить формы, методы и средства обучения.

Вслед за В.С. Аванесовым [15], современные ученые [17; 18] выделяют два основных подхода к классификации тестов:

1) критериально-ориентированные тесты (из ответов студентов делают вывод об их соответствии заданным критериям). Такие тесты, как правило, используются для входного контроля, т.е. для проверки базовых знаний, умений и навыков, которые нужны для усвоения студентами нового материала. По результатам входного тестирования производится деление тестируемых на две группы: первую составляют те студенты, которые усвоили материал и, следовательно, могут двигаться дальше. Во вторую группу входят студенты, которым требуется дальнейшая коррекция, консультации, а также дополнительная работа с преподавателем.

2) нормативно-ориентированные (основанные на определении уровня знаний). Данные тесты разрабатываются в рамках нормативно-ориентированного подхода. Они построены на новом материале, охватывают планируемые результаты будущего обучения. В этом случае открываются возможности преподавателю для внедрения принципа индивидуализации учебного процесса [19]. Студент, усвоивший новый материал, не нуждается в

корректировке заданий, поэтому тесты для него должны быть более высокого уровня и носить творческий характер.

Корректирующие и диагностические тесты характерны для текущего контроля. Корректирующие, как правило, относятся к категории критериально-ориентированных. Этот вид тестов имеет основную функцию – выявление трудностей – и позволяет внести индивидуальную коррекцию при изучении материала.

Входные и корректирующие тесты имеют существенные различия технологического и содержательного характера. Тесты текущего контроля направлены на систематизацию, проверку знаний небольших единиц учебного материала у студентов. Корректирующие тесты могут включать несколько модулей, разделов и тем; содержат задания с постепенным повышением сложности, выявляют проблемы в усвоении учебного материала. Диагностические тесты составляются в том случае, если трудности носят систематический характер. Задания в диагностических тестах мало вариативны, но более детальны. Цель этих тестов – выявление причин устойчивых ошибок студентов, конкретизация характера возникающих трудностей и получение выводов о несформированности учебных умений.

Таким образом, тестирование – эффективная технология контроля знаний, активно применяемая на занятиях по РКИ, поскольку обладает рядом преимуществ (объективностью, стандартной формой, небольшими временными затратами). В тестологии разработаны формы тестовых заданий и выделены 2 вида тестов – критериально- и нормативно-ориентированные, каждый из которых имеет свои требования к содержанию и соответствует определенному этапу учебного процесса.

1.2.2. Рейтинговая технология контроля и оценки результатов обучения

Рейтинг – оценка, количественная характеристика любого качественного понятия. В современной практике учреждения высшего образования под рейтингом понимается некоторое числовое значение, которое выражено, как правило, по многобалльной шкале (например, по двадцатибалльной или даже по стобалльной) и интеграционно характеризует успеваемость и знания студентов по одной или нескольким учебным дисциплинам в течение определенного периода обучения (семестр, учебный год).

Рейтинговая система контрольно-оценочной деятельности имеет несколько вариантов. Например, она реализуется как кредитно-модульная технология – это такая модель организации контроля, преимущественной в

странах-участницах Болонского процесса, которая основывается на сочетании кредитов контроля и зачетных образовательных единиц (зачетных кредитов) [13, с. 18]. Зачетный кредит – единица измерения учебной нагрузки, необходимой для усвоения содержательных модулей. Академические успехи определяются с помощью системы оценки учреждения высшего образования, переводом оценок к национальной шкале и шкале ECTS.

В Беларуси и Китае чаще применяется модульно-рейтинговая технология контроля – это инновационная модель организации контроля, которая основывается на сочетании модульных технологий контроля и основывается на определении количества баллов за весь период [2].

Контроль по модулю может быть содержательным, деятельным, или содержательно-деятельным в зависимости от того, на проверку результатов какого вида деятельности студентов он направлен. Так, содержательный контроль служит для проверки уровня изучения материала, деятельный – на проверку результатов выполнения некоторого эксперимента, а содержательно-деятельный – на проверку умений решения задач.

Введение рейтинговой системы оценивания знаний студентов, которая основывается на определении количества баллов за весь период изучения дисциплины, способствует заинтересованности студентов в повышении своего рейтинга, учитывает текущую успеваемость, что значительно активизирует их работу. Широкая балльная оценка дает возможность более объективно и точно оценить знания студентов, дифференцировать их по уровню знаний, практически исключает элемент случайности и субъективности при выводе итоговой оценки.

Известно, что использование рейтингового оценивания профессиональной деятельности коллективов и отдельных лиц с полным объемом количественных и качественных показателей их работы преподавателю, который только начал работать над решением проблемы внедрения рейтинговой системы контроля знаний, умений и навыков студентов, следует особенно тщательно и внимательно продумать каждый шаг этого пути, в частности, четко определить всю систему [9; 9].

Преимущества рейтинговой системы контроля знаний:

- активизируется самостоятельная работа студентов;
- уровень знаний студента оценивается более объективно;
- происходит дифференциация студентов по уровню подготовки.

1.2.4. Особенности программированного (компьютерного) контроля

Программированный контроль – это новейшая информационная технология контроля, основным компонентом которой является компьютер.

Контролирующие программы – программные средства, предназначенные для проверки и оценки знаний.

Направления использования данного вида контроля знаний:

- средство индивидуализации обучения;
- способ обеспечения объективности контроля;
- воспитание информационной культуры у обучающихся и преподавателей;
- средство повышения мотивации к обучению [22].

В университетах в качестве программированного контроля чаще всего используется компьютерное тестирование, которое дает ряд преимуществ: сокращение временных затрат на проведение контроля, освобождение преподавателя от необходимости обработки результатов, повышение информационных возможностей процесса контроля.

Однако следует помнить, что использование компьютерных тестов для контроля обученности русскому языку иностранных студентов имеет и ряд трудностей:

1) преподаватель, желающий оптимизировать свою деятельность с помощью компьютерного тестирования, встает перед выбором: разработать собственный тест, используя существующие программы, или использовать готовую автоматизированную систему контроля;

2) эффективное применение методов любого тестирования зависит от качества тестовых заданий. Поскольку научно-методические основы их создания и применения для электронного тестирования недостаточно разработаны и отсутствует банк аттестационных измерительных материалов, валидность тестов во многом зависит от грамотности составителя данного теста. Чтобы максимально повысить надежность измерения и валидность использования теста, составителю необходимо следовать основным этапам его создания: дать ясные и недвусмысленные теоретические, научно-обоснованные определения умений, которые надо проверить; точно установить условие и операции, которых следует придерживаться при проведении теста и наблюдении за его выполнением; количественно определить результаты наблюдений;

3) свои ограничения вносит используемое программное обеспечение. Оно влияет на тип вопроса в тесте. Вопросы должны вызывать у студентов интерес к выполнению задания, активизировать и стимулировать их умственную деятельность. Наиболее же простыми и распространенными

являются программы, реализующие самый простой способ сравнения с эталоном. Этот метод хорошо сочетается с тестовыми заданиями, требующими альтернативного ответа или множественного выбора ответа. Диагностические возможности таких разновидностей заданий закрытой формы достаточно ограничены и позволяют эффективно контролировать только самый низкий уровень знаний, а однотипность заданий теста приводит к усталости и снижению концентрации внимания. В связи с этим мы рекомендуем составителю теста использовать различные типы заданий: перекрестный выбор, альтернативный выбор, множественный выбор, упорядочение, завершение/окончание, замена/подстановка, трансформация, ответ на вопрос, внутриязычное перефразирование, перевод и тому подобное.

4) для предмета русский язык как иностранный важным ограничением является сложность анализа устных и письменных ответов, свободно конструируемых студентами;

5) из-за недостаточного материально-технического обеспечения могут возникнуть трудности с согласованием расписания работы компьютерного класса и проведением контрольных мероприятий;

6) острой проблемой является также защищенность от разрушения ресурса и несанкционированного изменения результатов тестирования. Интересно отметить, что лишь 5% нарушений вызвано внешними злоумышленниками, а на долю внутренних нарушителей приходится около 80% всех нарушений, причем 50% из-за непреднамеренных действий. При этом наименьший риск представляют пользователи системы (студенты и преподаватели), а наибольший риск – системные администраторы, администраторы баз данных.

Недостатками компьютерного тестирования, с точки зрения студентов, являются: ограничение времени, отведенного на выполнение теста, невозможность пропустить задание или просмотреть весь тест до начала работы, изменить ответы по ходу выполнения теста, невозможность воспользоваться словарем. На выполнение теста влияет предыдущий компьютерный опыт студента, поэтому для успешного прохождения теста важен интуитивно понятный интерфейс, предусматривающий выбор оптимального темпа и режима взаимодействия, средства помощи пользователю и обратной связи, корректный дизайн.

Современная тестология развивается очень интенсивно, что побуждает преподавателей к внедрению новых технологий, а именно – online тестирования. Некоторые авторы представляют тщательный обзор действующих онлайн-конструкторов тестов [20]. Это сайты Online Test Pad, Classmarker, Мастер-Тест, Let'Stest, конструктор тестов. Кроме этого, в интернет-сети предлагают систему тестирования INDIGO [21].

Например, платформа OnlineTestPad, как указано на сайте, полностью бесплатна, проста в использовании и быстро настраивается. Она предлагает следующие возможности: 14 типов вопросов; 4 типа результатов; 3 способа доступа к тексту; гибкая настройка и удобный редактор вопросов; различные системы оценивания респондентов; широкую статистику результатов теста; удобные способы доступа к тесту. Платформа OnlineTestPad дает возможность студентам:

- 1) участвовать в работе группы на расстоянии, если студенты по каким-то причинам не находятся в аудитории;
- 2) отправлять ответы по электронной почте, а также писать свои комментарии и вопросы;
- 3) редактировать свои ответы, работать анонимно.

Преимущества применения платформы OnlineTestPad для преподавателя:

1) при анализе результатов каждого студента по статистике ответов и набранных баллов по каждому вопросу, а также общей статистике результатов можно определить рейтинг работы группы студентов в количестве правильных ответов и в процентах;

2) все результаты опроса, регистрационная информация и ответы на вопросы представлены в виде таблицы;

3) в общем итоге результатов группы легко проследить вопросы или же темы, вызвавшие трудности у респондентов, а также те, что были слишком простыми;

4) есть возможность размещать комментарии, справочные материалы;

5) можно составить рейтинг работы студентов группы, проанализировать их вопросы и ответы, а также осуществить редактирование;

6) по результатам можно определить, кто из студентов требует дополнительных консультаций и по какому именно вопросу. В целом, преподаватель имеет представление о проблемных темах, которым следует уделить внимание;

7) есть возможность сохранить полученные данные в Excel;

8) есть возможность отследить активность выполнения теста студентами. Эта статистика дает объективную картину актуальности темы для студентов на определенном этапе обучения.

Использование платформы OnlineTestPad предоставляет иностранным студентам возможность повторить сложный для понимания материал, а для тех, кто не понял, оставляет возможность повторного прохождения тестов с последующим обсуждением проблемных вопросов. Платформа поддерживает мультимедийные вложения, диаграммы, изображения, видео. Это значительно облегчает понимание материала и повышает мотивацию студента. Тестовые

задания, разработанные с использованием простых графических элементов (рисунков, схем), повышают заинтересованность студентов в самом тесте, предельно упрощают понимание ими вопросов и определение ответов. Поэтому сложные задания, представленные графически, повышают эффективность как самого теста, так и оценки уровня знаний студентов (рисунок 1.2).

Определите, что изображено на иллюстрации

Профиль статистики Основной ⋮ ↺

Кол-во прохождений Отдельные ответы По вопросам По результатам **Таблица результатов** Сводные данные

📄 Файл создан. Скачать Создать новый

10 📄 Сохранить в Excel ↺ Пересчитать 🗑️

☐	#	Пользователь	IP	Дата завершения	Потрачено времени	Имя	Фамилия	Группа	Количество правильных ответов	Процент правильных ответов (%)	Ваша оценка:
☐	36343456	%	91.237.126.204	08.10.2019 09:30	00:03:20	Mustapha	EL zerk	5-е	11	91.67	12
☐	36343404	%	91.237.126.204	08.10.2019 09:30	00:04:07	mehdi	ezzajji	5-е	10	83.33	10
☐	36343320	%	91.237.126.204	08.10.2019 09:29	00:04:51	тхань	кхуат	5-е	8	66.67	9

Рисунок 1.2 – Платформа OnlineTestPad

Хорошо реализована программа временного распределения прохождения тестов, что является важным фактором как в процессе обучения, так и на этапе контроля. Программа поможет установить, сколько времени тратится на выполнение каждого задания, определить количество попыток на решение задач, количество подсказок, данных студенту, и распределение времени в разных частях теста.

Что касается банка тестовых заданий, то он может содержать ряд вопросов, одинаковых по содержанию, но сформулированных по-разному. Наличие таких заданий в тесте позволяет исключить выбор студентами правильного ответа наугад и подтвердить (или опровергнуть) их знания относительно исследуемого материала.

В целом, преимущества использования OnlineTestPad заключаются в том, что выбранная платформа предусматривает:

- проведение процедуры тестирования в режиме реального времени в любом месте, где есть доступ к смартфону, компьютеру или планшету;
- мгновенную обработку результатов и получение полной отчетности;

- высокая точность и скорость проведения тестирования;
- сохранение отчетов тестирования в виде файловых данных;
- возможность охвата нескольких тем по определенному вопросу;
- легкость и доступность (при нажатии на ссылку, студенты автоматически заходят на платформу OnlineTestPad, следовательно, нет необходимости запоминать отдельные имена пользователей и пароли).

В процессе тестирования с использованием интернет-платформы оценка успеваемости или неуспеваемости приобретает новое качество: она является показателем уровня знаний студента, что одновременно побуждает к разработке дальнейшего уникального плана обучения для конкретного слушателя. В реализации такого адаптивного оценивания обеспечивается дифференциация обучения. Такая форма работы повышает мотивацию студентов, нивелирует негативные эмоциональные моменты (формулу «неуспеха») в обучении, позволяет иностранным студентам работать в своем индивидуальном темпе, добиваться положительных результатов в обучении.

Однако, используя новые технологии для объективной оценки знаний, мы сталкиваемся с проблемой временных затрат на разработку, определение достоверности и надежности оценки. Это также решается с помощью ИКТ. Разработанные задания можно испытывать автоматически, разместив их в учебной Web-среде, где студенты имеют возможность выполнять тестовые задания в режиме онлайн. Статистику, полученную таким образом, возможно применять для выяснения успеваемости и оценки знаний студентов, а также для совершенствования задач перед их использованием широким в целом в процессе обучения.

Выводы по главе 1

1. Контроль результатов обучения в дидактике и методике преподавания русского языка как иностранного является элементом, обеспечивающим успешность образовательного процесса.

Под контролем понимают: 1) компонент системы обучения, определяющий ее эффективность в целом; 2) особый вид педагогической деятельности, направленный на выявление соответствия или несоответствия результатов освоения учебного материала определенному стандарту; 3) этап учебного занятия, на котором осуществляется процедура контроля знаний обучающихся на предмет их соответствия требованиям программы (стандарта) по учебной дисциплине. Он выполняет ряд функций, таких как диагностическая, корректирующая, стимулирующая и функция обратной связи, которые помогают как преподавателям, так и студентам достигать поставленных целей.

Контроль позволяет оценивать уровень лингвокультурологической, языковой и коммуникативной компетенций, адаптировать методы преподавания и стимулировать мотивацию к обучению.

2. Теоретические основы контроля знаний достаточно давно разработаны в педагогике и методике преподавания РКИ. Основными принципами педагогического контроля выступают систематичность, всесторонность, целеустремленность и объективность, что обеспечивает прозрачность и справедливость в оценке знаний и навыков. Эффективное применение различных форм и видов контроля, соответствующих этапам обучения, способствует улучшению качества преподавания русского языка как иностранного и оптимизации учебного процесса.

3. В начале XXI века происходят системные изменения в образовательном процессе, которые отразились и на контроле знаний как его составном компоненте. Трансформация контроля результатов обучения связана с цифровизацией и информатизацией образования, а также с внедрением технологического и компетентного подходов в процесс организации обучения. Это вызвало появление новых форм и средств контроля знаний, например, тестирование с помощью онлайн-платформ, на которых можно разрабатывать различные средства для контроля результатов образования. К числу самых современных инноваций в контроле результатов обучения следует отнести применение искусственного интеллекта, который помогает преподавателю не только разработать необходимое задание для контроля, но и оценить его в соответствии с критериями программы, а также разработать с учетом ошибок курс для коррекции знаний.

4. Взаимосвязь традиционных и современных подходов к контролю знаний обучающихся подчеркивает важность интеграции проверенных временем методик с инновационными технологиями. Традиционные формы контроля обеспечивают системность, объективность и стабильность системы высшего образования, в то время как современные подходы, включая использование информационно-коммуникационных технологий и модульно-рейтинговую систему, открывают новые возможности для адаптации контроля к индивидуальным особенностям студентов.

5. Современные технологии, такие как тестирование на онлайн-платформах, рейтинг и программированный контроль, позволяют обеспечить оперативность и объективность оценки, а также стимулируют развитие самостоятельности и мотивации студентов.

6. Технологический подход как основа современного контроля знаний предполагает его гибкость и точность, создает условия для многостороннего анализа результатов освоения учебной программы. Эффективная интеграция традиционных и современных подходов способствует созданию оптимальной системы контроля, которая не только проверяет уровень знаний, но и активно формирует образовательную траекторию студентов, повышая качество обучения и уровень подготовки специалистов.

ГЛАВА 2

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ И ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ-ИНОФОНОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РКИ

2.1. Моделирование системы для контроля знаний студентов при изучении русского языка как иностранного с помощью современных дидактических средств

Как уже отмечалось, контроль играет важную роль в работе преподавателя РКИ на всех этапах образовательного процесса. Это не просто механизм проверки знаний, а важный компонент педагогической стратегии, позволяющий определить степень сформированности речевых навыков и умений, которые студенты приобрели в ходе обучения за определенный промежуток времени. Эффективная организация контрольно-оценочной деятельности напрямую влияет на результативность учебного процесса: от нее зависит не только качество конкретного занятия, но и общий уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся. При этом контроль выполняет не только функцию фиксации результатов, но и становится основой для анализа эффективности применяемых методических подходов [16, с. 54].

Применение контроля в преподавании РКИ дает преподавателю возможность не просто отслеживать динамику усвоения учебного материала, но и оперативно реагировать на выявленные затруднения. На основе данных, полученных в результате проверок, можно вносить изменения в план занятий, адаптировать учебные материалы, корректировать выбранные формы работы и методы подачи материала. Таким образом, контроль становится инструментом управления учебной деятельностью, способствующим ее постоянному совершенствованию. Следует отметить, что контроль в преподавании РКИ выполняет целый комплекс важнейших педагогических функций. Среди них можно выделить обучающую, развивающую, оценочную, корректирующую и, разумеется, диагностическую. Последняя, на наш взгляд, является одной из наиболее значимых, поскольку именно благодаря диагностике становится возможным точное определение как достигнутых успехов, так и существующих пробелов в знаниях студентов.

Диагностическая функция контроля позволяет не только измерять уровень усвоения учебного материала, но и выявлять особенности усвоения каждым студентом, что, в свою очередь, дает возможность построить индивидуальную образовательную траекторию. Регулярное проведение контрольных мероприятий способствует объективной оценке текущего уровня

обученности и создает основу для более точного планирования следующих этапов обучения.

Грамотно выстроенная система контроля, основанная на принципах прозрачности, регулярности и объективности, служит основой для повышения эффективности всего учебного процесса. Она помогает преподавателю своевременно выявлять затруднения студентов, а обучающимся – осознавать собственный прогресс и точки роста. В конечном счете, контроль становится не просто технической процедурой, а важным элементом педагогического взаимодействия, способствующим развитию мотивации и самостоятельности обучающихся.

Соотношение видов и форм контроля при обучении РКИ можно представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Виды и формы контроля при обучении РКИ

Вид контроля	Форма контроля
Контроль готовности к учебной деятельности (предваряющий учебный процесс)	Тестирование
Контроль готовности к учебной деятельности (как часть учебного процесса)	Опрос (разные виды, в том числе тестирование)
Контроль процесса овладения компонентами деятельности (в ходе учебного процесса)	Опрос (в том числе тестирование)
Контроль результатов учебной деятельности (как часть учебного процесса)	Опрос (в том числе тестирование), контрольные устные и письменные зачетные работы
Контроль результатов учебной деятельности (после завершения учебного процесса)	Контрольные устные и письменные работы, в том числе тестирование; зачеты, экзамены

В ходе данного исследования была разработана Модель системы контроля знаний студентов при изучении РКИ с помощью современных дидактических средств, основанная на положениях педагогического моделирования и опоре на современные методические подходы. Структура модели включает взаимосвязанные блоки (целевой, концептуальный,

содержательный, технологический и оценочный), которые обеспечивают системный характер организации контроля знаний (рисунок 2.1)

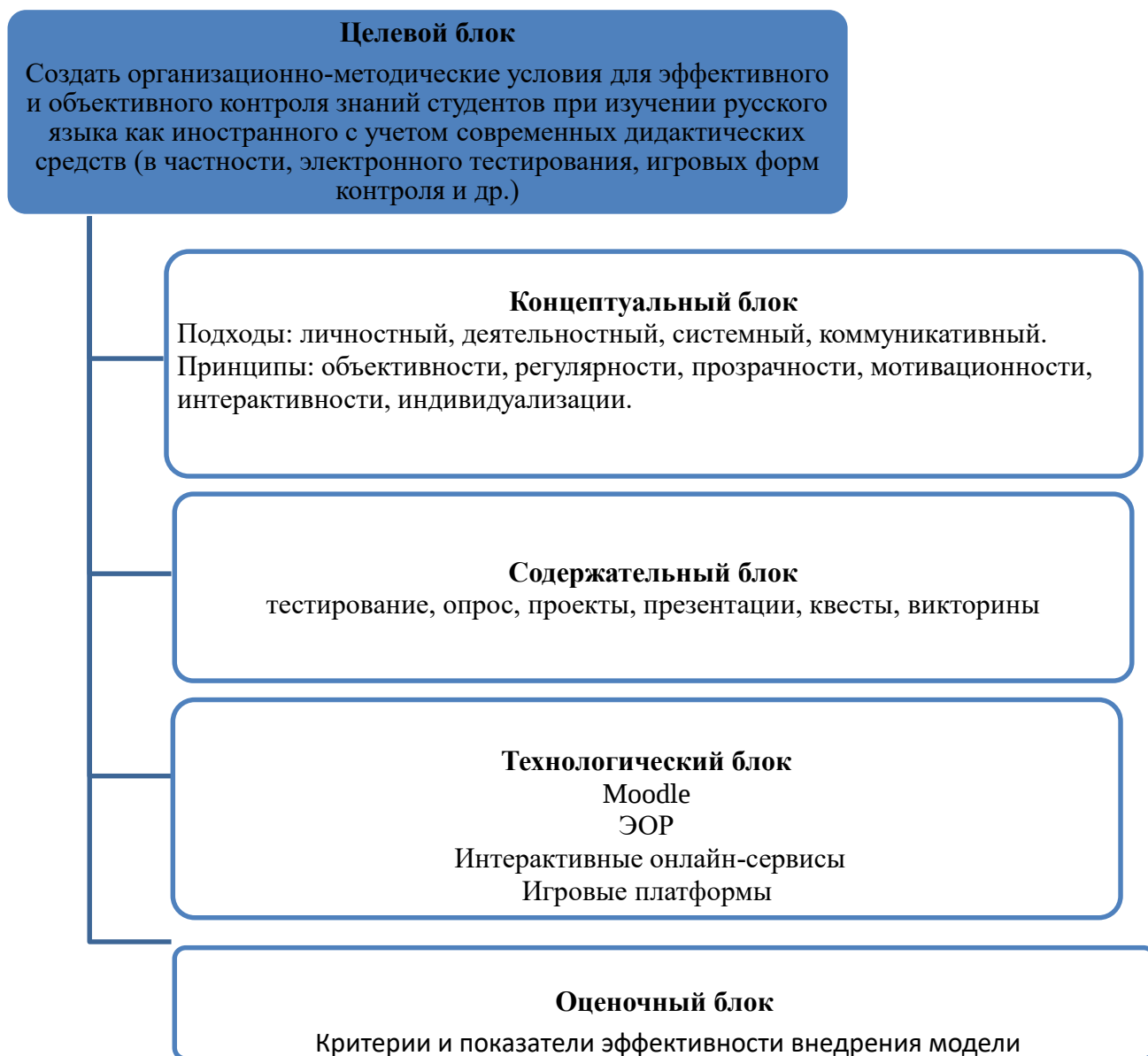


Рисунок 2.1 – Модель системы контроля знаний студентов при изучении РКИ с помощью современных дидактических средств

Рассмотрим данные блоки подробнее.

1. Целевой блок.

Цель модели – создать организационно-методические условия для эффективного и объективного контроля знаний студентов при изучении русского языка как иностранного с учетом современных дидактических средств (в частности, электронного тестирования, игровых форм контроля и

др.). Достижение цели позволит своевременно выявлять пробелы в языковой подготовке, корректировать учебный процесс и повышать мотивацию обучающихся к развитию коммуникативных умений.

Задачи, которые решались с помощью моделирования:

1) Обеспечить непрерывный контроль усвоения языкового материала (лексика, грамматика, чтение, аудирование, письмо, говорение) на всех этапах обучения (начальном, промежуточном, итоговом).

2) Организовать систему тестирования (в том числе электронного) для быстрой диагностики знаний, навыков и умений, а также для самоконтроля обучающихся.

3) Разработать и внедрить современные игровые и интерактивные формы контроля, способствующие повышению мотивации и интереса к изучению РКИ.

4) Создать условия для объективной оценки (минимизация субъективного фактора, четкие критерии оценивания, гарантированная самостоятельность выполнения заданий).

5) Обеспечить информационную, методическую и техническую поддержку преподавателей и студентов (использование образовательных платформ, электронных образовательных ресурсов (ЭОР), готовых инструментов Moodle и т.д.).

2. Концептуальный блок представляет собой совокупность методологических подходов и принципов контроля знаний.

Методологические подходы, на которых основывается контроль на РКИ:

- *личностный* подход предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся, их мотивации и уровня владения русским языком,
- согласно *деятельностному* подходу контроль рассматривается как часть учебной деятельности, стимулирующей дальнейшее развитие речевых навыков и умений,
- *системный* подход предусматривает взаимосвязь всех форм и видов контроля (предваряющего, текущего, промежуточного, итогового), обеспечивающих комплексную оценку языковой подготовки,
- *коммуникативный* подход предполагает приоритет проверки сформированности коммуникативных умений и навыков в реальных речевых ситуациях.

Принципы организации контроля знаний:

Объективность – использование стандартизированных или четко регламентированных тестовых заданий, ясных критериев оценивания.

Регулярность и многоэтапность – контроль проводится систематически на всех стадиях овладения языком.

Прозрачность – обучающиеся получают обратную связь (анализ ошибок, рекомендации по работе над пробелами).

Мотивационность – применение игровых, соревновательных и интерактивных форм стимулирует интерес и повышает внутреннюю мотивацию.

Интерактивность – использование электронных ресурсов (Moodle, иные онлайн-платформы), позволяющих реализовать интерактивный формат тестирования и контроля.

Индивидуализация – возможность создавать разноуровневые задания, учитывая исходный уровень владения русским языком, цели и потребности обучающихся.

3. Содержательный блок

В содержательном блоке отражается совокупность форм и видов контроля, а также их распределение по этапам обучения РКИ.

3.1. Виды контроля

Контроль готовности к учебной деятельности

Предваряющий учебный процесс: тестирование для определения исходного уровня знаний и умений.

Как часть учебного процесса: опрос, тестирование, обсуждение, позволяющие быстро выяснить уровень понимания нового материала.

Контроль процесса овладения компонентами речевой деятельности

Текущий контроль (опрос, интерактивные тесты, лексико-грамматические упражнения, мини-проекты).

Контроль результатов учебной деятельности

Промежуточный (контрольные устные и письменные работы, тесты в середине модуля).

Итоговый (зачет, экзамен, итоговые тесты, письменные проекты и др.).

3.2. Формы контроля

Тестирование:

- электронные тесты на платформе Moodle (или другой LMS) с мгновенной обратной связью;
- тесты на традиционных (бумажных) носителях при необходимости контроля в аудитории;
- самотестирование для самостоятельной проверки знаний.

Опрос (индивидуальный, фронтальный, групповой): контроль и оценка понимания пройденных тем, устные ответы.

Проекты, презентации, квесты, викторины: игровые и творческие формы контроля, развивающие коммуникативные навыки и повышающие мотивацию.

Контрольные работы (устные и письменные): традиционный формат для проверки комплексного владения языком (грамматика, лексика, сочинения, переводы и т.д.).

Портфолио: сбор индивидуальных работ студента для отслеживания динамики его развития в языке.

Отметим, что на сегодняшний день тестирование прочно вошло в структуру всех форм контроля знаний, умений и навыков студентов, независимо от этапа обучения и формы проведения занятий. Особенно ощутимо его значение проявилось в период пандемии COVID-19, когда системы образования большинства стран, включая как среднее, так и высшее звено, были вынуждены в кратчайшие сроки перейти на дистанционный формат. В этих условиях тестовые задания стали одним из наиболее удобных и оперативных инструментов оценки, обеспечивших минимальные потери качества обучения при переходе на электронные технологии.

Расширение сферы применения тестирования во многом обусловлено его универсальностью: тест можно адаптировать под различные образовательные цели, темы и уровни подготовки студентов. Он позволяет проводить диагностику в очной и удаленной формах, что делает его незаменимым элементом современной образовательной среды. Кроме того, тесты позволяют преподавателю оперативно получать данные об уровне усвоения материала, а студенту – самостоятельно отслеживать собственный прогресс. Такая функция самоконтроля становится особенно важной в контексте индивидуализации обучения. Стоит отметить, что электронное тестирование в условиях удаленного доступа к занятиям приобрело статус полноценного средства не только контроля, но и мотивации студентов. Выполняя тестовые задания самостоятельно и анализируя допущенные ошибки, обучающиеся получают возможность осознанно вернуться к ранее изученным темам, устранить пробелы и повысить качество своей подготовки. Таким образом, тесты выполняют не только оценочную, но и обучающую, развивающую и корректирующую функции. Тестирование, особенно в рамках преподавания РКИ, обладает еще одним важным достоинством – оно способствует обеспечению объективности результатов. При условии честного выполнения заданий студентом, тест дает достаточно точную картину уровня сформированности иноязычной компетенции. Однако, чтобы оценка действительно отражала реальные знания, необходимо тщательно продумывать структуру тестов, их содержание и соответствие учебным целям.

При обучении студентов-инофонов по направлению РКИ, как правило, используются нестандартизированные тесты, составляемые самими преподавателями. Они позволяют более гибко подходить к проверке знаний, поскольку адаптируются под конкретную группу студентов, учебный

материал, темп освоения программы. Особенно эффективны такие тесты при проверке усвоения небольших блоков информации – грамматических тем, лексических единиц, понимания прочитанных или прослушанных текстов. Это делает возможным постоянный мониторинг прогресса студентов и своевременное выявление трудностей.

Важно учитывать и то, что уровень владения русским языком у студентов может существенно различаться, особенно если на первом уровне образования студенты изучали русский язык в разных условиях или вовсе не обучались ему. В связи с этим целесообразно использовать разноуровневые задания, предполагающие вариативность по степени сложности. Такой подход помогает создать более справедливую и мотивирующую образовательную среду, в которой каждый обучающийся имеет возможность показать свой реальный уровень и развиваться в индивидуальном темпе.

3.3. Этапы организации контроля

Подготовительный этап предполагает выполнение следующих операций педагогом:

- определение целей контроля: диагностика, оценка, коррекция.
- выбор форм, видов заданий, соответствующих целям и уровню обучающихся.
- создание заданий с учетом разноуровневых групп (А1–С1).

Основной этап:

- проведение контроля (онлайн/офлайн тесты, опрос, игровые формы);
- фиксация результатов в электронном журнале или в LMS;
- предоставление обучающимся обратной связи по результатам.

Аналитико-коррекционный этап:

- анализ статистики результатов (средний балл, часто допускаемые ошибки);
- коррекция рабочего учебного плана (добавление дополнительных занятий, разъяснение сложных тем, изменение подхода к тестированию и т.п.);
- разработка рекомендаций для обучающихся (повторить определенные темы, выполнить дополнительные упражнения).

4. Технологический блок

В технологическом блоке представлены конкретные методы, средства и условия, способствующие реализации модели контроля знаний.

– *Образовательная платформа (Moodle)*

Размещение тестов (по 10 вопросов минимум в каждом тесте), возможность автоматической проверки и мгновенной обратной связи.

Генерация индивидуальных вариантов заданий (актуально при большом числе обучающихся).

Контроль самостоятельности (лимит времени, случайный порядок вопросов, система прокторинга при необходимости).

– *Электронный образовательный ресурс (ЭОР)*

Стандартные требования: наличие интерактивных тестовых материалов, сопровождение теоретическими блоками, размещение методических рекомендаций.

Возможность выкладывать аудио- и видеоматериалы для отработки навыков восприятия речи.

– Современные дидактические средства

Интерактивные онлайн-сервисы (кроссворды, викторины, лексические тренажеры).

Игровые платформы (квесты, «сайты-викторины», мобильные приложения для изучения языков).

Виртуальные симуляции речевых ситуаций (видеоконференции, ролевые игры, групповое обсуждение в онлайн-чате).

Современное развитие системы высшего образования в Республике Беларусь все активнее ориентируется на международные стандарты и принципы. В условиях глобализации и технологического прогресса становится очевидной необходимость отхода от устаревших традиционных подходов к обучению и перехода к более гибким, управляемым формам самостоятельной образовательной деятельности студентов. Это обусловило пересмотр содержания образовательных программ и внедрение новых форм научно-методического сопровождения учебного процесса. Одним из компонентов обновленной модели высшего образования стал электронный образовательный ресурс (ЭОР), без которого сегодня невозможно представить полноценную реализацию учебного процесса. Согласно установленным нормативным документам, в каждом высшем учебном заведении Республики Беларусь ЭОР должен быть разработан по каждой дисциплине, включенной в образовательные программы, независимо от уровня подготовки студентов, включая вторую ступень высшего образования – магистратуру [21, с. 25].

Разработка ЭОР осуществляется на основе единых методических и технических требований, что обеспечивает унификацию и качество образовательных ресурсов. В качестве основной платформы для создания и внедрения таких ресурсов выбрана система Moodle, которая зарекомендовала себя как удобное, функциональное и универсальное средство для организации электронного обучения. Практика использования Moodle показала, что данная платформа отлично адаптируется к специфике преподавания РКИ. Она обеспечивает не только хранение и систематизацию учебных и контрольных материалов, но и дает

возможность осуществлять полноценное интерактивное взаимодействие между преподавателем и обучающимся.

Особое внимание в структуре ЭОР уделяется разделу, посвященному контролю знаний. Согласно установленным требованиям, данный раздел должен содержать интерактивные тесты, каждый из которых включает 10 заданий с выбором одного или нескольких правильных ответов из пяти предложенных. Интересной особенностью является индивидуализация заданий: количество тестов должно соответствовать числу студентов в группе, что позволяет предоставить каждому уникальный вариант. Такой подход направлен на снижение вероятности списывания и формирование у студентов более ответственного отношения к самостоятельной работе. Результаты тестирования становятся доступны обучающемуся сразу после завершения теста. Это создает условия для оперативной самодиагностики: студент может не только увидеть свой итоговый балл, но и проанализировать допущенные ошибки, вернувшись к тем темам, которые вызвали затруднение. Такой формат контроля знаний, безусловно, экономит временные ресурсы как преподавателя, так и студента, однако его объективность может вызывать сомнения в случае отсутствия гарантий самостоятельного выполнения задания. Тем не менее, если тестирование используется в рамках самообразования или как форма предварительного контроля, оно показывает высокую эффективность. Обучающийся получает возможность самостоятельно определить уровень освоения материала, выявить проблемные зоны и спланировать дальнейшее обучение. Таким образом, тесты выполняют не только контрольную, но и развивающую, коррекционную и мотивационную функции.

С позиции преподавания РКИ тестирование можно рассматривать как один из наиболее универсальных и экономичных инструментов оценки знаний на всех уровнях обучения, включая магистратуру. Систематическое применение тестов позволяет выявлять динамику усвоения материала, оценивать успешность использования педагогических приемов, а также гибко корректировать план занятий и распределение времени в соответствии с потребностями студентов. Более того, благодаря структурированной форме тестов и возможности автоматизированной проверки, преподаватель получает объективную информацию, необходимую для качественного управления образовательным процессом. Следует подчеркнуть, что тестирование стало неотъемлемой частью современной образовательной практики в области преподавания русского языка как иностранного. Оно активно используется на всех этапах – от текущего до итогового контроля – и служит важным инструментом для оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной

компетенции. При условии соблюдения методических требований к составлению тестов, знания особенностей психолого-педагогического подхода к тестированию, а также учета уровня подготовленности студентов, использование данной формы контроля способствует значительному повышению эффективности обучения.

Помимо традиционного тестирования, целесообразно внедрять разнообразные формы контроля, обеспечивающие более полное и гибкое оценивание уровня подготовки студентов. Среди таких форм можно выделить контрольные вопросы, устные и письменные опросы, выполнение лексико-грамматических упражнений, индивидуальные практико-ориентированные задания, контрольные работы, подготовку и защиту мини-проектов и ряд других методик. Выбор конкретной формы контроля определяется как содержанием учебной программы, так и уровнем языковой подготовки и индивидуальными особенностями обучающихся.

Современные подходы к преподаванию русского языка как иностранного все чаще предполагают отход от однообразных и формальных способов проверки знаний. Особенно активно развиваются игровые методы, которые успешно используются не только на ранних этапах обучения, но и в магистратуре. В последние годы в лингводидактике наблюдается устойчивый интерес к игровым форматам контроля, способствующим активному вовлечению студентов в учебный процесс. Эти формы можно с успехом интегрировать в занятия второго уровня высшего образования, придавая проверке знаний творческий и интерактивный характер.

Например, фронтальный опрос можно трансформировать в тематическую викторину, в которой участники соревнуются в командах или индивидуально, что активизирует их внимание и побуждает к активному участию. Еще один интересный подход – проведение учебного квеста, где проверка знаний происходит в процессе решения логических, языковых или коммуникативных задач, объединенных сюжетом. Введение элементов соревнования повышает интерес к предмету, усиливает вовлеченность и способствует развитию устойчивой учебной мотивации. Подобные методы имеют высокую эффективность даже при работе со взрослыми обучающимися, включая магистрантов.

Игровые формы контроля имеют значительный потенциал с точки зрения развития различных компонентов речевой компетенции. В процессе таких занятий активизируется не только языковая деятельность, но и аналитическое мышление, умение выстраивать логические связи, а также способность к принятию решений в условиях ограничения времени. Кроме

того, игры стимулируют проявление личной инициативы, помогают преодолеть психологический барьер и пассивность, которые иногда наблюдаются у студентов на старших курсах.

Важным достоинством игрового контроля является его способность создавать позитивную и поддерживающую атмосферу в учебной аудитории. Это способствует формированию культуры взаимодействия, взаимопомощи и уважения к мнению других, что особенно важно для развития коммуникативных навыков в иноязычной среде. Также следует отметить, что в игровой форме можно ненавязчиво повторить ранее пройденный материал, закрепить изученные грамматические конструкции и лексику, а также актуализировать навыки, требующие дополнительной практики [3, с. 153].

5. Оценочный блок

Критерии и показатели эффективности внедрения модели:

Объективность оценок: уровень расхождения результатов электронного тестирования с результатами других форм контроля (устные зачеты, письменные работы). Чем меньше расхождения, тем выше объективность.

Динамика успеваемости: анализ статистики (процент успешного выполнения заданий, количество повторных тестов, рост среднего балла).

Степень самостоятельности: отслеживание копирования ответов, время, затраченное на прохождение заданий, использование дополнительных инструментов прокторинга.

Таким образом, оценочный блок позволяет определить, насколько эффективно функционирует созданная модель, и какие коррективы необходимо внести в систему контроля знаний.

Представленная модель контроля знаний студентов при изучении русского языка как иностранного с помощью современных дидактических средств дает целостное представление об организационно-методических условиях, позволяющих:

- проводить регулярную и объективную диагностику уровня сформированности речевых навыков и умений;
- оперативно корректировать учебный процесс на основе результатов контроля;
- экономить время преподавателя и студента благодаря использованию электронных тестов и иных интерактивных форм;
- повышать мотивацию обучающихся за счет внедрения игровых элементов, вариативности и оперативной обратной связи.

Система, описанная в модели, универсальна и может применяться на разных этапах обучения РКИ. Электронное тестирование и другие

современные дидактические средства (игровые формы, проектная деятельность, образовательные платформы) дополняют и обогащают традиционные способы контроля (опрос, письменные и устные контрольные работы), способствуя развитию у обучающихся полноценной коммуникативной иноязычной компетенции.

2.2. Методические рекомендации по организации контроля знаний студентов-инофонов для преподавателей русского языка как иностранного

На основании разработанной модели были предложены методические рекомендации по организации контроля знаний студентов-инофонов для преподавателей русского языка как иностранного. Данные рекомендации основаны на

- нормативных документах Республики Беларусь [24],
- общедидактических требованиях к контролю знаний, отраженных в дидактике высшего образования [25 – 30],
- методических требованиях, обусловленных спецификой РКИ как учебной дисциплины [31; 32; 33],
- на учете специфических требований к разработке и применению в образовательном процессе современных приемов, методов и средств обучения.

Педагогические и методические основы тестирования рассматривались всесторонне в работах Гуцало Е.У. [34], Аракавой М.В. [35], Майорова А.Н. [36], Мединской С.И. [37], особенности применения информационно-компьютерных технологий изучалась в работах Петуховой Е. И. [38], Мороз Н.С. [39], Морозова А.В. [40] и других исследователей.

Контроль знаний студентов, изучающих русский язык как иностранный, играет важную роль в достижении главной цели обучения – формировании коммуникативной компетенции. Для того чтобы контроль был эффективным и способствовал развитию всех аспектов речевой деятельности (говорение, чтение, аудирование, письмо), необходимо заранее продумать его задачи, формы и содержание.

Контроль должен быть системным и непрерывным. Это значит, что проверка усвоения учебного материала не ограничивается одним экзаменом или зачетом в конце семестра; она должна осуществляться на каждом этапе обучения – от первого знакомства с лексико-грамматическими единицами до итоговых заданий. Системный и непрерывный характер контроля позволяет своевременно выявлять пробелы в знаниях студентов, выявлять сложности у отдельных обучающихся и оперативно корректировать методику преподавания. Контроль также предполагает объективность оценивания, что достигается путем использования четко регламентированных тестовых заданий, ясных и единых для всех студентов критериев и шкал оценок. Прозрачные правила (например, фиксированный набор критериев для устной и письменной речи, наличие ключей к тестам) помогают обучающимся понимать логику оценивания и видеть личные перспективы улучшения своих результатов.

Важным является и принцип индивидуализации процесса контроля. Студенты-инофоны, как правило, представляют собой неоднородную группу: каждый приходит с разным уровнем владения русским языком, языковым и культурным багажом. Поэтому педагог должен обеспечивать дифференцированный подход: подбирать тесты разной сложности, предлагать задания, в которых учитываются потребности и особенности конкретного ученика (например, «усиленные» задания для сильных студентов, расширенные разъяснения или дополнительное время – для начинающих). В современных условиях особенно важно сохранять мотивацию обучающихся к изучению русского языка. Контроль не должен сводиться к формальной проверке знаний; напротив, он может становиться стимулом к дальнейшему развитию, если преподается в увлекательной форме, с применением игровых, проектных, интерактивных методик. Студенты охотнее участвуют в викторинах, квестах, творческих проектах, где проверка лексико-грамматических навыков и речевых умений идет рука об руку с интересной деятельностью и элементами здорового соперничества.

Рекомендации по видам контроля знаний строятся на основе комплексного подхода, позволяющего оценивать как отдельные компоненты языковой компетенции, так и их совокупное функционирование в рамках образовательного процесса. Эффективное использование различных форм контроля дает возможность не только фиксировать текущий уровень знаний студентов-инофонов, но и своевременно корректировать процесс обучения, выявлять проблемные зоны и поддерживать мотивацию к самостоятельному развитию.

1) Предваряющий (входной) контроль

Цель: определить исходный уровень владения русским языком и распределить студентов по группам с учетом их индивидуальных особенностей.

Формат: краткий тест (обычно письменный/электронный), включающий проверку понимания письменного текста (лексика и грамматика) и базовых коммуникативных навыков.

Начинать следует с предварительного контроля, который служит диагностикой исходного уровня владения русским языком. Такой контроль позволяет группировать студентов по уровню подготовки и определять индивидуальные особенности каждого обучающегося. Например, преподаватель может предложить студентам короткий письменный или электронный тест, состоящий из 10–15 вопросов, в которых проверяются базовые грамматические конструкции, лексический запас и понимание короткого текста. В одном из заданий студентам может быть предложено дополнить предложение, например: «Я живу в _____ (городе/деревне)», что

позволяет оценить знание элементарной лексики и правильное употребление предлогов.

Приведем примеры заданий:

Грамматический блок (10 вопросов на выбор правильной формы глагола).

Вопрос: «Она (идет / шла / ходила) в библиотеку вчера».

Ответ: «шла»

Вопрос: «У меня нет _____ (сестра / сестру / сестры)»

Ответ: «сестры»

Лексико-грамматический блок (5-7 вопросов на дополнение пропусков).

Вопрос: «Я очень люблю _____ (белорусская / белорусскую / по-белорусски) кухню».

Ответ: «белорусскую».

Вопрос: «Каждое утро я пью чашку _____ (кофе / кофею / кофем)»

Ответ: «кофе».

Чтение: мини-текст с 3–5 вопросами на понимание содержания.

Текст: «Анна работает в больнице. Она врач. Каждый день она помогает людям.»

Вопрос: «Кем работает Анна?»

Ответ: «врачом» или «врач».

Установление соответствия (лексика по теме "Дом")

Инструкция: Соедините слова из первой колонки со словами из второй.

<i>А</i>	<i>Б</i>
<i>Кровать</i>	<i>кухня</i>
<i>Диван</i>	<i>спальня</i>
<i>Холодильник</i>	<i>гостиная</i>

Ожидаемые пары:

Кровать — спальня

Диван — гостиная

Холодильник — кухня

Исправление ошибки (редактирование предложения)

Вопрос: «Она ходит в магазин вчера.»

Инструкция: Найдите и исправьте ошибку.

Ответ: «Она ходила в магазин вчера.»

Употребление местоимений (задание на выбор)

Вопрос: «Это мой друг. _____ зовут Алексей.»

(Варианты: Его / Ее / Их)

Ответ: «Его»

2) Текущий (оперативный) контроль.

Цель: отследить уровень усвоения конкретной темы (лексики, грамматики, речевых умений), вовремя выявить типичные ошибки и скорректировать учебный процесс.

Форматы:

- Опрос (устный фронтальный, индивидуальный, групповой).
- Тесты в Moodle (5–10 вопросов) после завершения небольшой темы.
- Мини-проекты (например, короткие выступления или диалоги).
- Игровые формы (лексико-грамматические викторины, карточки-ситуации).

В ходе обучения необходимо регулярно применять текущий контроль, который позволяет оперативно отслеживать усвоение материала и своевременно вносить корректировки в учебный процесс. Для этого могут использоваться как устные опросы и краткие проверочные задания, так и электронные тесты на образовательной платформе Moodle. К примеру, после изучения новой темы по лексике преподаватель может запустить в классе быстрый онлайн-тест из 5–7 вопросов с множественным выбором, где каждому студенту автоматически предлагается индивидуальный вариант теста. Такой формат контроля помогает не только проверить знания, но и снизить риск списывания благодаря рандомизации вопросов и ограничению по времени выполнения.

Примеры заданий:

Быстрый онлайн-тест (5 вопросов с множественным выбором) на отработку новой лексики.

Вопрос: «Выберите антоним к слову 'дружелюбный'».

Варианты: (а) вежливый, (б) приветливый, (в) недружелюбный, (г) улыбчивый, (д) тихий.

Устный опрос: предложите студенту описать картинку, используя новые слова и грамматические конструкции по пройденной теме (например, "Праздники в Беларуси").

Игра «Аукцион слов»: студенты вспоминают как можно больше слов из заданной лексической темы (напр., «Транспорт»). Можно играть парами или группами, чтобы развивать соревновательный эффект.

3) Промежуточный контроль

Цель: оценить комплекс знаний и умений по завершении крупного раздела или модуля (напр., «Грамматика. Склонение существительных», «Тема: Путешествия», «Видо-временные формы глагола» и т.д.).

Форматы:

Контрольные письменные работы (сочетание тестовых, творческих и аналитических заданий).

Устные зачеты (монологические и диалогические высказывания, обсуждение текстов).

Электронные тесты с несколькими блоками (лексика, грамматика, чтение с пониманием текста, аудирование).

Проектные задания (презентации, сообщения, мини-исследования).

Промежуточный контроль знаний проводится после завершения значимых разделов курса, что позволяет комплексно оценить умение студентов применять выученные грамматические и лексические структуры в практических ситуациях. Здесь целесообразно использовать комбинацию письменных заданий и устных зачетов. Например, контрольная работа может включать тестовый блок с заданиями на выбор правильной формы слова, за которым следует творческое задание – короткое сочинение на заданную тему («Моя любимая традиция» или «Путешествие по Беларуси»). Такой подход позволяет не только проверить точность теоретических знаний, но и оценить умение аргументированно выражать свои мысли на иностранном языке.

Приведем пример письменной работы:

Лексический блок (10 тестовых вопросов): студенту предлагаются 4-5 лексических единиц на выбор, из которых нужно подобрать контекстно правильный вариант.

Пример: «Бабушка любит гулять в _____. (А) общественном транспорте / (Б) парке / (В) журнале / (Г) магазине»

Грамматический блок (10 предложений на выбор падежной формы).

Пример: «Я часто интересуюсь (история / истории / историей) Беларуси».

Письмо (творческое задание) (150–200 слов): написать короткое эссе на тему «Моя самая интересная поездка в другой город», где проверяется способность логично строить высказывание, использовать лексику и грамматику раздела.

Аудирование (при наличии технической возможности): прослушивание небольшого диалога или объявления (1–2 минуты), ответы на 3–5 вопросов по содержанию.

Инструкция: Выберите слово, которое лучше всего подходит по смыслу.

Вопрос: «Мы поехали в Минск на _____.

(А) самолет / (Б) автобусе / (С) чемодане / (Д) билете»

Ответ: (Б) автобусе

Грамматический блок (тема: надежды, управление глаголов)

Вопрос: «Он ждал (поезд / поезду / поезда) на вокзале»

Ответ: «поезда»

Аудирование (тема: диалог в гостинице)

Инструкция: Прослушайте короткий диалог и ответьте на вопросы.

Аудио (примерный текст):

— *Добрый день! У вас есть свободные номера на выходные?*

— *Да, у нас остались два одноместных номера.*

— *Отлично. Я бы хотел забронировать один.*

Вопросы:

Куда пришел человек?

Сколько номеров осталось в гостинице?

Какой номер он хочет?

Ожидаемые ответы:

В гостиницу.

Два одноместных.

Один.

Письмо (тема: "Как я провел выходные")

Инструкция: Напишите короткое сочинение (120–150 слов), используя прошедшее время, лексику по теме «Досуг» и выражения личного мнения.

Критерии оценки:

правильность употребления прошедшего времени

тематическая лексика

логичность высказывания

Монолог (устное задание)

Тема: «Моя любимая страна для путешествий»

Инструкция: Подготовьте короткое устное высказывание (1,5–2 минуты), расскажите:

почему вы выбрали эту страну

что вам нравится в культуре, природе или еде

хотели бы вы туда вернуться?

Диалог (устный зачет, ситуационное задание)

Ситуация: Вы разговариваете с другом о планах на отпуск.

Постарайтесь: предложить идею, согласовать дату, обсудить, где жить и чем заняться.

Форма: Устный диалог с одноклассником или преподавателем.

Проектное задание. Тема: «Города Беларуси»

Формат: Презентация (5–7 слайдов) о выбранном городе.

Обязательные элементы: краткая история, достопримечательности, интересные факты, почему стоит туда поехать

4) Итоговый контроль

Цель: комплексная оценка навыков и умений (говорение, чтение, письмо, аудирование, грамматика, лексика) по результатам всего курса или семестра.

Форматы:

Итоговый письменный экзамен (тест + письменные задания: эссе, разбор текста и т.д.).

Устный экзамен (монологическое и диалогическое высказывание, дискуссия, чтение текста вслух и его анализ).

Комплексный электронный тест (Moodle): несколько блоков заданий (грамматика, лексика, аудирование, чтение), с четкими временными ограничениями.

Итоговый контроль знаний проводится в конце курса или семестра и должен охватывать все аспекты языковой компетенции: говорение, аудирование, чтение и письмо. Для итогового контроля рекомендуется комбинировать несколько форм: письменный экзамен, включающий комплекс тестовых заданий и эссе, а также устный экзамен, в ходе которого студент сначала излагает подготовленный монолог (например, «Расскажите о вашей родине и сравните ее с белорусской культурой»), а затем участвует в диалоге с преподавателем. Такой комплексный подход гарантирует, что итоговая оценка отражает реальные достижения обучающегося и позволяет выявить, насколько успешно он освоил все необходимые компоненты владения языком.

Пример итогового устного задания:

Монолог: «Расскажите о вашей родной стране и сравните ее с Беларусью (или другой русскоязычной страной) по 3–4 критериям».

Диалог: ситуация в магазине, поликлинике, на вокзале, где студент разыгрывает диалог с преподавателем или однокурсником, чтобы показать навыки общения в бытовой среде.

Электронные образовательные ресурсы (ЭОР) играют роль в современном процессе контроля знаний студентов, изучающих русский язык как иностранный. В условиях стремительного развития информационных технологий и увеличения объема дистанционного обучения ЭОР позволяют не только оптимизировать процесс формирования и проверки знаний, но и обеспечить высокую степень индивидуализации подхода к обучающимся.

Во-первых, ЭОР создают единое информационное пространство, где интегрируются учебные материалы, тестовые задания, мультимедийные компоненты и инструменты для обмена обратной связью между преподавателем и студентами. Например, использование платформы Moodle позволяет преподавателям формировать электронные тесты, в которых задаются вопросы различного типа: тесты с множественным выбором, задания на заполнение пропусков или сопоставление элементов. Такая система обеспечивает автоматизированную проверку результатов, мгновенную обратную связь для обучающихся и возможность оперативного анализа данных по успеваемости, что значительно облегчает корректировку учебного процесса.

Во-вторых, ЭОР способствуют индивидуализации обучения. Преподаватель может настраивать тесты таким образом, чтобы каждому студенту предлагался уникальный набор вопросов с учетом его исходного уровня знаний. Например, при контроле новых лексико-грамматических единиц можно настроить генерацию случайного порядка вопросов и вариантов ответов, что снижает риск копирования и стимулирует самостоятельное освоение материала. Таким образом, каждый обучающийся получает возможность самостоятельно оценить свои знания, а преподаватель – объективно выявить слабые места и разработать рекомендации для дополнительной работы.

Кроме того, ЭОР расширяют возможности традиционных форм контроля за счет интеграции мультимедийных средств. В систему можно встроить видеоуроки, аудиозаписи, презентации и интерактивные упражнения, которые представляют примеры речевой практики, моделируют реальные коммуникативные ситуации и позволяют в режиме реального времени применять теоретические знания на практике. Например, после просмотра видеоролика с диалогом на тему «Покупка билетов» студенты могут пройти тест, где вопросы связаны с услышанными фразами и ситуационными особенностями общения. Это позволяет объединить пассивное усвоение материала с активной проверкой навыков аудирования и понимания.

Также ЭОР предоставляют широкие возможности для коллективной работы и обсуждений. Форумы и чаты, интегрированные в образовательную платформу, позволяют студентам обмениваться мнениями, задавать вопросы и совместно искать решения проблем, что особенно актуально при дистанционных занятиях. Дискуссионные площадки способствуют развитию коммуникативных навыков и умению аргументировать свою точку зрения, что является неотъемлемой частью обучения иностранному языку.

Важно отметить, что использование электронных образовательных ресурсов соответствует современным требованиям и стандартам в области высшего образования, особенно в свете необходимости адаптации к мировым трендам. В ряде стран, в том числе и в Республике Беларусь, разработка ЭОР стала обязательным элементом образовательных программ, что обеспечивает единообразие методических подходов и повышение качества преподавания.

Интерактивные квизы (Quizlet, Kahoot, LearningApps) позволяют проводить быстрый игровой контроль (подготовка к занятию или закрепление материала). Рассмотрим их подробнее. LearningApps.org представляет собой универсальный онлайн-ресурс, предоставляющий преподавателям широкие возможности для создания собственных интерактивных образовательных модулей. С его помощью преподаватели могут разрабатывать разнообразные задания, которые одновременно выступают в роли эффективного учебного

материала и надежного средства для оценки знаний и компетенций обучающихся.

Для начала использования платформы преподавателю необходимо пройти простую процедуру регистрации, после чего создается личный кабинет с удобным интерфейсом и широкими функциональными возможностями. Педагогам доступен богатый выбор шаблонов и типов упражнений, среди которых легко выбрать наиболее подходящий для конкретной учебной задачи.

Возможности платформы LearningApps.org включают разнообразие форматов интерактивных заданий, что позволяет охватить широкий спектр образовательных целей и методик обучения: викторины помогают быстро и увлекательно проверить усвоение учебного материала, усиливая мотивацию студентов за счет игровой динамики, задания на сортировку направлены на развитие аналитического мышления и навыков классификации, облегчая понимание связей и иерархий в учебном контенте, упражнения на группировку и классификацию развивают у учащихся навыки структурирования информации и способствуют более глубокому усвоению материала через логические связи и категории, задания с вводом текста эффективно применяются для проверки точности знаний, таких как даты, термины, определения или формулы, а также способствуют формированию грамотности и внимания к деталям. Кроссворды помогают учащимся запоминать понятия и термины в увлекательной, нестандартной форме, облегчая процесс заучивания и повторения материала. Ленты времени активно используются для визуализации хронологических последовательностей событий, этапов развития различных явлений и процессов, обеспечивая наглядность и понятность исторического и логического контекста.

Особое преимущество платформы LearningApps.org заключается в ее гибкости и универсальности. Педагоги могут самостоятельно создавать задания, которые максимально соответствуют конкретным учебным задачам, адаптировать их под уровень и специфику своих студентов, а также эффективно отслеживать динамику развития компетенций и учебных достижений. Процесс создания собственного интерактивного упражнения на платформе LearningApps.org представляет собой последовательную и продуманную методику, включающую несколько этапов. Каждый из них направлен на повышение качества образовательного контента и усиление вовлеченности обучающихся в учебный процесс.

Прежде всего преподавателю следует внимательно изучить доступные типы упражнений, представленные на платформе. Это может быть, например, кроссворд, викторина, тест с выбором ответа, задание на соответствие и другие. Такое ознакомление помогает выбрать наиболее релевантный формат, соответствующий образовательной цели конкретного занятия или темы.

На следующем этапе создается само задание. Важно включить в него разнообразные мультимедийные элементы – изображения, фрагменты видеороликов, аудиофайлы или интерактивные компоненты. Это позволяет сделать подачу материала более наглядной, стимулирует визуальное восприятие информации и облегчает ее усвоение.

После завершения разработки, задание размещается на платформе. Одним из значимых преимуществ LearningApps является возможность делиться собственными упражнениями с другими педагогами, тем самым создавая пространство для обмена методическими наработками и опытом.

Использование подобных инструментов делает занятия не только более современными и динамичными, но и способствует индивидуализации обучения. Учебные материалы можно адаптировать под уровень подготовки, интересы и особенности восприятия конкретных студентов. Кроме того, такие упражнения оказываются весьма эффективными в диагностике уровня знаний, развитии логического мышления и стимулировании творческого подхода к решению задач.

Также интерес для преподавателей РКИ представляет Plickers – это современная образовательная система, разработанная для проведения интерактивных опросов и тестирований без использования мобильных устройств у обучающихся. В отличие от большинства цифровых платформ, здесь требуется лишь одно устройство – смартфон или планшет у преподавателя – и заранее подготовленные специальные карточки с уникальными QR-кодами для каждого участника.

Первый шаг – регистрация преподавателя на официальном сайте платформы Plickers. После этого формируется виртуальный класс, куда вносятся данные обучающихся. Каждому из них присваивается индивидуальная карточка с QR-кодом, которая впоследствии используется для участия в опросах. Эти QR-карты необходимо распечатать и раздать учащимся. Каждая карта уникальна и играет роль персонального идентификатора, позволяющего отслеживать ответы без риска путаницы. Через интерфейс платформы преподаватель может сформулировать задания в разных форматах – от классических вопросов с четырьмя вариантами ответов до простых опросов «да/нет». Такая гибкость позволяет адаптировать контент под специфику темы и уровень подготовки аудитории. Преподавателю необходимо установить мобильное приложение Plickers через Google Play или App Store и войти в систему, используя свой аккаунт. Перед началом опроса студентам раздаются их QR-карты. Вопросы можно показывать на экране или озвучивать. В зависимости от выбранного варианта ответа, учащиеся поворачивают свою карточку определенной стороной вверх. Преподаватель с

помощью камеры устройства сканирует ответы, после чего система моментально обрабатывает данные и формирует сводку результатов.

Главное достоинство Plickers – это независимость от уровня технической оснащенности студентов. Отсутствие необходимости в телефонах и планшетах у обучающихся делает платформу универсальной и удобной даже в условиях ограниченного доступа к цифровым ресурсам. Такой подход снижает барьеры для внедрения технологий в учебный процесс и делает занятия доступными для всех. Кроме того, система позволяет мгновенно получать обратную связь, что повышает интерес студентов и вовлекает их в процесс. Автоматическая фиксация результатов дает возможность преподавателю оперативно анализировать прогресс, а также формировать электронное портфолио достижений учащихся. Применение Plickers уместно как для текущего контроля знаний, так и для итоговых тестов или экспресс-опросов. В результате, использование данной платформы способствует повышению эффективности образовательного процесса, облегчает организацию контроля, способствует активному участию обучающихся и формирует интерактивную, живую и мотивирующую учебную среду [40].

Ментальные карты – универсальный инструмент визуализации информации, который помогает структурировать материал, выстраивать логические связи и фиксировать взаимосвязи между понятиями, явлениями и событиями. В разных источниках они могут называться по-разному: «интеллект-карты», «карты ума», «карты мыслей», «карты памяти» или «карты мышления», однако суть метода остается неизменной – организация информации в иерархической, радиальной структуре с опорой на ассоциации, цветовые маркеры и визуальные символы. В отличие от традиционного линейного представления материала – списков, таблиц, сплошного текста – ментальные карты позволяют воспринимать информацию целостно. Благодаря радиантному (лучевому) принципу построения карты, обучающийся получает возможность сразу охватить взглядом все элементы, связанные с изучаемой темой, и установить между ними логические и ассоциативные связи. Особенностью ментальных карт является иерархическая организация информации. В центре размещается основная идея или тема, от которой лучами отходят понятия, далее – подтемы, детали, примеры. Этот способ способствует системному восприятию учебного материала, помогает расставить приоритеты, выделить важнейшие элементы и устранить избыточную информацию.

Создание ментальной карты включает в себя следующие элементы:

- 1) выделение ключевых понятий и идей;
- 2) логическая и визуальная группировка информации;

- 3) применение цветов, шрифтов и линий разной толщины для акцентирования внимания;
- 4) добавление графических элементов – иконок, стрелок, изображений;
- 5) использование ассоциативных связей, помогающих лучше запомнить материал.

Этот подход позволяет задействовать как логическое, так и образное мышление, что делает процесс обучения более гибким и многогранным. Хотя традиционное рисование карт от руки остается полезной практикой для развития творческого мышления, наибольшее распространение в современном образовательном пространстве получают цифровые платформы. Сервисы вроде MindMeister, XMind, Coggle, Miro и другие предоставляют широкие возможности по созданию, редактированию и совместному использованию карт. Преимуществами цифровых ментальных карт являются удобство редактирования и обновления; возможность коллективной работы в режиме реального времени; интеграция с другими образовательными платформами; легкий доступ к картам с разных устройств. Цифровой формат делает ментальные карты не только инструментом визуализации, но и средством интерактивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Применение ментальных карт оказывает заметное влияние на качество усвоения материала. Они способствуют формированию структурного мышления, развитию аналитических и креативных навыков, активизации когнитивных процессов. Работа с такими картами побуждает студентов самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и находить причинно-следственные связи. Кроме того, данный инструмент улучшает долговременную память благодаря визуализации; стимулирует самостоятельное мышление и инициативу; помогает преподавателям оценивать глубину понимания материала наглядно и эффективно [2, с. 84].

Ментальные карты становятся своеобразной интеллектуальной картой мышления студента, отражающей не только уровень его знаний, но и особенности восприятия и интерпретации информации.

Наряду с ментальными картами, в образовательной практике активно используются электронные форумы, служащие платформой для обсуждений, коллективного анализа и контроля уровня усвоения знаний. Такие форумы позволяют отслеживать участие студентов в коммуникации, фиксировать их активность и оценивать аргументационные и критико-аналитические навыки.

Преподаватель может анализировать количество и качество сообщений; степень аргументированности позиций; навыки ведения дискуссий и конструктивного взаимодействия. Это делает форумы эффективным инструментом как для текущего контроля, так и для формирования

обучающей среды, в которой каждый студент может проявить свои способности и развивать навыки работы в команде. Эти два подхода – визуальная организация знаний с помощью ментальных карт и текстовое взаимодействие на электронных форумах – не конкурируют, а дополняют друг друга, формируя целостную и динамичную образовательную среду. Форумы способствуют генерации идей и диалогу, тогда как ментальные карты помогают систематизировать обсужденные концепции и представить их в наглядной форме. Их совместное использование формирует глубокое понимание учебного материала; развивает коммуникативные, креативные и исследовательские навыки; укрепляет мотивацию к обучению. Такое сочетание методов делает образовательный процесс не только продуктивным, но и увлекательным, поддерживая высокий уровень вовлеченности студентов.

Одним из популярных онлайн-инструментов для самостоятельной подготовки и тренировки памяти является Quizlet (<https://quizlet.com>) – сервис, который позволяет создавать обучающие карточки и мини-игры. Он поддерживает текстовую, визуальную и аудиосопровождающую информацию, что делает процесс запоминания многоуровневым. Возможности платформы включают создание карточек-перевертышей; автоматическая генерация мини-тестов; использование изображений, озвучивания и перемешивания карточек; доступ к статистике прогресса и результатов обучения. Quizlet активно используется как студентами, так и преподавателями для подготовки к тестам, повторения терминов, закрепления ключевых понятий. Эта платформа способствует развитию навыков самоконтроля и позволяет обучающимся видеть собственный прогресс в реальном времени.

Игровые формы и методы активизации мотивации являются важнейшими инструментами в арсенале современного преподавателя русского языка как иностранного. При грамотном применении они не только превращают процесс обучения в увлекательное и динамичное мероприятие, но и способствуют более глубокому усвоению материала, развитию коммуникативных навыков и творческого мышления.

В первую очередь, игровая методика позволяет создать атмосферу дружелюбия и доверия в группе, что особенно важно при изучении иностранного языка. Когда студенты участвуют в играх, они чувствуют себя менее напряженно, боятся меньше совершать ошибки и охотнее экспериментируют с новыми языковыми конструкциями. Например, проведение викторин или конкурсных опросов по темам лекций может превратить повторение лексики и грамматических правил в захватывающее соревнование. Преподаватель может разбить студентов на команды и дать задание, где каждая команда отвечает на вопросы, получая баллы за правильные ответы. Такой формат способствует не только закреплению

знаний, но и развивает навыки коллективной работы, стратегического мышления и быстрой реакции.

Пример: «Викторина по русским пословицам и поговоркам» – студенты догадываются о пропущенном слове, объясняют смысл.

Кроме того, квесты и деловые игры являются эффективными инструментами для мотивации студентов. Квест, в котором участникам необходимо последовательно решать ряд лингвистических и коммуникативных заданий, позволяет активизировать как индивидуальную работу, так и коллективное взаимодействие. Например, можно организовать «Языковой квест», где студенты, перемещаясь между «станциями» в классе, решают задачи: от составления диалогов до решения грамматических загадок. Такой метод помогает студентам не только закреплять знания, но и видеть прямую связь между теорией и практикой, что значительно повышает их интерес к учебному процессу.

Пример: «Языковой квест “Путешествие по городу”» – студенты по картам, описаниям и подсказкам должны «дойти» до финиша, выполняя задания.

Итоговые мини-проекты по темам (презентация «Мой родной город», «Национальные традиции и праздники»), где оцениваются речь, композиция, лексико-грамматические навыки и визуальная подача.

Также стоит отметить использование интерактивных образовательных платформ и мобильных приложений, которые предлагают широкий спектр игровых заданий: от кроссвордов и загадок до онлайн-викторин и симуляторов. Эти инструменты позволяют преподавателю интегрировать элементы геймификации в традиционные формы контроля, делая обучение более динамичным и адаптивным к индивидуальным потребностям студентов. Например, после прохождения темы «Русская грамматика» студенты могут использовать приложение для самостоятельной тренировки, где их достижения фиксируются и сравниваются с результатами одноклассников, что стимулирует дух соперничества и самосовершенствования.

Важно отметить необходимость определенных организационно-педагогических и методических условий, которые обеспечивают благоприятное и структурированное учебное пространство для контроля знаний студентов-инофонов, изучающих русский язык как иностранный. Эти условия охватывают как материально-техническую базу, так и психологическую, методическую и организационную поддержку, позволяющие создать эффективную систему контроля и корректировки учебного процесса.

В первую очередь, важным аспектом является создание условий для стабильной работы образовательной инфраструктуры. Для этого необходимо

обеспечить наличие современных аудиторий, оснащенных необходимой техникой: компьютерами, интерактивными досками, стабильным интернет-соединением и специализированным программным обеспечением (например, платформами для дистанционного обучения, такими как Moodle). Это позволяет не только проводить электронное тестирование, но и организовывать видеоконференции, онлайн-обсуждения и другие виды дистанционной работы. Например, на занятиях по РКИ преподаватель может использовать мультимедийные презентации и онлайн-тесты для проверки усвоения материала в режиме реального времени, что способствует оперативному получению обратной связи и корректировке учебного процесса.

Не менее важной является методическая подготовка и поддержка педагогов. Преподаватель должен обладать не только глубокими знаниями в области методики преподавания русского языка как иностранного, но и умением эффективно применять современные дидактические средства. Для этого организуются регулярные семинары, тренинги и мастер-классы, на которых обсуждаются лучшие практики проведения контроля знаний, обмен опытом и апробация новых форм работы (например, использование игровых технологий или проектных заданий). В результате преподаватели получают возможность совершенствовать свои профессиональные навыки, что напрямую отражается на качестве контроля знаний и успеваемости студентов.

Психолого-педагогическая поддержка создает условия для формирования благоприятного эмоционального климата в группе. При изучении иностранного языка студенты зачастую сталкиваются с трудностями, связанными с неуверенностью в своих силах и страхом перед ошибками. Организация индивидуальных консультаций, групповых обсуждений и разборов типичных ошибок помогает снизить уровень тревожности, формирует уверенность в собственных силах и стимулирует стремление к самостоятельному обучению. Например, после проведения контрольного теста преподаватель может организовать коллективный разбор типичных ошибок с разъяснением правил, что не только устраняет недопонимание, но и способствует выработке эффективных стратегий запоминания материала.

Организационно-педагогические условия также подразумевают наличие четкого регламента работы с учебным процессом. Для этого разрабатываются расписания, определяются сроки выполнения заданий и проведения тестирований, а также устанавливаются правила и критерии оценивания. Прозрачность требований и последовательность их применения способствуют тому, что студенты четко понимают цели обучения, ожидаемые результаты и критерии оценки своей работы. Такой подход помогает формировать у обучающихся культуру самоорганизации и ответственности за собственное обучение. Важную роль играет также организация коммуникации и

взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса. Эффективное использование форумов, чатов, электронных журналов и других средств связи позволяет педагогам оперативно информировать студентов об изменениях в расписании, публиковать методические рекомендации и оперативно реагировать на возникающие вопросы. Это обеспечивает динамичный обмен информацией, способствует быстрому решению возникающих проблем и поддерживает высокий уровень вовлеченности обучающихся.

Таким образом, методические рекомендации для организации и проведения контроля знаний по РКИ включают в себя:

1) учет нормативных документов, общедидактических и методических требований к организации контроля знаний в целом, а также специфических требований и рекомендаций для разработки и эффективного применения отдельных инновационных методов и средств контроля знаний;

2) направленность контроля на проверку и оценку уровня сформированности языковой, коммуникативной и лингвокультурологической компетенций как результата освоения РКИ;

3) системность, регулярность, полнота и объективность контроля знаний обучающихся;

4) учет индивидуальных особенностей и специфики осваиваемой в университете профессии;

5) использование разнообразных форм и методов контроля, оптимальное сочетание традиционных и инновационных методов и средств контроля результатов изучения РКИ;

6) наличие хорошо функционирующей инфраструктуры для применения инновационных дидактических средств в обучении (доступ в интернет, качественное интернет-соединение, наличие технических устройств и программного обеспечения и т.п.),

7) соответствующий уровень квалификации преподавательского состава, что обеспечит разработку качественного инновационного образовательного контента, а также его методически целесообразное применение в процессе преподавания РКИ;

8) создание комфортного психологического климата при проведении контроля знаний, что важно в первую очередь для студентов.

Выводы по главе 2

1. Разработанная модель системы контроля знаний студентов при изучении русского языка как иностранного, базирующаяся на современных дидактических средствах, позволяет эффективно решать задачи диагностики и оценки учебных достижений студентов-инофонов. Структура модели, представленная в виде взаимосвязанных целевого, концептуального, содержательного, технологического и оценочного блоков, обеспечивает системный подход к организации контрольной деятельности. Благодаря комплексному использованию традиционных и инновационных форм контроля, таких как электронные тесты, игровые методики и проектная деятельность, создаются условия для объективной оценки знаний и навыков студентов, своевременного выявления трудностей и оперативной коррекции образовательного процесса. Это способствует не только повышению качества обучения, но и укреплению мотивации студентов к изучению русского языка.

2. Предложенный комплексный подход к организации контроля знаний студентов-инофонов обеспечивает высокую эффективность образовательного процесса по русскому языку как иностранному. Использование разнообразных форм и методов контроля – от предваряющих тестов до итоговых комплексных экзаменов – позволяет преподавателям максимально полно оценивать уровень владения языком и оперативно корректировать ход учебной деятельности. Особую значимость приобретают интерактивные и игровые формы, а также электронные образовательные ресурсы, которые способствуют созданию благоприятного эмоционального климата на занятиях, поддержанию устойчивого интереса и мотивации студентов, а также развитию у них коммуникативных навыков и самостоятельности в изучении русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

1. Контроль результатов обучения в дидактике и методике преподавания русского языка как иностранного представляет собой необходимое условие эффективности образовательного процесса. Он выполняет важнейшие функции, включая диагностическую, корректирующую, стимулирующую и обратной связи, обеспечивая достижение поставленных учебных целей и задач. Благодаря контролю преподаватели получают возможность оценить степень развития языковой и коммуникативной компетенций студентов, своевременно адаптировать учебные методики и активно стимулировать мотивацию обучающихся к дальнейшему изучению языка. Основополагающими принципами педагогического контроля являются систематичность, всесторонность, целеустремленность и объективность, которые гарантируют прозрачность, надежность и справедливость в оценке знаний и навыков студентов. Использование различных форм и методов контроля, соответствующих конкретным этапам образовательного процесса, существенно улучшает качество преподавания русского языка иностранцам и способствует оптимизации всего процесса обучения.

2. Взаимосвязь традиционных и современных подходов в организации контроля знаний студентов подчеркивает важность интеграции классических, проверенных временем методик и инновационных технологий. Традиционные формы контроля обеспечивают высокую степень системности, объективности и стабильности в оценке учебных достижений студентов. Современные же подходы, в частности применение информационно-коммуникационных технологий, онлайн-тестирования и модульно-рейтинговых систем, расширяют возможности педагогического контроля, позволяя учитывать индивидуальные особенности и потребности обучающихся. Такие современные технологии, как интерактивные онлайн-платформы, кредитно-трансферные системы и автоматизированные формы контроля, способствуют оперативной и максимально объективной оценке, стимулируя при этом развитие самостоятельности, ответственности и мотивации студентов. Технологический подход в контроле знаний отличается гибкостью, точностью и возможностью комплексного анализа результатов обучения, способствуя созданию индивидуализированных образовательных траекторий и повышая качество профессиональной подготовки специалистов.

3. Разработанная модель системы контроля знаний студентов при обучении русскому языку как иностранному, базирующаяся на современных дидактических подходах, доказала свою эффективность в решении задач

диагностики и оценки результатов образовательной деятельности студентов-инофонов. Данная модель включает целевой, концептуальный, содержательный, технологический и оценочный блоки, которые тесно взаимосвязаны и обеспечивают системность и последовательность в организации контрольной работы. Благодаря интеграции традиционных методов и современных инновационных форм, таких как электронное тестирование, игровые образовательные технологии и проектные методики, становится возможной максимально объективная оценка знаний студентов, оперативное выявление трудностей и их своевременная коррекция. Это в значительной степени способствует не только повышению общего качества преподавания русского языка, но и укреплению мотивации обучающихся, формированию у них устойчивого интереса к изучению языка.

4. Предлагаемый комплексный подход к организации контроля знаний студентов-инофонов обеспечивает высокую эффективность образовательного процесса при изучении русского языка как иностранного. Использование разнообразных методов и форм контроля – от вводного и промежуточного тестирования до итоговых комплексных экзаменов – позволяет педагогам наиболее полно и точно оценивать уровень владения языком, своевременно выявлять проблемные моменты и корректировать процесс обучения. Особую роль в этом подходе занимают интерактивные и игровые методики, а также электронные образовательные ресурсы, которые способствуют созданию позитивной эмоциональной атмосферы в классе, поддержанию устойчивой мотивации, развитию коммуникативных навыков и стимулированию самостоятельной деятельности студентов в процессе изучения русского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волкова, Н.П. Педагогика / Н.П. Волкова. – М. : Академия, 2001. – 575 с.
2. Казанжи, О.В. Методика обучения иностранному языку: учебно-методическое пособие / О. В. Казанжи. – М. : Академия, 2019 – 227 с.
3. Балыхина, Т.М. Основы теории тестов и практика тестирования (в аспекте русского языка как иностранного) / Т. М. Балыхина. – М.: Русский язык. Курсы, 2003. – 240 с.
4. Лукина, Т. О. Технологии диагностики и оценки учебных достижений / Т. О. Лукина. – М.: Академия, 2007. – 240 с.
5. Исаенко, Т. К. Система тестов по РКИ для студентов всех специальностей. Практикум / Т. К. Исаенко, Г. М. Козуб. - Полтава: ПолтНТУ им. Ю. Кондратюка, 2010. – 50 с.
6. Гаврилюк, О. Г. Теоретико-методические аспекты внедрения инновационных педагогических технологий при преподавании английского языка в университетском образовательном пространстве / О. Г. Гаврилюк // Гуманитарный вестник ГВУЗ «Переяслав-Хмельницкий ГПУ имени Григория Сковороды». – 2017. – № 37-1, VI (74). – С. 37–41.
7. Brown, J. D. Testing in Language Programs: A Comprehensive Guide to English Language Assessment / J. D. Brown. – New York: McGraw-Hill, 2005. – 320 p.
8. Заболотская, О. О. Методика преподавания иностранных языков в вузах / О. О. Заболотская. – Херсон: Айлант, 2010. – 250 с.
9. Airasian, P. W. Classroom Assessment / P. W. Airasian. – New York: McGraw-Hill, Inc., 1991. – 330 p.
10. Гнедкова, А. А. Формирование контроля профессиональных знаний будущих учителей иностранных языков в процессе дистанционного обучения / А. А. Гнедкова. – Херсон: ООО "ПКФ "СТАР" ЛТД", 2017. – 124 с.
11. Коккота, В. А. Лингводидактическое тестирование: научно-теоретическое пособие / В. А. Коккота. – М.: Высш. шк., 1989. – 130 с.
12. Булах, И. Е. Теория и методика компьютерного тестирования успешности обучения (на материалах медицинских учреждений): дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / И. Е. Булах. – М., 1995 – 20 с.
13. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. – СПб.: Питер, 2007. – 688 с.
14. Бурова, В. С. Тестирование как вид контроля лексических навыков / В. С. Бурова // Культура народов Причерноморья. – Симферополь: ТНУ им. В. И. Вернадского, 2012. – № 253. – С. 158–161.
15. Аванесов В.С. Форма тестовых заданий. – М.: Центр тестирования, 2005. – 156 с.

16. Акишина А.А. Учимся учить: Для преподавателя русского языка как иностранного / А.А. Акишина, О.Е. Коган. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Рус. яз. курсы, 2002. – 256 с.
17. Lado, R. Language Testing. The Construction and Use of Foreign Language Tests: A Teacher's Book / R. Lado. – London: Longman, 1961. – 485 p.
18. Cyril, J. W. Communicative Language Testing / J. W. Cyril. – Hemel Hempstead: Prentice Hall International, 1990. – 216 p.
19. Fulcher, G. Practical Language Testing / G. Fulcher. – Abingdon-on-Thames: Routledge, 2013. – 368 p.
20. Bachman, L. Fundamental Considerations in Language Testing / L. Bachman. – Oxford: OUP, 1990. – 408 p.
21. INDIGO : Программа для создания тестов и онлайн тестирования. URL : <https://bit.ly/343h5ym>.
22. Конышева, А. В. Контроль результатов обучения иностранному языку / А. В. Конышева. – СПб : КАРО ; Минск : Четыре четверти, 2004. – 144 с.
23. Куртева, О. В. Организация интерактивной образовательной среды в системе повышения квалификации дидактических кадров / О.В. Куртеева // Educational management: achievements and the development perspectives. Materials of the II-st International Scientific Conference. April 27, 2018. – Bălți, 2018. – P. 20–24.
24. Об утверждении Правил проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования [Электронный ресурс]. – URL: https://nihe.by/images/norm-c/norm-doc/nd_pravila-provedeniya-attestatsii_131023_319.pdf (дата обращения 12.10.2024).
25. Оконь, В. Введение в общую дидактику / В. Оконь. – Москва : Высшая школа, 1990. – 381 с.
26. Педагогика / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : РАА, 1995. – 334 с.
27. Педагогика : учеб. пособие / под ред. Ю. К. Бабанского. – М. : Просвещение, 1988. – 475 с.
28. Педагогика : учеб. пособие для студентов вузов и пед. колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
29. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / Б. И. Коротяев [и др.]. – Киев : УМК ВО, 1990. – 176 с.
30. Педагогика высшей школы : учебно-методическое пособие / под ред. Н. М. Пейсахова. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1985. – 192 с.
31. Пассов, Е. И. Контроль как методический феномен: генезис, сущность, функции (при коммуникативном методе обучения) / Е.И. Пассов // Контроль в обучении иностранным языкам в средней школе. – М. : Просвещение, 1986. – С. 13–19.

32. Типовые тесты по РКИ. Второй сертификационный уровень. Общее владение. – М. – СПб, 1999.
33. Типовые тесты по РКИ. Первый сертификационный уровень. Общее владение. – М.: МГУ, 1997.
34. Гуцало Е. У. педагогическое тестирование в системе контроля и оценки качества обучения студентов (на базе дисциплин психолого-педагогического цикла педагогического университета) / Е. У. Гуцало. - Кировоград: ров КГПУ им. В. Винниченко, 2011 – - 68 с.
35. Аракава, М. В. Актуальные вопросы языкового тестирования: коллект. моногр. / М. В. Аракава, Н. И. Башмакова, И. А. Вороновская. – СПб. : Ф-т филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 360 с.
36. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: как выбрать, создавать и использовать тесты для целей образования / А. Н. Майоров. – М.: Интеллект-центр, 2001. – 296 с.
37. Мединская, С. И. тестирование как средство организации и реализации дифференциации обучения при преподавании иностранных языков в неязыковом вузе / С. И. Мединская // Вестник Днепропетровского университета. Серия " Педагогика и психология». – 2011. – № 2. - С. 21-26.
38. Петухова, Е. И. Информационные технологии в образовании / Е. И. Петухова // Успехи современного естествознания. Педагогические науки. – 2013. – № 10. – С. 80–81.
39. Мороз, Н. С. Понятие и сущность контроля в сфере информатизации / Н. С. Мороз // Вестн. Нац. ун-та «Львовская политехника». – 2016. – № 850. – С. 75–80.
40. Морозов, А. В. Дистанционное обучение и его обеспечение в системе современного образования в России / А.В. Морозов // Информационные технологии в обеспечении федеральных государственных образовательных стандартов : материалы Международной научно-практической конференции. – Елец : ЕГУ, 2014. – С. 257–261.