

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра риторики и методики преподавания языка и литературы

ЯН Сэньмяо

**КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ
КАК СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

Магистерская диссертация

Научный руководитель:
Захарова Светлана Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент

Допущена к защите

«___» _____ 2025 г.

Заведующий кафедрой _____

кандидат филологических наук, доцент А. А. Акушевич

Минск, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.....	5
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО	8
1.1. Сущностные характеристики компетентностно-ориентированных заданий как основного дидактического средства новой образовательной парадигмы	8
1.2. Место компетентностно-ориентированных заданий в дидактической системе изучения русского языка как иностранного	16
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО	28
2.1. Опытнo-экспериментальная работа по моделированию компетентностно- ориентированных заданий для организации текущего контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному	28
2.2 Методические рекомендации по разработке и применению компетентностно-ориентированных заданий на занятиях по русскому языку как иностранному для контроля и оценки результатов обучения	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	55
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	67

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время преподавание русского языка как иностранного сталкивается со рядом существенных проблем: традиционные контрольные задания (диктанты, текстовые упражнения, грамматические тесты) чрезмерно сосредоточены на правильном использовании языковых форм, но при этом игнорируют способность учащихся интегрировать знания, навыки и реальный социальный контекст. Освоение языка, сосредоточенное только на грамматике, лексических и фонетических особенностях русского языка, не дает иностранным студентам необходимых для свободного владения, а также для профессионального употребления языка навыков. Это противоречие становится все более очевидным в условиях глобализации, когда обмен студентами и трудовыми ресурсами приобретает большие размеры и растет потребность в межкультурной коммуникации.

Модернизация высшего образования в современных условиях связана с внедрением компетентностного подхода. Он связан с формированием у обучающихся универсальных, специальных и индивидуально-личностных компетенций, трактуемых как совокупность знаний, умений, ценностных установок, необходимых для эффективного решения личностных и социально значимых проблем в профессиональной сфере деятельности. Компетентностному подходу в высшем образовании посвящены исследования В.А. Болотова, И.А. Зимней, В.В. Краевского, О.Е. Лебедева, В.В. Серикова, А.В. Хуторского, Т.И. Шамовой и других.

Ученые отмечают, что при внедрении компетентностного подхода в высшее образование существенно меняется характер учебно-познавательной деятельности обучающихся, а результатом образования становится не традиционная система знаний, умений и навыков, а сложная система компетенций выпускника университета. Следовательно, реализация компетентностного подхода требует обновления не только цели, результата, содержания образования, методов, форм и технологий его освоения, но и создания системы инновационных дидактических средств для контроля и оценки результатов образования. В качестве таких дидактических средств А.А. Шехонин [1] рассматривает компетентностно-ориентированные задания (далее – КОЗ). Несмотря на значительные успехи компетентностного подхода в преподавании иностранного языка, системных исследований по проблематике КОЗ явно недостаточно.

Актуальность нашего исследования связана с внедрением в практику образования компетентностного подхода, который требует не только иной организации процесса обучения, но и перехода на новую систему оценивания

результатов обучения студентов. В условиях реализации компетентностного подхода результат образования описывается не через систему знаний, умений и навыков, а через компетенции – целостное интегративное образование, которое основано на знаниях, умениях и навыках, но не равно их сумме. Исходя из этого в образовательный процесс следует внедрять новые средства, которые могут использоваться для диагностики и контроля результатов обучения, определенных через компетенции: универсальные, социально-профессиональные, базовые. К числу таких средств следует отнести компетентностно-ориентированные задания, которые стали использоваться в дидактике относительно недавно и относятся к числу педагогических инноваций. Организация контроля знаний с их помощью в высшей школе, и в освоении русского языка как иностранного, в частности, еще пока недостаточно изучена, что делает данное магистерское исследование своевременным и важным. В данной работе рассматриваются особенности организации контроля и оценки результатов обучения русскому языку как иностранному в условиях реализации компетентностного подхода; систематизируются особенности компетентностно-ориентированных заданий как инновационного средства контроля результатов обучения; предлагаются рекомендации по их применению в преподавании русского языка как иностранного.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Магистерское исследование на тему «Компетентностно-ориентированные задания как средство контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному» выполнено в рамках НИР кафедры риторики и методики преподавания языка и литературы филологического факультета БГУ.

Объект исследования – контрольно-оценочная деятельность на занятиях по русскому языку как иностранному.

Предмет исследования – применение компетентностно-ориентированных заданий для контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному.

Цель исследования – изучить и методически обосновать особенности применения компетентностно-ориентированных заданий как средства контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному.

Задачи исследования:

- 1) определить сущностные характеристики и функции компетентностно-ориентированных заданий;
- 2) определить потенциал компетентностно-ориентированных заданий как инструмента контроля знаний;
- 3) разработать систему компетентностно-ориентированных заданий для организации текущего контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному;
- 4) разработать методические рекомендации по применению компетентностно-ориентированных заданий на занятиях по русскому языку как иностранному для организации контроля результатов обучения.

Методологическую основу исследования составляют положения системно-деятельностного и компетентностного подходов. В работе использованы теоретические (анализ и обобщение научной литературы, сравнение, классификация) и эмпирические (наблюдение, эксперимент) методы исследования.

Научная новизна исследования состоит в уточнении сущностных характеристик компетентностно-ориентированных заданий, их места и функций в организации контроля и оценки результатов изучения русского языка как иностранного.

Основные результаты исследования отражены в **положениях, выносимых на защиту:**

1. Сущность и структура компетентностно-ориентированного задания, под которым понимают инновационное дидактическое средство, обладающее рядом *специфических черт* (аутентичность, ориентация на результат,

комплексность формируемых компетенций, многомерная оценка и центрированность на обучающемся) и *четкой структурой*, в которой выделяют инвариантную (перечень формируемых компетенций, поведенческие индикаторы, сочетание количественных и качественных параметров при оценивании заданий, социально-профессиональный контекст) и вариативную (модульная структура, индивидуализация заданий) части.

Существуют разные подходы к классификации КОЗ: по типу формируемых компетенций, по предметной ориентированности, по характеру оценки.

2. С позиции методики преподавания русского языка как иностранного, *компетентностно-ориентированным* следует считать такое задание, выполнение которого побуждает студентов к применению имеющихся у них предметных (лингвистических и лингвокультурологических) знаний и умений по русскому языку в ситуации профессионального общения или социально значимой коммуникации.

3. В системе контроля результатов изучения РКИ пока доминируют традиционные задания (тесты с заданиями различной формы, комплексные задания на основе текстов, проблемные задания и т.д.), однако возможности для применения КОЗ с целью текущего контроля результатов обучения также существуют.

4. Методические рекомендации по разработке и эффективному применению КОЗ включающие следующие положения:

- на основе стандарта высшего образования, учебных планов специальности и учебной программы следует определить, какие именно компетенции формируются через освоение конкретного раздела РКИ;
- подобрать оптимальный дизайн и содержание учебного материала;
- определить способ и критерии для оценивания выполненного КОЗ;
- разработать подробную инструкцию для студентов по выполнению и оцениванию КОЗ;
- применять КОЗ для контроля и оценки результатов обучения только после использования традиционных форм и методов контроля (тестов, диктантов, комплексных упражнений);
- предусмотреть достаточное количество времени на выполнение КОЗ.

Апробация промежуточных результатов магистерской диссертации осуществлялась на 82-й научно-практической конференции студентов, аспирантов и соискателей БГУ (г. Минск, БГУ, 23 апреля 2025 г. – материалы рекомендованы к опубликованию).

Структура и объем. Общий объем – 68 страниц, список использованных источников включает 34 наименования. В введении

изложены контекст и актуальность исследования, проблемы, которые оно ставит. Общая характеристика работы содержит описание научного аппарата, методологии и методов исследования. В первой главе рассмотрены теоретические основы и исследовательские предпосылки реализации компетентностного подхода к обучению и исследованиям по применению КОЗ. Во второй главе описаны результаты опытно-экспериментальной работы и предложены методические рекомендации по эффективной разработке и применению КОЗ для организации контроля результатов обучения на занятиях по русскому языку как иностранному. Результаты исследования сформулированы в заключении.

ГЛАВА 1.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

1.1. Сущностные характеристики компетентностно-ориентированных заданий как основного дидактического средства новой образовательной парадигмы

Компетентностно-ориентированная педагогика — это инновационная методика преподавания, возникшая в США в 1970-х годах. С момента своего появления она активно применяется в образовательной практике. В 1999 году компетентностно-ориентированный подход был включен Германией в список 10 инновационных систем профессионального обучения. С тех пор страны активно развивают теорию компетенций. Например, Richards и Rodgers [2] определили подход как метод, основанный на измеримых образовательных целях.

Основная цель компетентностно-ориентированного подхода в образовании — формирование у студентов навыков, необходимых для будущей жизни, с акцентом на измеримые результаты обучения (знания, умения, поведенческие модели), а не на процесс передачи информации. Данный подход предполагает многомерное проектирование образовательных целей, ориентированных на знания, навыки и поведенческие привычки, которые студенты должны освоить к концу курса. С концептуальной точки зрения, компетентностно-ориентированная педагогика базируется на практико-ориентированном и деятельностном подходах.

Компетентностно-ориентированная образовательная модель стала ключевой концепцией современной инновационной педагогики. Компетентностно-ориентированный подход, развившийся на основе традиционных методов, направлен на формирование у обучающихся целого комплекса компетенций. С позиций компетентностного подхода обучение рассматривается не только как интеллектуальная деятельность, но и интеграция мышления, эмоций и практических действий через принцип «голова + сердце + руки», что позволяет трансформировать знания в реальные компетенции.

В становлении компетентностно-ориентированной образовательной парадигмы большую роль играют внеобразовательные факторы. К их числу относятся следующие явления социальной жизни:

1) индустриально-технологические изменения, в условиях которых новые производственные методы и технологии предъявляют требования к подготовке кадров;

2) проблема информационной перегрузки: вызовы эпохи информационного взрыва для традиционных образовательных моделей;

3) эволюция стандартов компетенций: переход от «ключевых компетенций» (комбинация знаний и навыков для решения задач) к «профессиональной деятельностной компетентности» для согласования квалификационных требований и образовательных целей.

Отличительными чертами компетентностно-ориентированного образования, по Ауэрбаху, являются:

- формирование у обучающихся социальной адаптивности,
- тренировка жизненных навыков – социальных компетенций,
- задачно-ориентированное проектирование как содержательная основа образования,
- модульная структура изучаемых курсов,
- чёткие критерии оценки результатов,
- динамическая оценка процесса каждого обучающегося в период освоения конкретной дисциплины и всего обучения,
- верификация достижения целей на каждом этапе обучения,
- индивидуализация образовательных траекторий.

По своей сути, этот компетентностный подход преодолевает традиционную модель «накопления знаний», делая акцент на практическом применении навыков. Его ключевая ценность — формирование у обучающихся способности создавать реальные рабочие продукты, а не просто усваивать теорию.

Ключевым элементом компетентностно-ориентированного подхода считаются особые задания, имеющие выраженную социально-профессиональную направленность. Их принято называть компетентностно-ориентированными заданиями (иногда употребляется – задачами).

В науке нет единства в определении сущности и структуры компетентностно-ориентированных заданий.

Так, российский исследователь И.А. Зимняя [3] отметила применение компетентностного подхода в профессиональном образовании и впервые выделила и обосновала структуру компетентностно-ориентированных заданий: социальный контекст, проблемные ситуации, мультимодальные ресурсы и рефлексивную оценку, акцентируя адаптацию к неопределённым условиям.

Spady (2013) описал компетентностно-ориентированные задания как «практико-ориентированные сценарии, позволяющие обучающимся

интегрировать знания, навыки и установки для выполнения реальных или смоделированных профессиональных задач», подчеркивая преобразование учебных целей в измеримые компетенции, такие как решение проблем и междисциплинарное сотрудничество. Auerbach (1986) дополнил данный подход, указав, что в языковом обучении такие задания конкретизируются как «социально-адаптивные задачи», требующие четких критериев поведения и стандартов оценки (например, ролевые игры или проекты для демонстрации языковых навыков).

Jonassen D.H. (2008) рассматривал задания как когнитивные инструменты конструктивизма, развивающие критическое мышление через «неструктурированные проблемы» с открытыми целями и метакогнитивными требованиями.

CEDEFOP (2012) выделил три критерия заданий: аутентичность, комплексность компетенций и многомерная оценка. Czeplédi Csaba (2013) исследовал применение подхода в языковом обучении, подчеркивая повышение вовлеченности студентов. Mdukula Paschal Charles [4] доказал эффективность подхода в обучении английскому в Танзании.

Ма Сяюй [5] описал инновации в университетском преподавании английского. Lenski и др. [6] подтвердили успешность метода в немецком языке. Линь Цзяньчжун [7] и Лю Чанчэн [8] внедрили подход в чтение и письмо, акцентируя развитие мышления. Ван Лу (2015) разработал системную модель оценки заданий.

Анализ показывает, что компетентностно-ориентированный подход эффективно развивает учебные способности и персонализацию обучения. Однако его применение в преподавании русского языка как иностранного остается малоизученным.

Сущность КОЗ в педагогических науках определяется по-разному. Так, В. А. Болотов считает, что КОЗ – это задание, которое требует использования знаний в условиях неопределенности, за пределами учебной ситуации, организует деятельность учащегося, а не состоит только лишь в воспроизведении им информации или отдельных действий [9]. А. А. Шехонин указывает, что КОЗ – это инновационная дидактическая единица, «включающая содержание и технологии обучения, преподавания и оценивания качества подготовки студентов и обеспечивающая эффективность формирования профессиональных компетентностей» [1, с. 21]. Исследователь подчеркивает особый статус КОЗ в дидактической системе, т.к. КОЗ направлены не на воспроизведение информации или отдельных учебных действий, а организуют всю учебно-познавательную активность, исследовательскую, проектную и квазипрофессиональную деятельность студента.

Компетентностными называются те задания, которые удовлетворяют следующим требованиям:

- общекультурная и социальная значимость получаемого результата, что обеспечивает познавательную мотивацию обучающегося;
- цель выполнения компетентностного задания заключается не столько в получении ответа, сколько в присвоении нового знания (метода, способа решения, приема), с возможным переносом на другие предметы;
- по структуре КОЗ являются нестандартными, т.е. в структуре задания неопределенны некоторые из ее компонентов;
- возможно наличие нескольких путей решения.

Анализ определений КОЗ и существенных признаков, которые дали разные исследователи [1; 3; 4; 10; 11; 12], позволил систематизировать признаки, по которым КОЗ можно дифференцировать от традиционных заданий (таблица 1.1).

Таблица 1.1. – Сущностные признаки компетентностно-ориентированных заданий и их проявление в КОЗ

Признак	Проявление признака
Контекстуальная аутентичность	Моделирование реальных сценариев (кейсы, проекты)
Ориентация на результат	Акцент на итоговых компетенциях, а не процессе
Комплексность компетенций	Интеграция знаний, навыков, установок
Многомерная оценка	Качественные и количественные критерии
Центрированность на обучающемся	Учёт индивидуальных различий

Компетентностно-ориентированные задания имеют принципиальное отличие от традиционных заданий. Анализ ряда источников [] позволил установить самые важные различия между КОЗ и традиционными заданиями, которые систематизированы в таблице 1.2.

Таблица 1.2. – Различия между традиционными и компетентностно-ориентированными заданиями

Критерий	Традиционные задания	Компетентностно-ориентированные задания
Цель	Воспроизведение знаний	Развитие комплексных компетенций
Контекст	Абстрактные задачи	Реалистичные сценарии
Решения	Единственный ответ	Множество вариантов
Мышление	Низкий порядок (понимание, запоминание)	Высокий порядок (анализ, креативность)
Оценка	Количественные показатели	Качественные критерии (адаптивность и др.)
Процесс обучения	Линейный ввод (ведущая роль учителя)	Нелинейное исследование (центрированность на студенте)
Функция обучения	Инструмент закрепления знаний	Инструмент развития компетенций

Как показывает практика, компетентностно-ориентированные задания должны включать следующие *обязательные структурные элементы*, составляющие *инвариантную часть КОЗ*:

1. Перечень формируемых компетенций.

Чёткое определение ключевых навыков, которые требуется развить, обычно на основе отраслевых или академических стандартов. Например, «межкультурная коммуникация» в языковом обучении.

2. Поведенческие индикаторы:

Конкретное описание действий, которые должен продемонстрировать обучающийся. Например, координация в команде и анализ данных при подготовке рыночного отчёта.

3. Сочетание количественных и качественных параметров при оценивании заданий:

- завершённость (достижение $\geq 80\%$ целей),
- инновационность (предложение ≥ 3 решений),
- адаптивность (гибкость в решении непредвиденных проблем).

4. Контекстуализация (социально-профессиональный контекст):

Внедрение заданий в реальные или смоделированные профессиональные сценарии.

Вариативный компонент КОЗ может включать в себя:

1) *модульную структуру*, т.е. такое построение задания, при котором происходит его разделение на независимые подзадачи для гибкого комбинирования по мере прогресса;

2) *индивидуализация заданий*, при которой происходит предоставление альтернативных заданий с учётом уровня знаний и интересов обучающихся. Например, выбор предлагается между «цифровым маркетингом» и «традиционным дизайном рекламы» в курсе маркетинга.

Классификация компетентностно-ориентированных заданий:

1. По типу формируемых компетенций:

а) задания, направленные на формирование базовых компетенций, например, развитие универсальных навыков (критическое мышление, межкультурная адаптация) для общего образования;

б) функциональные задания, направленные на развитие специальных компетенций, например, на отработку действий по проектированию учебного занятия – для будущих педагогов;

в) поведенческие задания, направленные на формирование лидерства и эмоционального интеллекта через симуляции (например, разрешение командных конфликтов).

2. По предметной ориентированности:

а) однопредметные задания: например, написание делового письма (акцент на грамматике и терминологии);

б) междисциплинарные комплексные задания: проектирование «умной» транспортной системы города (интеграция программирования, анализа данных и политики).

3. По характеру оценки:

а) процессно-ориентированные задания: происходит оценка динамических корректировок (например, ведение журнала управления проектом);

б) результативно-ориентированные задания: фокус на итоговом продукте (например, защита прототипа устройства).

КОЗ играют особую роль в образовательном процессе и реализуют сразу несколько функций. Например, исследования Marieke Smits и др. (2009) подтвердили влияние компетентностного подхода на формирование рефлексивных способностей и языковой компетенции обучающихся.

В целом, КОЗ – это полифункциональное дидактическое средство, реализующее следующие функции:

1. *Развивающая функция.* Компетентностно-ориентированные задания подчеркивают ориентацию на студента, поэтому в процессе обучения уделяется внимание индивидуальным особенностям обучающихся, а сам процесс обучения ориентирован на развитие личности, компетентности и

моральных качеств студентов, осуществляется дифференцированное обучение. Эти задачи дают студентам большую свободу пространства для развития, позволяют мобилизовать внутреннюю мотивацию к самостоятельному обучению и эффективно мотивировать студентов к усердной учебе. Кроме того, в процессе выполнения заданий студенты могут лучше понять свои способности, обнаружить свои недостатки и взять на себя инициативу по поиску решений своих проблем, чтобы лучше саморазвиваться.

Стоит отметить, что в процессе выполнения компетентностно-ориентированных заданий студенты проявляют большую оригинальность, что способствует развитию критического мышления, креативности, творческого воображения у обучающихся.

2. *Контрольно-оценочная функция.* Хотя компетентностно-ориентированное задание обладает некоторой открытостью и вариативностью в решении и особенно в представлении результатов, оно предоставляет всем студентам одинаковые условия для измерения обучаемости, такие как одинаковая сложность задания, структура задания, время выполнения задания и т.д. Кроме того, для всех учащихся предусмотрен один и тот же набор стандартов оценки. Таким образом, с помощью КОЗ можно объективно и достаточно точно оценивать результаты освоения учебного материала по конкретной дисциплине.

Следует также помнить, что критерии оценки КОЗ многомерны. Каждое задание можно оценивать задания с точки зрения полноты и качества их выполнения, инновационности, адаптивности, саморефлексии и т. д. Т.е. преподаватель может при оценивании КОЗ не ограничиваться только количественной оценкой правильности. В связи с этим критерии оценки КОЗ являются более комплексными, научными и целенаправленными.

3. *Социализирующая функция.* Компетентностно-ориентированные задания часто задаются в социально аутентичных коммуникативных ситуациях, поэтому они помогают учащимся лучше понять, как использовать свои знания русского языка в социальном и/или профессиональном общении.

В то же время такие задания часто требуют, чтобы несколько учеников работали в группах. В этом процессе от учащихся требуется умение эффективно общаться и сотрудничать с членами группы, совместно искать подходящее решение задачи, что способствует развитию их экспрессивных, коммуникативных и кооперативных навыков, умения задавать вопросы и представлять свои идеи. Процесс работы над КОЗ может эффективно способствовать социализации обучающихся.

4. *Дидактическая (обучающая) функция.* Процесс выполнения учащимися компетентностно-ориентированных заданий - это прежде всего

процесс углубления их теоретических знаний. Компетентностно-ориентированные задания требуют от студентов самостоятельного поиска решений, что заставляет их обращаться к большому количеству соответствующих материалов, помогающих в разработке решений. В этом процессе студенты углубляют свое понимание теоретических знаний и самостоятельно формируют базу теоретических знаний. В процессе практического освоения программы студенты глубже понимают формы и методы применения теоретических знаний на практике, тем самым достигая более глубокого восприятия знаний.

Таким образом, результатом становления компетентностной образовательной парадигмы, начиная с 1970-х годов в США, а сегодня по всему миру, используются компетентностно-ориентированные задания. Сущностными характеристиками КОЗ выступают их аутентичность, ориентация на результат, комплексность формируемых компетенций, многомерная оценка и центрированность на обучающемся.

КОЗ отличаются от традиционных заданий по ряду критериев: цель применения, наличие социального контекста, вариативность решения и представления результатов решения, установку на развитие критического я сложная система оценивания, включающая самооценку, процесс обучения, функция обучения.

В структуре КОЗ имеется вариативная и инвариантная часть.

1.2. Место компетентностно-ориентированных заданий в дидактической системе изучения русского языка как иностранного

Проведенный нами анализ методической литературы [13; 14; 15; 16] и учебных пособий [17; 18; 19; 20; 21], которые применяются сегодня на занятиях по русскому языку как иностранному, показал, что существуют следующие типы заданий для контроля и оценки знаний учащихся при обучении русскому языку.

1. Учебное задание.

Цель данного типа заданий - помочь студентам уточнить цели обучения и понять основные требования к заданиям курса. Структурированное обучение позволяет учащимся систематически овладевать базовыми знаниями и основными понятиями предмета.

Примеры:

- Задания для предварительной работы, назначенные преподавателем, например, «Прочитайте главу 1 учебника и кратко изложите основные положения».
- На занятиях студентам предлагается просмотреть ключевые моменты курса, чтобы убедиться в понимании основ.

2. Текстовое задание.

Учителя предоставляют учащимся текстовые материалы (например, статьи, диалоги, доклады и т.д.), которые они читают и анализируют, тренируя тем самым свои языковые навыки. Текстовые задания развивают навыки понимания прочитанного, извлечения информации и анализа текста, углубляя понимание содержания предмета.

Примеры:

- Прочитав текст, ответьте на вопросы или составьте резюме на основе текста.
- Проанализируйте структуру и основную идею русскоязычной новостной статьи.

3. Проблемное задание.

Преподаватели стимулируют критическое мышление и творческие способности учащихся, задавая им открытые вопросы или сложные ситуации. Этот тип заданий развивает комплексные навыки решения проблем, включая логическое мышление, управление эмоциями (например, стрессоустойчивость) и креативность.

Примеры:

- Организуйте дебаты на тему «Влияние технологического развития на традиционную культуру» и попросите студентов предложить решения с разных точек зрения.

– Смоделируйте неожиданные ситуации (например, дипломатические переговоры) и научите студентов гибко применять свои знания для решения проблем.

4. Практическое задание.

Преподаватель предоставляет учащимся смоделированные сценарии из реальной жизни или информационные материалы (например, статистические данные, новостные сообщения), а учащиеся должны самостоятельно разработать способы использования русского языка в реальных ситуациях, тем самым закрепляя практическое применение русского языка. Задания этого типа направлены на преобразование знаний в навыки, например, правильное использование грамматических правил в письменной речи.

Примеры:

- *Написать анализ на русском языке на основе графических данных.*
- *Создание и запись видеоролика о путеводителе на русском языке.*

5. Компетентностно-ориентированное задание.

Компетентностно-ориентированные задания направлены на развитие комплексных языковых навыков в социальных ситуациях, с акцентом на интеграцию языковых навыков и социальной компетенции. Студенты должны адаптироваться к сложным социальным условиям, таким как межкультурная коммуникация, работа в команде и т.д., и решать практические задачи.

Примеры:

- *Моделирование международной конференции, ролевые игры представителей разных стран и переговоры о программе сотрудничества на русском языке.*
- *Планирование русскоязычного культурного мероприятия, которое требует координации многочисленных ресурсов и решения неожиданных проблем.*

Таким образом, в существующих учебных пособиях уже имеются КОЗ, которые нужно отличать от традиционных и уметь правильно использовать при изучении русского языка как иностранного.

Анализ учебных пособий [17; 18; 22] и литературы по методике преподавания русского языка как иностранного [13;14; 15] показал, что для текущего контроля результатов обучения чаще всего применяются тесты, где применяются задания разной формы.

1. Характеристика заданий в тестовой форме.

- Перекрестный выбор.

Студент должен выбрать все правильные ответы (их может быть несколько) из нескольких вариантов.

Пример: Какие из перечисленных ниже глаголов являются глаголами совершенного вида в русском языке?

(Варианты: А. сделать В. делать С. написать D. писать)

Ответ: А, С.

– Альтернативный выбор.

Ученик должен решить, правильно это или неправильно, или выбрать один из двух противоположных вариантов. Этот тип заданий в тестовой форме часто используется для проверки знаний по грамматике.

Пример: «Летом я поеду в отпуск на море». - Время глагола в этом предложении - будущее время. (Верно/неверно).

– Упорядочение (установление последовательности).

От учащихся ожидается, что они смогут расположить разрозненные предложения, слова или шаги в логическом порядке. Такие задания нацелены на контроль освоения обучающимися структуры предложений и логического мышления на русском языке.

Пример: сформируйте следующие слова в правильные предложения (слова: вчера, кино, мы, ходили, в)

Ответ: Вчера мы ходили в кино.

– Установление соответствия. Применяется чаще всего для контроля знаний по лексике. Студенты должны подобрать слова, связанные друг с другом, такие как фиксированные словосочетания, близкие синонимы и антонимы.

Пример: подберите пары антонимов к следующим словам: тяжелый; холодный; низкий; медленный; легкий; быстрый; горячий; высокий

Ответ: тяжелый-легкий; холодный-горячий; быстрый-медленный; высокий – низкий.

– Завершение/Окончание. Обучающиеся должны заполнить недостающие части предложения (например, спряжение глаголов, изменение окончаний слов). Для изучения ученики вставляют слова, подходящие по смыслу. Этот вид тестов часто используется для проверки того, насколько хорошо ученики знают грамматику и лексику, а также насколько хорошо они понимают смысл предложений.

Пример: Завершите предложение:

Я люблю читать _____ (книга).

Ответ: книги (множественное число четвертого падежа).

Иногда такие задания применяются в тексте.

Пример:

Когда я начал (учиться) в университете, я сразу стал (изучать) русский язык. Честно говоря, не могу сказать, что (учился) хорошо. Конечно, я (учил) правила, новые слова, грамматику, но мне было совсем

неинтересно. Однажды к нам пришел новый преподаватель. Сначала он (научил) нас слушать музыку языка, а потом понимать стихи и песни, побеждать трудности. Я помню, что (занимался) везде: дома, в библиотеке, даже в парке. Мне показалось, что я почти (разучился) говорить по-китайски. Тогда я (выучил) много русских стихотворений, которые помню и сейчас. Но самое главное – преподаватель (научил) нас любить Россию, русский народ, русскую литературу и, конечно, русский язык. Его (занятия) стали для нас настоящим праздником. Может быть, вы не верите, но это правда. А у вас есть любимый (урок, преподаватель, язык)?

2. Другие типы заданий, применяемые для текущего контроля на занятиях по РКИ.

– Замена. Учащиеся должны заменить слова или словосочетания (например, синонимы, антонимы, местоимения) на указанную форму.

Пример: Замените «большой дом» в предложении местоимением.

– Трансформация. Студенту необходимо изменить структуру предложения (например, активную на пассивную, прямую цитату на косвенную, преобразовать декларативное предложение в вопросительное и т.д.).

Примеры:

Измените предложение на пассивный залог: «Ученики пишут сочинение». Ответ: Сочинение пишется учениками.

Преобразуйте предложение в вопрос: «Он идёт в библиотеку». Ответ: Он идёт в библиотеку?

– Составление предложений с заданными словами или грамматическими пунктами, чтобы проверить способность учащихся экспортировать и применять полученные знания.

Пример: составьте предложение с определённым артиклем «который».

Ответ: «Это книга, которая мне очень нравится».

– Внутриязыковое перефразирование. Студенту необходимо перефразировать исходное предложение на русском языке, сохранив семантику без изменений (например, переписать синонимичное предложение). Что нацелено на понимание учащимися разнообразия и точности языковых выражений.

Пример: Перепишите предложение: «Мама приготовила вкусный ужин». Ответ: «Вкусный ужин был приготовлен мамой».

– Межъязыковое перефразирование. Студенту необходимо перевести предложение с русского языка на родной или другой язык, или с родного или другого языка на русский.

Пример: переведите «Я изучаю русский язык, потому что он красивый».

Ответ: «我学习俄语, 因为它很美».

В основном проверяется способность студентов к двуязычной конверсии, которая может непосредственно отражать владение лексикой, грамматикой, синтаксической структурой и смыслом предложения.

–Анализ и объяснение

После усвоения соответствующих знаний попросите учащихся объяснить соответствующие определения.

Пример: заполните предложения:

Каждое слово в предложении называется _____.

Члены предложения делятся на.....

Главные члены предложения - это.....

– Фонетические упражнения. Отработка точности русского произношения или интонации голоса.

Примеры:

·Различайте одинаково произносимые слова, например.

«лук» (луковица) против «люк» .

·Имитация интонации: чтение предложений вслух на основе пунктуации, например:

«Это книга?» (повышающаяся интонация). пар. «Is it a book» (нисходящая интонация).

· «Расставьте восходящие/нисходящие знаки в предложении:

"Это школа? Это школа, а не техникум"»

3. Комплексные задания на основе текста.

Задание по тексту предоставляет студентам текстовые материалы на основе различных форм представления и проверки, специально определяемых целью экзамена.

1. Аудирование

В начале урока учащимся могут быть даны упражнения на аудирование текста, чтобы помочь им воспринять и понять текст.

Эти упражнения включают в себя:

-Прослушайте и повторите,

-Прослушайте название текста и предположите, о чем в нем говорится

-Запишите буквами и в транскрипции

-Прослушайте слова и выделите в них корень

-Прослушайте пары предложений и скажите, чем они различаются» и т.

д.

Например: прослушайте запись на русском языке о прогнозе погоды и запишите, какая погода будет завтра.

По ходу занятия вы можете углубиться в практику аудирования. Предложите учащимся прослушать текстовый материал, а затем выполнить следующие задания.

-Прослушайте текст и скажите, о чем в нем говорится

-Определите его тему.

-Составьте план текста.

-Прослушайте лекцию, запишите ее основное содержание.

Цель заданий - проверить навыки понимания на слух и извлечения информации.

5. Чтение текста и ответы на вопросы

Это наиболее распространенное текстовое задание. Студенты должны самостоятельно прочитать текст, понять содержание материала, а затем ответить на соответствующие вопросы, основанные на тексте.

Пример: студентам предлагается прочитать два текста «Главные члены предложения» и «Второстепенные члены предложения» и, прочитав их, ответить на следующие вопросы.

-На какие группы делятся члены предложения?

-Как называются главные члены предложения?

-Что обозначает и на какие вопросы отвечает подлежащее?

-Чем выражается подлежащее?

-Что обозначает и на какие вопросы отвечает сказуемое?

-Какие типы сказуемого выделяются?

-Расскажите о каждом типе сказуемого.

(3) Пересказ и перефразирование

После того как учащиеся прочитали текст, им необходимо пересказать основную мысль текста своими словами, что позволяет проверить фактическое усвоение текста и владение языком.

Примеры:

· Устное изложение главной мысли текста (например, Студент Ли Хуа).

· Пересказ текста «Студент Ли Мин» в третьем лице.

3. Проблемное задание

Этот тип заданий обычно требует от преподавателя предоставить учащимся открытый вопрос, который заставляет их применить свои знания языка для решения проблемы.

(1) Устные задания

Вопросительные задания часто используются в упражнениях по говорению и на экзаменах, где преподаватель может эффективно проверить владение учащимися навыками говорения, выражения и мышления по их ответам на открытые или полуоткрытые вопросы.

Пример: в упражнении по теме «В гостях» преподаватель предлагает учащимся следующие четыре сценария, согласно которым учащиеся должны составить соответствующие устные высказывания.

-Ситуация 1: Вы поздравляете по телефону друга с днем рождения, а он приглашает вас в гости.

-Ситуация 2: Вы пришли в гости к другу, у которого день рождения. Он знакомит вас с родителями.

-Ситуация 3: К вам пришли гости. Вы встречаете их, приглашаете в комнату, к столу, знакомите с гостями.

-Ситуация 4: В гостях у друзей вы произносите за столом тост за гостеприимство хозяев.

Студентам также может быть предложено выступить с программной речью (Монолог).

Например, учащимся дается картинка, и они должны устно описать ее в соответствии с содержанием.



Пример: Попросите студентов внимательно посмотреть на эту картинку, а затем устно описать ее содержание.

Ответ: На картинке изображены две семьи, которые вместе устраивают пикник на природе. Это две семейные пары и четверо детей. Двое мужчин держат по бокалу вина. Женица в желтом слева и маленькая девочка справа держат по яблоку. Все остальные держат по бокалу. Перед ними лежало множество фруктов: бананы, яблоки, виноград. Также были расставлены напитки - вино, вода и сок. Все смотрели на мужчину справа и слушали его.

(2) Письменные задания

Учитель просит учеников написать сочинения, письма или рефераты в форме предложений или полупредложений.

Пример:

Напишите эссе в 150 слов на тему «Мои выходные», описывая события прошедших выходных.

Напишите небольшой текст открытки домой «Из Астрахани с приветом!»

Напишите письмо другу, используя формулы обращения и прощания: "Дорогой Олег! Рад был получить твое письмо..."

Написание эссе на тему «Медведь как символ русской культуры» с использованием фразеологизмов (например, «делить шкуру неубитого медведя»).

Напишите рассказ о традиционном русском празднике, используя слова: «пасха», «кулич», «верба».

Цель задания - оценить умение учащихся выражать свои мысли в письменной форме и комплексно использовать язык.

На уроках русского языка как иностранного традиционно, как утверждают исследователи [13; 22; 23], используются следующие виды и формы контроля:

1. Контроль готовности к учебной деятельности

Контроль готовности к учебной деятельности проводится до начала непосредственного обучения и направлен на оценку наличия у студента базовых условий (например, уровня языка, базы знаний и т.д.) для осуществления обучения. Наиболее распространенной формой контроля является тестирование. Стандартизированные тесты (например, вступительные тесты) используются для определения начального уровня студентов, что облегчает распределение по классам или разработку программ обучения.

2. Контроль учебного процесса

(1) Контроль готовности к учебной деятельности (как часть учебного процесса).

Контроль готовности к учебной деятельности проводится на ранних и средних этапах процесса преподавания и обучения и направлен на проверку готовности учащихся к выполнению учебной задачи. (например, эффективность предварительной подготовки, усвоение фоновых знаний и т. д.) Наиболее часто используемой формой контроля является опрос. Наиболее распространенной формой контроля является опрос (Опрос), который осуществляется в классе с помощью случайных вопросов, групповых дискуссий, быстрых тестов (в том числе тестовых).

Пример: учитель подтверждает, что ученики выполнили подготовительную работу, задавая вопрос «Какие грамматические правила были на прошлом уроке?». Подтверждение того, что учащиеся выполнили предварительную работу.

(2) Контроль процесса овладения компонентами деятельности

Этап контроля учебного процесса осуществляется в процессе преподавания с целью динамического отслеживания прогресса овладения учащимися знаниями и умениями (например, использование грамматики, пополнение словарного запаса и т.д.), что позволяет выявить слабые стороны учащихся и своевременно скорректировать темп обучения. Наиболее распространенной формой контроля является опрос и тестирование.

Примеры: упражнения по соответствующим пунктам знаний на уроке (например, задания на заполнение пробелов), поэтапные контрольные работы (например, еженедельные словарные контрольные работы).

(3) Контроль результатов учебной деятельности (как часть учебного процесса)

Контроль результатов обучения проводится по окончании определенного этапа обучения. Его цель - оценить, насколько хорошо учащиеся достигли целей обучения на определенном этапе (например, при подведении итогов раздела).

Наиболее часто используемая форма контроля:

Опрос и тестирование : итоговые контрольные работы в классе, тесты по разделам.

Контрольные устные и письменные работы:

Письменные, например : работа по грамматике, устные , например: ситуативный диалог.

Пример: после изучения темы «Спряжение глаголов» , устройте письменный и устный экзамен.

3. Контроль результатов учебной деятельности (после завершения учебного процесса)

В конце программы (например, в конце семестра или в конце курса) необходимо провести комплексную оценку итоговых результатов обучения студентов.

Общими формами контроля являются:

(1) Тестирование: стандартизированные экзамены на знание языка (например, TORFL для английского языка).

(2) Контрольные работы: комплексные работы, защита диссертации.

(3) Зачеты и экзамены:

Зачеты: сдача экзамена (если суммарная дневная успеваемость соответствует стандарту, вы можете сдать экзамен).

Экзамены: выборочная оценка (например, экзамен с закрытой книгой в конце семестра, по результатам которого выставляется итоговая оценка).

Наиболее часто используемой формой контроля является тестирование, который присутствует во всех видах контроля. Д.Ф. Арцыменя в ходе тестирования, проведенного с иностранными студентами в Белорусском

государственном университете информатики и радиоэлектроники (БГУИР), пришла к выводу, что «тесты являются наиболее экономной и эффективной формой контроля в электронном обучении иноязычной компетенции» [22]. Она считает, что в настоящее время тестирование является неотъемлемым компонентом процесса обучения РКИ.

Однако традиционная практика русского языка ориентирует оценку на правильность использования языка, связывая оценку с количеством ошибок, а не с выполнением коммуникативной задачи. В то же время при выполнении упражнений основное внимание уделяется восприятию речи на слух и чтению, при этом оценивается пассивное восприятие учащимися языкового материала, а не их активные выразительные способности.

Традиционные задания по русскому языку в большей степени направлены на усвоение теоретических знаний, в то время как компетентностно-ориентированные задания требуют от учащихся не только усвоения теоретических знаний, но и умения применять их в реальной жизни. Такой тип заданий имеет ярко выраженный социальный характер, обеспечивает учащимся языковую среду, моделирующую реальные ситуации, приближает обучение к самой жизни, позволяет учиться не только по книгам, но и укореняться в практике, не заставляет сомневаться в цели обучения, а наоборот, стимулирует внутреннюю мотивацию учащихся к обучению, позволяет им осознать важность и необходимость обучения.

Традиционные задания, как правило, акцентируют внимание на воспроизводимости знаний, в то время как компетентностно-ориентированные задания создают условия неопределенности для учащихся вне учебной ситуации, требуя от них поиска и разработки новых способов анализа и решения незнакомых ситуаций или проблем, уделяя больше внимания самостоятельности и инновационности учащихся, чем простому воспроизведению знаний.

Традиционные упражнения по русскому языку, как правило, направлены на развитие у учащихся одной компетенции. Например, традиционные упражнения по русскому языку часто представлены в виде отдельных вопросов с несколькими вариантами ответов или вопросов «заполни пустое место».

С позиции методики преподавания РКИ, **компетентностно-ориентированным** следует считать такое задание, выполнение которого побуждает студентов к применению имеющихся у них предметных (лингвистических и лингвокультурологических) знаний и умений по русскому языку в ситуации профессионального общения или социально значимой коммуникации.

Источниками для создания КОЗ по РКИ могут служить тексты художественных произведений, научные издания по профилю получаемой специальности, материалы учебников или пособий, соответствующих научной области осваиваемой профессии.

При проектировании КОЗ целесообразно использовать фрагменты текстов, принадлежащих разным стилям и жанрам, включать разные способы предъявления информации (линейный, т.е. обычный текст, и нелинейный: схема, таблица, рисунок, карта и т.п.). Можно также использовать QR-коды для перехода к необходимым первоисточникам, видео- или аудиоматериалам.

Сегодня на занятиях по РКИ преподаватели активно используют КОЗ на этапе закрепления теоретических знаний о языковых явлениях, при освоении лексических единиц, а также при формировании умений и навыков по осваиваемым разделам языка. Однако КОЗ – это полифункциональное дидактическое средство, поэтому его можно использовать также как средство и форму для контроля и оценки результатов учебной деятельности студентов.

В то же время анализ пособий показал, что чаще всего пока используются традиционные задания для контроля знаний. Самые распространенные из них – тестовые.

Таким образом, применение КОЗ как средства контроля и оценки результатов освоения РКИ позволяет решить сразу несколько педагогических задач:

- комплексно оцениваются результаты освоения РКИ;
- возрастает мотивация к обучению (КОЗ содержат не только учебную, но практическую, жизненную мотивацию, что делает их выполнение актуальным для обучающихся);
- активизируется позиция каждого студента в ходе контроля знаний, при этом можно индивидуализировать содержание и способ оценивания результатов КОЗ.

Выводы по главе 1

1. Компетентностно-ориентированная модель образования реализуется за рубежом с 1970-х годов, когда появилось в США. С 1990-х годов активно распространяется во всем мире.

2. КОЗ является инновационным дидактическим средством, обладающим рядом специфических черт (*аутентичность, ориентация на результат, комплексность формируемых компетенций, многомерная оценка и центрированность на обучающемся*), четкой структурой, в которой выделяют инвариантную (*перечень формируемых компетенций, поведенческие индикаторы, сочетание количественных и качественных параметров при оценивании заданий, социально-профессиональный контекст*) и вариативную (*модульная структура, индивидуализация заданий*) части.

3. КОЗ отличаются от традиционных заданий по ряду *критериев*: цель применения, наличие социального контекста, вариативность решения и представления результатов решения, установку на развитие критического я сложная система оценивания, включающая самооценку, процесс обучения, функция обучения.

4. Существуют разные подходы к классификации КОЗ: по типу формируемых компетенций, по предметной ориентированности, по характеру оценки.

5. С позиции методики преподавания РКИ, компетентностно-ориентированным следует считать такое задание, выполнение которого побуждает студентов к применению имеющихся у них предметных (лингвистических и лингвокультурологических) знаний и умений по русскому языку в ситуации профессионального общения или социально значимой коммуникации.

6. В системе контроля результатов изучения РКИ пока доминируют традиционные задания (тесты с заданиями различной формы, комплексные задания на основе текстов, проблемные задания и т.д.), однако КОЗ возможности для применения КОЗ) с целью контроля результатов обучения также существуют.

ГЛАВА 2.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

2.1. Опытнo-экспериментальная работа по моделированию компетентностно-ориентированных заданий для организации текущего контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному

Одной из самых существенных проблем при реализации компетентностного подхода является недостаточное количество дидактических средств, т.к. компетентностно-ориентированных заданий, которые применяются для обучения студентов на компетентностной основе. В связи с этим важно, чтобы преподаватель мог самостоятельно проектировать и внедрять в практику преподавания русского языка как иностранного систему КОЗ. Для разработки заданий такого типа на основании изученной литературы [24; 25] предлагаем придерживаться следующего алгоритма.

Прежде всего, при разработке КОЗ необходимо четко определить, какие компетенции должны быть сформированы при освоении конкретной темы (раздела, модуля) в результате выполнения задания, и на основе этих целей разработать содержание, дизайн и инструкции к заданию. Все части КОЗ должны быть ориентированы на достижение поставленных целей.

По мнению Ян Циньфэня [26], КОЗ выполняют следующие функции:

- мотивационная (посредством моделирования реальных жизненных ситуаций стимулировать внутреннюю мотивацию учащихся к обучению),
- психологическая (создание комфортной психологической среды для выполнения заданий, позволяющей учащимся в процессе выполнения заданий обращать внимание на развитие собственной психики),
- познавательная (стимулирование и мотивация учащихся, содействие развитию их мыслительной деятельности),
- организационная (посредством организации КОЗ и руководства учителя учащиеся получают помощь в систематическом выполнении заданий),
- формирующая (в процессе выполнения КОЗ учащиеся могут улучшить свои навыки анализа и использования материалов, а также навыки сбора и обобщения информации),
- оценочная (посредством выполнения КОЗ можно оценить уровень способностей учащихся),

- мировоззренческая (учащиеся могут расширить кругозор, не ограничиваясь изучаемой областью, а видя связи между различными дисциплинами или сферами жизни),
- личностная (выполнение КОЗ помогает учащимся повысить самооценку, способствует развитию самосознания).

Согласно исследованиям И.А. Зимней [2], В.А. Болотова [9] и др. ученых, разработанные КОЗ должны способствовать развитию у обучающихся на занятиях по русскому языку как иностранному следующих групп компетенций:

- 1) *общекультурная* компетенция: например, осознание ценности науки и т. д. в общественной жизни.
- 2) *учебно-познавательная* компетенция: включает в себя самостоятельный поиск информации, обработку информации, самооценку, постановку целей и планирование.
- 3) *коммуникативная* компетенция: способность четко выражать свою точку зрения, терпимо относиться к мнениям других и искать консенсус в процессе совместной работы.
- 4) *социально-трудовая* компетенция: проявляется в трудолюбии, силе воли и способности доводить начатое до конца.
- 5) компетенция *личностного совершенствования*: включает в себя развитие психологических качеств, самосознания и интуиции.

КОЗ значительно отличаются от традиционных заданий и требуют соответствия строгим структурным стандартам. При разработке в структуре КОЗ обязательно должны присутствовать следующие пять компонентов:

- 1) стимул (создание контекста задания, стимулирование мотивации к обучению, то есть, почему ученик должен выполнить это задание);
 - 2) формулировка задачи (четкое описание того, что конкретно должен сделать ученик);
 - 3) источник информации (предоставление материалов и информации, необходимых для выполнения задания);
 - 4) инструкция для выполнения;
 - 5) критерии оценки результата (основания для оценки качества выполнения задания, то есть как оценить свою работу)
5. инструмент проверки (инструмент оценки задания учащимися, например, стандартные ответы, шкала оценки и т. д.)

При создании ситуаций следует помнить, что нельзя выбирать события произвольно, они должны иметь определенную связь с жизненным опытом обучающихся, их национальной культурой, спецификой получаемой в университете профессии. Преподаватели должны отдавать предпочтение явлениям и проблемам, которые могут возникнуть в социальной реальности,

а выбор ситуации должен быть основан на реальном жизненном опыте студентов, чтобы они могли применять свои знания и навыки для решения проблем, а также подробно определить контекст и условия проявления компетенций.

При этом наиболее важной частью является конкретное описание заданий КОЗ. Преподаватели должны тщательно обдумывать конкретные задания и включать в них ориентацию на развитие способностей. Следовательно, вопросы и задания должны удовлетворять следующим характеристикам.

1. Вопросы и заданий для КЗ они должны быть направлены на «большие концепции». При изучении новых концепций, тем, теорий и вопросов обучающиеся должны устанавливать смысловые связи между уже изученными знаниями, имеющимся у студентов жизненным опытом и текущим содержанием обучения, связывать разрозненные факты и навыки для построения структурированного понимания знаний, что в дальнейшем способствует преобразованию знаний в умения и формированию навыков их применения в конкретных ситуациях.

2. Материалы для КОЗ должны подчеркивать многообразие. Многообразие означает постановку разнообразных задач с разных точек зрения и в разных измерениях, а также поддержание баланса между узким и широким исследованием задач, поверхностными и глубокими проблемами, локальностью и глобальностью, тематическим и комплексным исследованием. Это достигается путем умелого сочетания различных измерений и художественного создания среды для столкновения идей и формирования концепций.

3. КОЗ должны основываться на реальных проблемах. Задания должны быть максимально приближены к реальным ситуациям, чтобы мобилизовать учащихся на комплексное и гибкое преобразование собственного опыта и, таким образом, сформировать новый способ понимания для решения проблем. Конечно, при постановке задач следует учитывать некоторые основные нормы, например, задача должна иметь четкую цель и направление, следует избегать повторяющихся цепочек вопросов, между «вопросом» и «ответом» необходимо оставлять определенное пространство для размышлений и т. д.

Кроме того, материалы в компетентностно-ориентированных заданиях могут выходить за рамки основной программы, но должны быть связаны с вещами и явлениями, с которыми студенты могут столкнуться в реальной жизнедеятельности. Это делает задания интересными для учащихся и одновременно практичными. Тематика материалов в заданиях может быть социально значимой или широко обсуждаемой. В материалах могут

присутствовать противоположные точки зрения и разные мнения, что стимулирует к развитию критического мышления.

Наконец, при оценке результатов выполнения КОЗ следует уделять внимание экспрессивной оценке. Не следует оценивать степень выполнения задания обучающимися только по правильности ответов, а следует установить критерии оценки на основе наблюдений и анализа различных аспектов, таких как результаты обучения, процесс изменения мышления, степень участия в совместной работе, способность решать проблемы и т. д. Кроме того, преподаватель должен проинформировать студентов о критериях оценки до начала выполнения задания. Это поможет студентам понять, как эффективно учиться, насколько должны быть выполнены задания и какие проблемы у них есть на данный момент. Таким образом, весь процесс выполнения заданий фактически представляет собой процесс самооценки, рефлексии, корректировки и самосовершенствования студентов в соответствии с собственным состоянием обучения.

С учетом всех перечисленных выше требований и особенностей нами были разработаны 10 КОЗ для организации текущего контроля знаний на занятиях по русскому языку как иностранному (см. приложение А).

Каждое разработанное нами задание имеет четко определенные цели, стимул (мотивацию) к выполнению, содержит отсылку к ситуации реальной жизнедеятельности, в которой могут оказаться иностранные студенты, обучающиеся в БГУ, а также инструкцию к выполнению. Задания содержат также характеристику критериев оценивания.

Для оценки результатов моделирования и правильности составления КОЗ, соответствия и программе русского языка как иностранного мы обратились к методу экспертной оценки и предложили оценить преподавателям русского языка как иностранного разработанные нами КОЗ по следующим критериям:

- 1) соответствие формируемых компетенций требованиям программы по русскому языку как иностранному;
- 2) соответствие содержания КОЗ программе по русскому языку как иностранному;
- 3) соответствие структуре КОЗ;
- 4) качество инструкции КОЗ (понятность, доступность, выполнимость инструкции);
- 5) наличие и достаточность источников для выполнения КОЗ.

В качестве экспертов выступали преподаватели четырех университетов г. Минска: Белорусского государственного университета, Белорусского национального технического университета, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Белорусский

государственный экономический университет. Всего в онлайн-экспертизе принимали участие 7 преподавателей со стажем работы от 10 до 27 лет, в том числе 2 доцента, кандидата филологических наук и 5 старших преподавателей. Экспертирование проводилось в апреле 2025 года с помощью Google-формы (сама анкета приведена в приложении Б).

В результате экспертизы были получены следующие результаты.

По первому критерию «соответствие формируемых компетенций требованиям программы по русскому языку как иностранному» были получены только 2 варианта ответов: в полной мере соответствует (74% ответов) и практически полностью соответствует (26%). Это говорит о том, что все разработанные КОЗ формируют заявленные в образовательном стандарте и учебной программе по русскому языку как иностранному.

По второму критерию «соответствие содержания КОЗ программе по русскому языку как иностранному» эксперты выразили более разные мнения: 57% экспертов отметили полное соответствие разработанных КОЗ программе по РКИ, 29% ответов указывают на частичное соответствие программе по РКИ и 1 эксперт (14% от общего числа ответов) указал на частичное несоответствие программе по РКИ предложенных для оценивания КОЗ.

Третий критерий «соответствие разработанных структуре КОЗ» был оценен положительно всеми экспертами: 100% ответов указывают на то, что в каждом разработанном КОЗ имеет место полное соответствие заявленной структуре, т.е. каждое задание имеет стимул, формулировка задания, инструкция по выполнению, источники информации и критерии оценивания.

Эксперты отметили, что инструкции к разработанным компетентностно-ориентированным заданиям (четвертый критерий для оценивания) в целом понятны, не содержат лишней информации (72%), доступны для понимания и выполнения иностранными студентами (28%).

На вопрос о качестве источников получил самые низкие ответы: 27%, т.е. 2 преподавателя указали, что количество источников достаточно для выполнения разработанных нами КОЗ. Остальные участники опроса выбрали пункт «иное», где указали, что источник может быть выбран и иной, поскольку для его поиска студенты обратятся к поиску материалов в интернете, т.е. могут выбрать альтернативный источник для выполнения задания.

Вопрос «Согласились ли бы вы использовать предложенные задания для контроля знаний по русскому языку как иностранному?» получил 100% положительных ответов. Эксперты могли прокомментировать, почему выберут или не выберут предложенные КОЗ для организации контроля результатов освоения РКИ. Среди ответов были: «необычность самого задания», «возможность реализовать творческий потенциал студентов»,

«более точное оценивание результатов, чем 10-балльная система оценивания».

По мнению экспертов, самым удачным среди предложенных для оценки КОЗ были признаны задания 2 и 4. Эксперты отметили их выраженную междисциплинарность и высокую связь с реальной жизнедеятельностью студентов.

Результаты экспертного опроса, проведенного нами, позволяют утверждать, что нами был определен верный путь для проектирования эффективных компетентностно-ориентированных заданий для контроля знаний по русскому языку как иностранному.

На основе успешного моделирования и анализа теоретической литературы по проблемам разработки и применения в образовании КОЗ по русскому языку можно создать методические рекомендации разработке и применению компетентностно-ориентированных заданий на занятиях по русскому языку как иностранному для контроля и оценки результатов обучения.

2.2 Методические рекомендации по разработке и применению компетентностно-ориентированных заданий на занятиях по русскому языку как иностранному для контроля и оценки результатов обучения

Вступая в новую эру, современное образование также начало претерпевать изменения, когда образовательный процесс ориентируется на реальный мир, а учеников необходимо учить решать жизненные проблемы, что означает развитие их ключевых компетенций. Это делает КОЗ все более важным в образовании. В то же время проведение КОЗ является одним из ключевых методов подготовки высококвалифицированных и конкурентоспособных студентов. Однако количество КОЗ в существующих на сегодняшний день методиках и ресурсах обучения явно недостаточно. Поэтому преподавателям необходимо самостоятельно разрабатывать и создавать КОЗ для нового образования.

Итак, как спроектировать и разработать КОЗ на основе существующих заданий и исследований, как правильно применять КОЗ, как использовать его для тестирования уровня компетентности и как оценивать уровень выполнения КОЗ студентами - вот ключевые вопросы, на которые мы обращаем внимание в настоящее время.

В традиционном обучении глубоко укоренилась тенденция оценивать прочность знаний, умения действовать в стандартной ситуации стали для преподавателей конечным критерием, по которому можно судить о достижении поставленных целей. Поэтому целью оценки традиционных заданий часто является проверка степени запоминания и усвоения знаний, а критерием оценки – правильность и степень полноты полученных ответов. Однако целью оценки является отражение мышления и способностей учащихся в процессе выполнения задания. Поэтому, преобразуя обычные задания в КОЗ, преподаватели должны сначала уточнить, какие компетенции необходимо развивать у учащихся в процессе обучения, например, критический анализ, решение проблем, творческое мышление, эффективную коммуникацию, сотрудничество, информационную грамотность, применение конкретных навыков и т.д. Если целевая компетенция сложная (например, "научное исследование"), ее необходимо разбить на более конкретные и наблюдаемые субкомпетенции (например, формулирование проверяемых гипотез, разработка экспериментальных протоколов, сбор и анализ данных, формулирование выводов, оценка надежности доказательств).

Шаги по разработке целей оценки компетенций могут быть следующими.

1. *Предварительная часть проектирования – определение содержательно-результативного контекста применения КОЗ – включает в себя следующее:*

- разберите требования и содержание учебной программы. На основе полной интерпретации стандартов учебной программы следует уточнить требования к предметным компетенциям, выделенным в них;

- проанализируйте структуру и содержание учебника. Хотя содержание учебников варьируется от предмета к предмету и от издания к изданию, при оценке необходимо учитывать общую взаимосвязь между содержанием учебников, тщательно изучить атрибуты предмета, научно осмыслить ключевые моменты учебников и создать цели оценки, ориентированные на мышление;

- установите соответствие целям обучения. На основе полного понимания имеющихся у учащихся знаний и опыта, стилей обучения, мотивации и интереса к обучению определите, чему учащиеся должны научиться, на каком учебном материале преподаватели должны сосредоточиться, какие методы использовать, чтобы научить учащихся учиться, как преподаватели должны руководить и т. д., и на этой основе создайте иерархические цели обучения, основанные на различиях учащихся и их эмоциональных потребностях.

2. *Непосредственное проектирование задания:*

- выбор типа задания,
- выбор дизайна (формы предъявления задания или его отдельных частей).

Поэтому, прежде всего, преподавателю необходимо обратиться к теме и содержанию регулярного задания, найти подходящую для него практическую ситуацию с точки зрения профессиональной ориентации, предметной области, способности к исследованию и т.д., чтобы предоставить студентам четкий жизненный сценарий для выполнения задания, стимулировать психологическую мотивацию студентов, выдвинуть ряд требований к студентам в ответ на сценарий и способствовать использованию студентами соответствующих способностей для выполнения задания. Следует отметить, что данная ситуация является в некоторой степени открытой и может мобилизовать многомерные способности учащихся высшего порядка, такие как множественные когнитивные стратегии, решение проблем, творческая практика и критическая рефлексия.

Также можно обратиться к известным сюжетам из литературы или СМИ, чтобы придумать соответствующие сюжеты для обычных заданий, чтобы ученики могли погрузиться в сюжет и поискать решения проблем.

КОЗ должны обладать определенной сложностью и комплексностью, требуя от учеников выходить из зоны комфорта, разбирать незнакомую информацию и реагировать на нее. Предполагается, что учащиеся будут опираться на старые знания и самостоятельно конструировать новые. Студенты могут максимально продемонстрировать свою способность к выполнению заданий. Таким образом, КОЗ не будет содержать много материала из изучаемых предметов.

Поэтому, превращая обычные задания в КОЗ, мы должны намеренно сократить подачу предметных знаний. Например, следует избегать использования учебников, а стараться подбирать открытые материалы, которые не связаны напрямую с учебником, но имеют отношение к жизни учащихся, могут вызвать глубокие размышления и мобилизовать их знания и способности в различных областях. Учащимся могут быть предоставлены различные первоисточники, примеры, данные или источники информации и т. д., и от них требуется выбрать, дифференцировать, интегрировать и применить соответствующие знания в соответствии с целями задания. Материалы могут содержать незнакомые учащимся понятия, термины или лексику на иностранном языке, но важно убедиться, что учащиеся могут найти объяснения в исходном материале или в Интернете.

Кроме того, часть описания содержания КОЗ о задании гораздо сложнее, чем в обычных заданиях. В случае с обычными заданиями есть простое описание работы, которую должен выполнить ученик, которая остается на уровне знаний и часто является одношаговым процессом. Традиционные задания жестко фрагментируют знания и умения на разрозненные фрагменты менее значимых элементов и рассматривают приобретение знаний изолированно в виде ответов на вопросы типа "Перекрестный выбор" (учащиеся должны выбрать все правильные ответы из нескольких предложенных вариантов); "Завершение" (учащиеся должны заполнить недостающие части предложения, например, спряжение глаголов, изменение окончаний слов). Эти задания усиливают тренировку отдельных навыков, но не учитывают комплексную способность учащихся интегрировать эти знания и навыки для применения в реальной жизни.

Однако КОЗ основана на практической деятельности, и ее выполнение требует все более сложных шагов, поэтому преподавателю необходимо четко описать каждый шаг задания и дать студентам четкие указания, но не обязательно сообщать им конкретную методику, чтобы они могли организованно и глубоко подумать и выполнить задание самостоятельно. Задание обычно носит комплексный, междисциплинарный характер и состоит из вопросов, относящихся к разным дисциплинам или областям,

включая материалы и вопросы из естественных, гуманитарных, художественных и культурных наук.

Поэтому при преобразовании обычных заданий в КОЗ приходится перестраивать описание задачи с "что сделать" на "как продемонстрировать компетенцию". Для формулировки требований к заданиям используются глаголы более высокого порядка, такие как глаголы таксономии Блума (анализировать, оценивать, создавать, проектировать, аргументировать, синтезировать, решать, сравнивать, критиковать, конструировать, применять и т. д.). Это требует от преподавателя разработки дополнительных и более сложных заданий на основе рутинных. Материалы и проблемы, содержащиеся в обычных заданиях, используются в качестве шага задания в КОЗ, а затем к обычным заданиям добавляются другие, углубленные с точки зрения развития компетенций. Например, сейчас мы разработаем компетентностно-ориентированное задание, которое будет проверять коммуникативные навыки иностранных студентов на русском языке. У нас есть упражнение "Завершение" по теме "Международная конференция". На основе этого текста и вопросов, выполнив задание "Завершение", мы попросили студентов найти информацию о международной политике, международных конференциях, а затем провести ролевую игру на русском языке, представляя разные страны и обсуждая программы международного сотрудничества.

Что касается того, как преобразовать содержание обычных заданий в КОЗ, то для разных типов КОЗ можно использовать следующие методические приемы (таблица 2.1).

Таблица 2.1. – Превращение традиционных задач в КОЗ

Компетентностно-ориентированные задания по дисциплинам	Междисциплинарные задания, основанные на компетенциях	Практико-ориентированные задания, основанные на компетенциях
1. Внедрение мешающих данных 2. Удаление необходимой информации 3. Объединить основные типы вопросов 4. Расширить подзадачи в соответствии с таксономией Блума	1. Объединение знаний из других дисциплин 2. Реконструируйте элементы задачи, чтобы интегрировать междисциплинарное содержание	1. Использовать знания предмета для решения дилемм в реальной жизни 2. Пояснять ценность предмета на примере жизненных ситуаций

Во время и после выполнения задания существует очень большая разница между обычными заданиями и КОЗ, а именно: КОЗ делает акцент на метапознании, которое требует от учащихся эффективной диагностической обратной связи по выполненному заданию, а также самоанализа и корректировки, тогда как обычные задания часто не имеют такой связи. Дизайн КОЗ позволяет учащимся не только выполнить задание в соответствии с требованиями, придумать окончательный ответ или построить работу, но и, что самое важное, сделать это. КОЗ предназначен не только для того, чтобы учащиеся выполняли задания в соответствии с требованиями, но и, самое главное, чтобы они анализировали и понимали, исследовали и применяли, создавали и оценивали процесс обучения, обобщали и переосмысливали в процессе постоянного самоконтроля и рефлексии, чтобы приобретать опыт и расти в своем мышлении.

3. Разработка системы оценивания КОЗ.

По завершении проектирования задания необходимо добавить аналитические шкалы для самооценки студентов и более подробные критерии оценки рутинных заданий. Это позволит учащимся иметь четкую цель, понимать, "что я хочу сделать", "как я хочу это сделать", "какого стандарта я хочу достичь". Критерии оценки КОЗ более открыты и разнообразны, чем критерии оценки обычных заданий, которые требуют не только правильности, но и уделяют больше внимания процессу выполнения задания, методу выполнения задания и различным факторам, связанным с компетентностью. Поэтому педагогу приходится разделять критерии оценивания с нескольких сторон, в зависимости от содержания обычного задания и компетенций, которые это задание должно выявить. Для одного КОЗ часто может быть 3-5 пунктов оценки, которые в совокупности дают полную оценку эффективности выполнения задания. Наконец, когда студенты представляют результаты выполнения задания, КОЗ требует от преподавателя оценить его в соответствии с критерием, используя разработанный инструмент оценки для конкретных баллов и уровней.

Покажем на примерах результаты трансформации традиционных задач в КОЗ.

Традиционное задание 1.

- (1) Изучите словарные списки продуктов питания и запомните слова.*
- (2) Изучите структуру "Я хочу + существительное / Я буду + существительное" и выполните упражнения на подстановку предложений.*
- (3) Прослушайте простой диалог о заказе еды в ресторане и ответьте на вопросы на понимание (например, What did he order? Сколько стоила заказанная им еда?).*

Трансформация в КОЗ:

Вы пьете послеобеденный чай в кафе в Минске и хотите заказать еду, но у вас аллергия на некоторые продукты (например, молочные продукты/орехи и т.д.) или у вас есть особые требования (например, без специй; без мяса и т.д.). Вам нужно использовать изученную лексику о еде и шаблоны предложений, чтобы составить диалог между клиентом и официантом, заказывающим еду, в соответствии с ситуацией, и разыграть его в группе в классе.

Традиционное задание 2.

(1) Выучите словарные фразы, выражающие мнение (например, Я считаю, что... , По моему мнению... , Я согласен/не согласен...) .

(2) Изучение условных предложений (если...) то...) Выполните упражнение на завершение предложений.

(3) Напишите аргументированное эссе на тему «Влияние Интернета на подростков».

Трансформация в КОЗ:

Автомобилей в наше время становится все больше и больше, что приводит к множеству дорожно-транспортных происшествий и проблем. В городе, где вы живете, люди активно обсуждают в интернете, стоит ли ограничивать движение транспорта в центре города. Некоторые предлагают создать пешеходную зону на определенных участках центра города и запретить движение автомобилей. Некоторые считают, что это не очень хорошая идея и приведет к еще большим проблемам с движением. Вы, как житель города, хотите принять участие в этой дискуссии и высказать свое мнение. Вам нужно найти 3-5 статей на эту тему с разными мнениями, проанализировать и интегрировать информацию, а также подумать самостоятельно. Затем, используя выученные словарные фразы и условные предложения для выражения своего мнения, сделайте пост в социальной сети, выражающий ваши мысли. В этом посте необходимо четко сформулировать свою позицию и привести 3-5 аргументов в ее поддержку, а также конкретные доводы.

Хорошо известно, что компетенции учащихся нельзя наблюдать напрямую, но преподаватель может проверить их через учебную деятельность, и КОЗ - это важное дидактическое средство для контроля результатов обучения через деятельность.

Прежде всего, перед тем как допустить студентов к выполнению КОЗ, им предоставляются педагогические материалы по организации самостоятельного обучения, чтобы они могли понять, как учиться самостоятельно, без руководства преподавателя, как самостоятельно собирать, интегрировать и анализировать информацию и выдавать результаты в соответствии с требованиями. Это теоретическая основа, на

которой студенты могут выполнить КОЗ. Только укрепив эту основу, можно повысить эффективность КОЗ в проверке и развитии соответствующих способностей учащихся. Кроме того, студентам следует дать возможность выполнить несколько стандартных традиционных заданий (например, упражнения, диктанты и т. д.), чтобы помочь им закрепить базовые знания, и тогда они смогут с легкостью использовать свои способности в процессе выполнения КОЗ.

Во-вторых, необходимо перестроить учебное время и увеличить время для самостоятельной работы студента. Применяя КОЗ, преподаватели должны обратить внимание на свою роль. Преподаватели являются лишь проводниками обучения студентов, разработчиками и контролерами заданий, но не доминируют при их выполнении. Педагоги должны выступать в роли помощников в обучении, полностью доверять студентам, уважать их, постоянно поощрять их и давать им время и пространство для самостоятельного выполнения заданий.

Наконец, после того как учащиеся выполнили задание, результаты обучения анализируются с точки зрения сформированности компетенций. Важно обратить особое внимание на то, что при анализе результатов и оценке компетенций студентов преподаватель должен проверять не правильность представленной студентами содержательной информации, а то, как студенты выполняют работу по поиску, обработке, анализу и систематизации информации, а также демонстрацию других аспектов компетенций, таких как общекультурная компетенция, коммуникативная компетенция, социально-трудовая компетенция, компетенция личностного совершенствования и др.

Кроме того, следует подчеркнуть, что КОЗ не умаляет роль преподавателя, а, напротив, предъявляет повышенные требования к его подготовке и личностным качествам. Чтобы эффективно использовать КОЗ для контроля знаний, преподаватели должны обладать не только прочной профессиональной базой и большим практическим опытом, но и высоким уровнем общей компетентности и адаптивности в классе. С одной стороны, преподаватели должны сочетать КОЗ с обычными заданиями и использовать свои прочные профессиональные знания, чтобы помочь студентам расширить свои знания. Когда ученикам не хватает информации и знаний, преподаватели должны проверять пробелы и восполнять их. С другой стороны, преподаватели должны вносить соответствующие дополнения и исправления, основанные на их собственном практическом опыте, в проблемы, возникающие в результатах выполнения заданий, представленных студентами, чтобы лучше помочь студентам закрепить полученные знания и эффективно играть роль знаний.

Распределение времени на выполнение КОЗ – сложный вопрос, и абсолютных критериев не существует, но при конкретном распределении необходимо учитывать следующие факторы:

1. Уровень сложности задания и цели:

Выполнение КОЗ высшего порядка обычно занимает больше времени, чем выполнение КОЗ низшего порядка. Например, разработка оригинального предложения потребует больше времени, чем краткое изложение содержания статьи. Задания, проверяющие коммуникативные навыки, займут больше времени, чем задания, проверяющие только умение организовывать информацию. Задания, включающие несколько этапов, требующие интеграции и анализа большого количества информации или глубокого исследования, требуют больше времени.

2. Уровень знаний и навыков студентов:

Задания обычно выполняются быстрее, если они касаются области, с которой ученик хорошо знаком, или если он обладает хорошими базовыми навыками. Идеи, которые потребуют больше времени. Необходимо четко определить, для какого уровня учащихся предназначено задание, и это окажет непосредственное влияние на сроки его выполнения.

3. Масштаб задания и требования к его выполнению:

Объем, точность и степень детализации решения результатов задания напрямую влияют на время.

4. Степень сотрудничества:

Если задание связано с групповым сотрудничеством, необходимо учесть время, затраченное членами группы на общение, координацию, обсуждение и интеграцию мнений. Такие задания обычно занимают больше времени, чем одиночные.

5. Доступные ресурсы и поддержка:

Обеспечено ли задание адекватными источниками информации, четкими инструкциями и планами, а также помощью преподавателя или сокурсников в режиме реального времени? Адекватные материалы, поддержка и помощь преподавателя могут сократить время, необходимое для выполнения задания.

6. Учебная среда и общее количество часов:

Что касается объективных физических условий, то учителя могут предоставить учащимся столько времени на уроке, сколько им необходимо для представления и оценки заданий друг друга, а также предоставить столько места для занятий, сколько нужно для выполнения заданий. Все это оказывает существенное влияние на распределение времени на выполнение заданий.

Предложения по распределению времени:

1. Преподаватель начинает с определения времени на выполнение задания:

Преподаватели определяют исходное время выполнения задания для ученика со средним уровнем подготовки, основываясь на опыте и суждениях о сложности и объеме задания. Затем это время тщательно корректируется в каждом конкретном случае с учетом всех вышеперечисленных факторов.

Затем большое задание разбивается на различные этапы, такие как: выбор темы/проекта, исследование/дизайн, первый проект/прототип, пересмотр и доработка, окончательное представление/презентация и другие различные части, чтобы определить количество времени, которое потребуется студентам на различные этапы.

2. Укажите временные рамки, а не фиксированное время.

После того как учитель определил время, ему необходимо проанализировать индивидуальные особенности учащихся и определить временные рамки для выполнения задания. Поскольку задание носит открытый характер и ученик сам решает его, целесообразнее указать временные рамки, а не фиксированное количество времени. Например, рекомендуется, чтобы минимальное количество времени, которое ученик должен потратить на выполнение задания, составляло 20 часов.

3. Четкая расстановка приоритетов и гибкость.

Основная цель задания - проверить уровень компетенции учащихся, поэтому на ту часть задания, где используется компетенция, следует отвести больше времени. Также важно установить разные временные рамки на разных этапах выполнения задания, в зависимости от конкретных требований задания. Предоставьте учащимся возможность гибко корректировать свое время на выполнение неосновных деталей по своему усмотрению. Наконец, важно установить четкие сроки выполнения заданий, но при этом сохранять определенную гибкость в процессе их выполнения (например, разрешить учащимся сдавать задания поэтапно).

4. Учитывайте обратную связь с учащимися:

В начале или в середине задания учитель может спросить учеников, считают ли они время выполнения задания разумным, и на основе обратной связи скорректировать время выполнения или требования к заданию на последующих этапах (особенно в более сложных заданиях и тех, которые занимают больше времени).

Подводя итог, можно сказать, что распределение времени в КОЗ должно основываться на следующих принципах:

1. Адекватность: обеспечение того, что выделенного времени достаточно для того, чтобы студенты могли глубоко обдумать, изучить,

попрактиковаться и поразмышлять, и чтобы цели развития компетенций были достигнуты.

2. Реалистичность: учитывайте интенсивность задачи и общую мощность программы.

3. Дифференциация: признание и учет индивидуальных различий учащихся, предоставление временных рамок с учетом различий.

4. Прозрачность: четко сообщите учащимся предполагаемое время выполнения задания и объясните, на чем основана оценка времени.

При оценке КОЗ самое важное - определить критерии и методы оценки. Часто эти критерии можно выстроить в трех широких направлениях:

- 1) соответствует ли работа теме задания,
- 2) эффективно ли она решает проблему,
- 3) корректны ли результаты представленного задания.

Часто можно использовать следующие *инструменты оценки*:

1. Аналитические шкалы – подробные критерии оценки КОЗ, состоящие из общих и специфических шкал, с помощью которых оцениваются все задания, а с помощью специфических шкал (с уточненными параметрами, основанными на характеристиках устных/письменных ответов) точно оцениваются отдельные задания КОЗ.

2. Модельные ответы с четкими критериями для выставления баллов и набором полностью правильных и частично правильных ответов.

Примеры аналитических шкал для КОЗ, связанных с русским языком как иностранным показаны в таблице 2.1.

Таблица 2.1. – Примеры аналитических шкал для оценивания КОЗ

Качество выполнения мандата	Качество структуры текста	Качество использования языка	Качество языковых норм	Значение оценки
Общая цель: точный анализ источников информации, интеграция информации и обработка заданий в соответствии с заранее определенными или самостоятельно разработанными логическими схемами.	Систематическое изложение результатов: полное представление выводов по результатам обработки; связный дискурс; точный выбор текстовой парадигмы	Выражение на профессиональном уровне: адекватное представление дисциплинарного дискурса; допустимые ограниченные языковые отклонения (без ущерба для основной семантики)	Нормы академического уровня: отсутствие орфографических/пунктуационных ошибок; не критичные недочеты не влияют на интерпретацию	3
Основное достижение цели: небольшое отклонение в передаче информации и	Логика, как правило, самодостаточна: общая ясность (с небольшими отклонениями в классификации/соединении /форматировании)	Функциональное выражение: использование лексики в целом соответствует стандарту; грамматические отклонения присутствуют, но не	Склонность к контролю: присутствуют ограниченные орфографические/пунктуационные ошибки (не	2

систематическая обработка		приводят к ухудшению понимания.	мешают разбору содержания)	
Часть цели не была достигнута: отсутствовала ключевая информация или имелись структурные недостатки в системе выполнения мандата	Недостаточная логика: запутанная структура абзацев; больше ошибок в рассуждениях; недостаточная стандартизация форматирования	Ограниченная экспрессия: бедный словарный запас; частые базовые грамматические ошибки или серьезные предубеждения, мешающие пониманию.	Систематические ошибки: часто встречающиеся орфографические/пункт уационные ошибки (частично вызывающие трудности с пониманием)	1
Незавершенное дело: неспособность представить процессы и результаты обработки информации	Отсутствие логической структуры: отсутствие связи между содержанием; полное игнорирование артикуляционных средств; серьезное отклонение от требований к форматированию текста	Неэффективные выражения: неиспользование эффективных языковых средств; более серьезные нарушения грамматических правил	Разрушение норм: полное игнорирование правил орфографии/пунктуаци и	0

При оценивании КОЗ обычно необходимо применять трехстороннюю оценку, которая включает самооценку, взаимооценку обучающихся и оценку педагога. Самооценка обычно проводится в ходе самостоятельной работы учащихся над заданием. Перед началом выполнения задания педагог представляет учащимся четкие критерии и методы оценки задания, чтобы в процессе выполнения задания учащиеся всегда самостоятельно оценивали выполнение задания на основе этих критериев оценки и при необходимости корректировали методы для улучшения выполнения задания. Некоторые задания также указывают на необходимость самооценки в описании задания или предоставляют шкалу самооценки.

После выполнения задания, когда учитель проверяет его в классе, он часто проводит вторичную оценку, предлагая ученикам оценить друг друга. Если задание относится к типу группового сотрудничества, то группам часто разрешается оценивать друг друга. В процессе взаимного оценивания учащиеся могут получить более четкое представление о разрыве между собой и другими учащимися в выполнении задания, а также понять различные точки зрения на мышление и исследования других учащихся и расширить свой кругозор. Кроме того, это позволяет студентам понять, как оценивают результаты их работы другие студенты, и таким образом они могут более целенаправленно улучшать работу над заданием.

Наконец, преподаватель будет проводить окончательную оценку уровня выполнения задания на основе заранее разработанных критериев.

Кроме того, необходимо обратить особое внимание на то, что, в отличие от оценки, ориентированной на результат при выполнении обычных заданий, оценка КОЗ должна быть сосредоточена на процессе выполнения задания. Она может быть направлена на оценку мышления, принятия решений, сотрудничества, поиска и интеграции знаний, стратегий решения проблем и метакогнитивной деятельности учащихся в процессе выполнения задания путем составления журналов выполнения заданий, отчетов о поэтапной проверке, отчетов о групповом обсуждении, отчетов о рефлексии и отчетов о взаимной оценке. Это необходимо для оценки развития компетенций.

Таким образом, разработка и применение КОЗ с контролирующей и оценочной функциями как основными требует соблюдения нескольких конкретных правил и методических рекомендаций.

1. На основе стандарта высшего образования, учебных планов специальности и учебной программы следует определить, какие именно компетенции формируются через освоение конкретного раздела РКИ (что контролируем?).

2. Выбрать форму КОЗ [9, с. 27–28], подобрать необходимое содержание с учетом требований к визуализации учебного материала.

3. Определить способ и критерии для оценивания выполненного КОЗ. На сегодняшний день считается, что для оценки КОЗ используются несколько способов: интервальная шкала и модельный ответ.

4. Разработать подробную инструкцию для студентов по выполнению самого задания, разъяснить студентам принципы и критерии, по которым будет оцениваться результат КОЗ.

5. Нельзя сразу использовать КОЗ как средство контроля результатов учебной деятельности, нужно сначала выполнить несколько стандартных, традиционных заданий (упражнений, диктантов и т.п.).

6. Поскольку КОЗ, как правило, имеют значительный объем, то целесообразно прибегнуть к помощи ИКТ для распространения задания: его можно доставить студентам по электронной почте, через социальные сети, с помощью системы дистанционного обучения (если таковая используется в учреждении образования).

7. Предусмотреть достаточное количество времени на выполнение КОЗ, так как решение таких заданий требует значительно больших временных затрат по сравнению с тестированием или решением обычных лингвистических заданий.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Результаты изучения методической литературы и учебных пособий по РКИ, а также моделирования системы КОЗ для контроля знаний по русскому языку как иностранному показывают, что недостаточное количество таких заданий, которые могут использоваться для контроля результатов изучения русского языка, является педагогической проблемой. Для ее разрешения каждый преподаватель РКИ должен уметь проектировать самостоятельно или трансформировать традиционные задания в компетентностно-ориентированные.

2. Для трансформации традиционных заданий в КОЗ преподаватель должен владеть некоторыми приемами: введение лишних данных или устранение некоторой информации, необходимой для выполнения задания; соединение учебного материала с повседневной жизнедеятельностью студентов; переход от 10-балльной системы оценивания к использованию аналитических шкал, которые учитывают не только результат выполнения задания (верно/неверно), но и сам процесс выполнения; усиление инструктивности задания; учет жизненного опыта обучающихся.

3. Для правильной разработки и эффективного применения на занятиях по РКИ компетентностно-ориентированных заданий для контроля результатов обучения необходимо знать пятикомпонентную структуру КОЗ (стимул, формируемые компетенции, задачная формулировка, источники содержания задания, система оценивания) и выполнять следующий алгоритм:

- изучение учебно-программной документации для установления перечня формируемых компетенций,
- разработка содержательного компонента КОЗ (задачной формулировки, инструкций для выполнения),
- определение системы оценивания (модельный ответ или диагностические шкалы),
- определение времени, необходимого и достаточного для выполнения КОЗ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для того чтобы соответствовать требованиям новой эпохи трансформации образования к компетенциям учащихся и готовить высококвалифицированных и более конкурентоспособных студентов, преподавателям необходимо применять компетентностный подход в процессе обучения, разрабатывать и проектировать КОЗ, вести учащихся к личному успеху через самостоятельный анализ и решение проблем. Какие виды учебной деятельности могут быть разработаны для развития компетенций учащихся и для достоверных суждений и выводов об уровне их компетентности – это и является предметом исследования в данной работе. Несомненно, использование КОЗ значительно ускоряет трансформацию образовательного процесса в практико-ориентированный, а также способствует развитию у обучающихся способностей к решению жизненных и социально-профессиональных проблем.

В исследовании проведено углубленное изучение теоретических основ КОЗ и установлено, что КОЗ является важной частью компетентностно-ориентированной педагогики. Уточнено, что КОЗ характеризуется контекстной аутентичностью, ориентацией на результат, сложностью компетенций и множественностью критериев для оценивания.

Был проведен сравнительный анализ между КОЗ и традиционными заданиями с точки зрения целей, контекстного дизайна, вариативности решений, формируемых навыков мышления, критериев оценки, процесса обучения и функций в процессе обучения.

КОЗ были классифицированы по различным критериям. В соответствии с измерением компетенций КОЗ можно разделить на задачи по ключевым компетенциям, задачи по функциональным компетенциям и задачи по поведенческим компетенциям. По предметной ориентированности КОЗ можно разделить на однопредметные задания и межпредметные интегрированные задания. В зависимости от метода оценки КОЗ можно разделить на задачи, ориентированные на процесс, и задачи, ориентированные на результат.

Инвариантная структура КОЗ должна включать в себя несколько частей: цели компетенции, контекст задачи, описание задачи, источники информации, критерии и инструменты для оценки выполнения задания.

КОЗ – это полифункциональное дидактическое средство. Оно не только выполняет образовательную роль для студентов, помогая им углубить свои теоретические знания, но и играет активную роль в развитии их компетенций, контролирует оценку результатов обучения и способствует их социализации.

В исследовании представлена система КОЗ, для использования в качестве инструмента текущего контроля на занятиях по РКИ, и ее оценка преподавателями РКИ, а также даны рекомендации по разработке и правильному применению КОЗ как средства проверки уровня знаний и компетенций.

В результате проведенных исследований можно сделать вывод, что КОЗ может эффективно решить проблему "сосредоточенности на языковой форме и пренебрежения практической компетенцией" в традиционном контроле знаний по русскому языку за счет перестройки целей, контекстов и критериев оценки, а также значительно повысить эффективность и глубину контроля знаний по русскому языку.

При оценке КОЗ можно установить критерии оценки по трем основным направлениям: соответствие теме задания; качество решения задачи; правильность результатов выполнения задания. Оценивание можно проводить специально, используя такие инструменты, как аналитические шкалы. При этом обычно проводится трехсторонняя оценка: самооценка самих учащихся, взаимооценка учащихся и оценка преподавателя.

Настоящее исследование дает содержательные рекомендации по разработке и применению КОЗ как средства контроля знаний при обучении русскому языку иностранцев и представляет собой воспроизводимую систему для интеграции оценки уровня владения русским языком и образовательной практики. Исследование может иметь продолжение, например, быть посвящено разработке КОЗ для иностранных студентов с продвинутым уровнем владения русским языком, междисциплинарных КОЗ для интеграции обучения русскому иностранному языку с профессиональными дисциплинами, а также применению искусственного интеллекта для динамического мониторинга обратной связи через выполнение КОЗ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шехонин, А.А. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования / А.А. Шехонин [и др.]. – Санкт-Петербург, 2014. – 97 с.
2. Richard, J.C. Approaches and Methods in English Teaching / J.C. Richard, T.S. Rodger. – Beijing : Foreign Language Teaching and Research Press, 2008. – 310 p.
3. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Эксперимент и инновации в школе. – 2009. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klyuchevye-kompetentsii-novaya-paradigma-rezultata-obrazovaniya> (дата обращения: 22.01.2025).
4. Mducula, P.C. Materials Design And Assessments In Competence-based Language Teaching / P.C. Mducula. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. – 140 p.
5. Linski, A.E. Competence Orientation in Teaching from the Perspective of Teachers and Students / A.E. Linski, D. Richar, H.A. Pant // Zeitschrift Für Padagogik. – 2015. – № 61. – P. 712–737.
6. Ло, Сяоя. История развития методики преподавания РКИ в России / Сяоя Ло // Русский язык в Китае. – 2013. – № 1. – С. 89–94.
7. Линь, Цзяньчжун. Эффективное проектирование урока по развитию навыков чтения на английском языке в старших классах / Цзяньчжун Линь // Образование в Азиатско-Тихоокеанском регионе. – 2015. – № 23. – С. 24–25.
8. Лю, Чанчэн. Исследование стратегий преподавания английского языка в вузах с ориентацией на развитие продуктивных навыков: на примере дискуссионной методики / Чанчэн Лю // Журнал Хубэйского университета корреспондентского образования. – 2015. – № 1. – С. 15–16.
9. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
10. Безусова, Т.А. Характеристика и особенности составления компетентностно-ориентированных заданий для занятий в вузе / Т.А. Безусова // Juvenis scientia. – 2018. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-i-osobennosti-sostavleniya-kompetetnostno-orientirovannyh-zadaniy-dlya-zanyatij-v-vuze> (дата обращения: 22.04.2025).
11. Дюсегаяева, К.С. Компетентностно-ориентированные задания в реализации личностно ориентированного обучения на занятиях русского языка в техническом вузе / К.С. Дюсегаяева // Педагогика. – 2018. – № 1. – С. 259–261.

12. Коршунова, О.В. Компетентностно-ориентированные задания как средство достижения современных образовательных результатов / О.В. Коршунова // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76002. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76002.html>

13. Евтушенко, С.Я. Основные формы контроля для проверки знаний на уроках русского языка как иностранного / С.Я. Евтушенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2024. – № 10-2. – С. 75–77.

14. Рыкова, Е.Б. К вопросу о видах контрольно-измерительных материалов по РКИ (из опыта работы) / Е.Б. Рыкова, О.В. Туркова // Технологии обучения русскому языку как иностранному и диагностика речевого развития : материалы XXII Междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург: СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2023. – С. 164–167.

15. Су, Цзюньвэй. Применение деятельностно-ориентированного метода обучения в преподавании специальности «русский язык» в вузах / Цзюньвэй Су // Журнал Цзисийского университета. – 2010. – Т. 10, № 2. – С. 7–8. – DOI: 10.16782/j.cnki.1672-6758.2010.CC.004.

16. Чжан, Жуй. Методика преподавания РКИ и состояние обучения в России / Жуй Чжан // Образовательные исследования. – 2013. – № 4. – С. 56–61.

17. Зайченко, Н.Д. Деловой русский язык : учебное пособие по международному деловому общению / Н.Д. Зайченко, Юэ Шан. – Пекин : Издательство Университета международной экономики и бизнеса, 2019. – 245 с.

18. Лебединский, С.И. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебное пособие [Электронный ресурс] / С.И. Лебединский, Л.Ф. Гербик. – Минск, 2011. – 309 с.

19. Лысакова, И.П. Русский язык как иностранный. Методика обучения русскому языку : учебное пособие для высших учебных заведений / И.П. Лысакова [и др.] ; под ред. И.П. Лысаковой. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 270 с. – ISBN 5-691-01311-4.

20. Дин, Ш. Русский язык для вузов. Часть 2 : учебник / Ш. Дин. – Пекин : Издательство преподавания и исследований иностранных языков, 1994. – 125 с.

21. Гончарова, А.В. Контроль и оценка деятельности учащихся при обучении русскому языку как иностранному / А.В. Гончарова // [Название журнала]. – [Год]. – № [Номер]. – С. [Страницы].

22. Ши, Т. Развитие устной речи: университетский курс русского языка. Часть 1 : учебник / Т. Ши. – Пекин : Издательство преподавания и исследований иностранных языков, 2012. – 208 с.

23. Арцыменя, Д. Ф. Электронные формы контроля в обучении русскому языку как иностранному [Электронный ресурс] / Д.Ф. Арцыменя. – URL : https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/52877/1/Arcimenya_Elektronnie.pdf (дата обращения: 22.02.2025).

24. Ефремова, Н.Ф. Организация оценивания компетенций студентов, приступающих к освоению основных образовательных программ вузов : рекомендации для вузов / Н.Ф. Ефремова ; науч. ред.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов НИТУ «МИСиС», Дон. гос. техн. ун-т. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 132 с. – ISBN 978-5-7563-0409-1.

25. Перцева, С.А. Методика применения компетентностно-ориентированных заданий на уроках русского языка в 9 классе : бакалавр. работа / С.А. Перцева ; науч. рук. Л.С. Шмульская ; Сиб. федер. ун-т, Лесосиб. пед. ин-т – филиал СФУ. – Лесосибирск, 2022. – 62 с.

26. Резник, А.Ю. Разработка компетентностно-ориентированных заданий по экономике и праву по учебному предмету «Обществознание» : выпускная квалификационная работа / А.Ю. Резник ; науч. рук. Л.П. Пачикова ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2023. – 68 с.

27. Ян, Циньфэнь. Разработка оценочных заданий на основе компетентностного подхода / Циньфэнь Ян // Теория и практика образования. – 2022. – № 8. – С. 7–11.

28. Золотых, Л.Г. Методика преподавания русского языка как иностранного в китайской аудитории : учебное пособие / Л.Г. Золотых, М.Л. Лаптева, М.С. Кунусова, Т.К. Бардина ; под общ. ред. М.Л. Лаптевой. – Астрахань : Астраханский университет, 2012. – 91 с. – ISBN 978-5-9926-0634-8.

29. Ma, Xiaoyu. Communicative Competence-based Innovative Practice in College English Teaching : Taking Movie English Course for Example / Xiaoyu Ma // China Education Innovation Herald. – 2013. – № 13. – P. 14–16.

30. Го, Бэйбэй. Исследование методов преподавания русского языка на основе поведенческой ориентации [Электронный ресурс] / Бэйбэй Го // Журнал педагогических исследований. – 2013. – С. 53–56. – URL: <http://www.cnki.net> (дата обращения: 01.01.2024).

31. Гончарова, А.В. Контроль и оценка деятельности учащихся при обучении русскому языку как иностранному / А.В. Гончарова // [Название журнала]. – [Год]. – № [Номер]. – С. [Страницы].

32. Арцыменя, Д. Ф. Электронные формы контроля в обучении русскому языку как иностранному [Электронный ресурс] / Д.Ф. Арцыменя. – URL :

https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/52877/1/Arcimenya_Elektronnie.pdf

(дата обращения: 22.02.2025).

33. Дубкова, О.В. Практика русской письменной речи : учебное пособие по русскому языку как иностранному на основе сопоставления китайского и русского языков / О.В. Дубкова, Х. Чжао. – Пекин : Издательство Пекинского университета, 2016. – 189 с.

34. Лю, Цзялу. Эмпирическое исследование компетентностно-ориентированного подхода в обучении написанию абзацев на английском языке в старших классах средней школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Цзялу Лю ; Харбинский педагогический университет. – Харбин, 2019. – 49 с.

Упражнение 1

Упражнение направлено на формирование:

1. Учебно-познавательная компетенция (способность самостоятельно находить и изучать информацию; умение обрабатывать сложную информацию и извлекать важную информацию; умение правильно систематизировать информацию; умение анализировать и фильтровать необходимую информацию; умение преобразовывать информацию в другие формы представления)

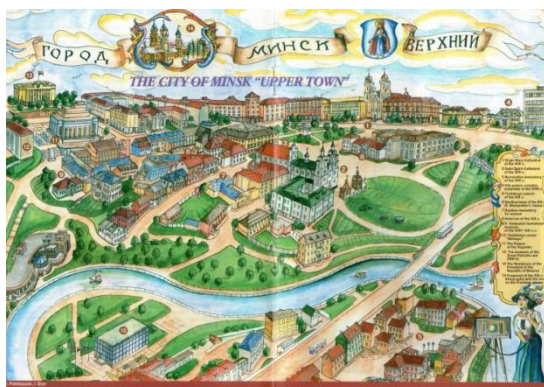
2. Социально-трудовая компетенция (использование языка в реальных рабочих ситуациях)

Стимул:

Предположим, вы работаете гидом в Минске, Беларусь, и завтра Минск посетит группа путешественников из Китая. Вы должны разработать для них однодневный тур и описать достопримечательности по пути следования.

Задание:

1. Определите на основе карты Минска конкретные достопримечательности и маршруты, по которым нужно провести туристов.



2. Соберите информацию о достопримечательностях в Интернете и напишите путеводители по каждой из них (включая историческую историю объекта; культурное значение; развитие и эволюцию; особенности и т. д.).

3. Используйте императивную форму при написании путеводителей и экскурсий. (например, "Пожалуйста, посмотрите" "Не пропустите" "Сюда идите" и т. д.)

Источники:

Карта на сайте <https://karty.by/современные-карты/minsk-upper-town/>

Критерии:

1. Обоснованность и полнота оформления однодневного маршрута.
2. Правильность содержания и полнота информации в рассказах.

3.Корректность русского текста.

Инструменты:

Максимально 10 баллов:

Критерий 1: 3 балла

Критерий 2: 4 балла

Критерий 3: 3 балла

Упражнение 2

Упражнение направлено на формирование:

1.Коммуникативная компетенция (умение рассказать о своих проблемах и требованиях в уместной форме).

2. Общекультурная компетенция (способность уважать белорусскую культуру общения и осуществлять межкультурную коммуникацию).

Стимул:

Вы купили билет на поезд через приложение "БЧ.Мой поезд", но возникла проблема с оплатой. Вы успешно оплатили, но не получили билет. Вам необходимо написать сообщение в службу поддержки приложения о возникшей проблеме и своем запросе.

Задание:

1. Составьте абзац в письменном стиле (около 150 слов)

2.В содержании эссе должна быть четко изложена основная информация о билете (например, время покупки, номер заказа и т. д.) и ваша просьба (например, вернуть или выслать билет, или компенсировать потерю денег и т. д.).

3.Манера разговора должна быть вежливой.

Источники:

1. Учебник "Письмо на русском языке" (с. 45-48)

2.Приложение "БЧ. Мой поезд"

Критерии:

1.Четкая постановка проблемы.

2.Формальность стиля и вежливость отношения.

3.Корректность лексики и грамматики.

Инструменты:

Максимально 10 баллов:

Критерий 1: 4 балла

Критерий 2: 3 балла

Критерий 3: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 3

Упражнение направлено на формирование:

1. Учебно-познавательная компетенция (умение самостоятельно находить информацию и материалы, самостоятельно читать учебники с целью обучения, переводить книжные знания в практический диалог)
2. Коммуникативная компетенция (умение использовать русский язык в практических жизненных ситуациях общения)

Стимул:

Вы хотите приготовить китайское блюдо "Цыпленок Кунг Пао", и вам нужно одному отправиться в супермаркет, чтобы купить ингредиенты для ужина. Продавец не говорит на вашем родном языке.

Задание:

1. Составьте список покупок и запишите количество необходимых товаров.
2. Напишите возможный диалог с продавцом.
3. Говорите в вежливой манере.

Источники:

1. Обратитесь к рецепту "Цыпленок Кунг Пао": <https://bayevskitchen.com/ru/gongbao-chicken-kung-pao/>.
2. Обратитесь к лексике и предложениям по теме "Супермаркеты; покупки" в "Университетском курсе разговорного русского языка 1".

Критерии:

1. Ясность и точность списков покупок.
2. Лексика и грамматическая правильность в диалоге.
3. Используется ли вежливая речь

Инструменты:

Максимально 10 баллов:

Критерий 1: 3 балла

Критерий 2: 4 балла

Критерий 3: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 4

Упражнение направлено на формирование:

1. Учебно-познавательная компетенция (умение самостоятельно находить информацию и материалы, самостоятельно усваивать лексику и модели предложений в повседневном общении, преобразовывать информацию)
2. Коммуникативная компетенция (умение ясно и вежливо выражать свои мысли)

Стимул:

Вы пошли гулять в одиночку в Парк имени Челюскинцев, но заблудились, хотите найти выход из парка и спрашиваете дорогу у прохожих.

Задание:



1.Отметьте на карте, где вы находитесь и куда хотите пойти, и запишите это.

2.Напишите возможный диалог с прохожим.

3.Говорите вежливо.

Источники:

1.Карта Парка имени Челюского цев: https://vk.com/album-30093919_142526482

2.Обратитесь к лексике и предложениям по теме "Asking for directions" в "Russian for University Speaking" 1.

Критерии:

1.Правильность и четкость содержания диалога, составленного в соответствии с обозначенными местами и маршрутами.

2.Правильность использования лексики и грамматики в диалоге.

3.Используется ли вежливая речь

Инструменты:

Максимально 10 баллов:

Критерий 1: 4 балла

Критерий 2: 3 балла

Критерий 3: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 5

Упражнение направлено на формирование:

1.Учебно-познавательная компетенция (умение самостоятельно находить информацию и материалы, самостоятельно читать учебники для изучения содержания, связанного с темой, переводить знания из учебника в моделируемый сценарий выступления)

2. Коммуникативная компетенция (умение использовать профессиональную лексику, связанную с профессией, навыки ведения беседы в официальных ситуациях, умение общаться и сотрудничать при выполнении заданий с членами группы)

3. Компетенция личностного совершенствования (умение регулировать свое настроение во время имитационного собеседования, умение рефлексировать по поводу собственной деятельности).

Стимул:

В этом году вы закончили университет и на следующей неделе пойдете на собеседование. Это задание поможет вам потренироваться отвечать на вопросы интервьюера и лучше выступить на собеседовании.

Задание:

1. Подготовительный этап:

(1) В группах по два студента определите роли, которые они будут играть, и вместе разработайте диалог между соискателем и интервьюером.

(2) Выясните профессиональные навыки, квалификацию, опыт работы и другие требования, необходимые для соответствующей должности, на которую вы претендуете. Подготовьте диалог с учетом этих требований.

(3) Опираясь на лексику и предложения по теме "Собеседование" из раздела 5 учебника "Деловой русский язык" [17, с. 78], придумайте 3-5 вопросов, которые должен задать интервьюер, чтобы оценить навыки соискателя.

2. Ролевая игра в аудитории:

Соискатели представляются, затем интервьюер задает вопросы, а соискатели отвечают. Каждая групповая ролевая игра длится около 10 минут.

3. Этап анализа.

И соискатели, и интервьюер оценивают себя и друг друга на предмет языковой точности, норм произношения и беглости диалога.

Источники:

1. Учебник "Деловой русский язык"

2. Прочитайте статью "Собеседование" и узнайте о настоящих собеседованиях.

- "Как провести собеседование и выбрать надежного кандидата" (<https://spectrumdata.ru/blog/proverka-soiskatelya/kak-provesti-sobesedovanie-i-vybrat-nadezhnogo-kandidata/>)
- "Как проводить собеседование с кандидатом на работу: секреты успешного подбора персонала" (<https://mba-sand.vercel.app/journal/kak-provodit-sobesedovanie-s-kandidatom-na-rabotu-sekrety-uspeshnogo-podbora-personala>)

Критерии:

1.Точность анализа соискателем и интервьюером требований к работе и т.д.

2.Логичность и рациональность диалога

3.Корректность лексики и грамматики

4.Глубина и конструктивность самоанализа

Инструменты:

Максимально 12 баллов:

Критерий 1:3 балла

Критерий 2:3 балла

Критерий 3:3 балла

Критерий 4:3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 6

Упражнение направлено на формирование:

1.Учебно-познавательная компетенция (приобретение умения преобразовывать информацию, переводить понимание связей и временных слов в их практическое применение в предложениях; использование знаний о структуре текста; умение анализировать и интегрировать различные фрагменты информации).

2.Компетенция личностного совершенствования (совершенствование логических навыков)

Стимул:

Вы иностранный студент на третьем курсе университета, завтра выпускной экзамен по русскому языку, для успешной сдачи экзамена вам необходимо обладать умением анализировать и связывать текст, а также вам необходимо изучить логику действий в образцовом тексте.

Задание:

1.Прочитайте предложения, предоставленные преподавателем, расставьте их в соответствии с грамматическими подсказками (например, связками, временными словами, предлогами) и смысловой логикой и составьте из них небольшой абзац.

Темы:

(1) Вы знаете, конечно, что сейчас теннис в России

(2) А сейчас у меня появилась ещё одна спортивная мечта.

(3) а потому, что моя любимая девушка Даша очень любит играть в теннис и играет отлично.

(4) - это очень модный вид спорта.

(5) В детстве я серьёзно занимался плаванием в спортивной секции.

(6) Я хочу научиться классно играть в теннис.

(7) Но я решил научиться играть совсем не потому, что это модно, что это модно, что модно.

2. Закончив расстановку предложений, ученик должен объяснить причины такой расстановки и кратко изложить содержание короткого текста.

Источники:

Предложения из текста "УЧУСЬ ИГРАТЬ В ТЕННИС" на странице 125 учебника "Университетский русский 2".

Критерии:

1. Правильность расположения
2. Объяснение причин и точность изложения
3. Точность и краткость изложения текста.

Инструменты:

Максимально 10 баллов:

Критерий 1: 3 балла

Критерий 2: 4 балла

Критерий 3: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 7

Упражнение направлено на формирование:

1. Учебно-познавательная компетенция (умение самостоятельно находить информацию о белорусской культуре, фильтровать и интегрировать информацию).

2. Коммуникативная компетенция (умение использовать соответствующий аутентичный язык в реальных социальных ситуациях)

3. Общекультурная компетенция (понимание белорусской культуры, улучшение понимания других культур, межкультурная коммуникация).

Стимул:

Вы приехали в Минск, Беларусь, в качестве студента по обмену. Ваш белорусский друг пригласил вас к себе домой на ужин завтра вечером. Это ваш первый визит в дом иностранного друга. Чтобы избежать невежливости, вы хотели бы подготовить диалог и провести ролевую игру со своими однокурсниками, чтобы имитировать себя в роли гостя.

Задание:

1. Подготовительный этап:

(1) Узнайте о культурных обычаях и этикетных требованиях к гостю в Беларуси. Составьте диалог, соответствующий культурным нормам. Не менее 10-12 предложений.

(2)Диалог должен включать: ежедневные приветствия, вручение подарков, любезности, обсуждение различных обычаев или традиций в Китае и Беларуси.

2.Этап ролевой игры в классе:

Ролевая игра в классе в небольших группах по 2-3 человека в каждой.

Источники:

1.Прочитайте статьи о белорусском этикете, например, "ТРАДИЦИОННЫЕ ЭТИКЕТНЫЕ НОРМЫ В ПОВСЕДНЕВНОСТИ БЕЛОРУСОВ В НАЧАЛЕ ХХІ ВЕКА "Трофимова Инна Станиславовна, Минск, Беларусь.

2.Обратитесь к словам и предложениям по теме "Быть в гостях" из пособия "Русский язык для говорящих на родном языке" 1.

Критерии:

- 1.Полнота и обоснованность содержания диалога
- 2.Соответствие нормам белорусской культуры и этикета
- 3.Правильность лексики и грамматики в диалоге
- 4.Правильность и беглость голоса и естественность интонации в ролевой игре.

Инструменты:

Максимально 13 баллов:

Критерий 1: 3 балла

Критерий 2: 4 балла

Критерий 3: 3 балла

Критерий 4: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 8

Упражнение направлено на формирование.

1.Учебно-познавательная компетенция (самостоятельный поиск информации о белорусских праздниках; умение анализировать и сравнивать информацию)

2.Коммуникативная компетенция (умение ясно выражать свои мысли; иллюстративные навыки)

3.Общекультурная компетенция (понимание культуры, обычаев и т.д. белорусских праздников; хорошая межкультурная коммуникация)

Стимул:

БГУ проводит "День межкультурного диалога", и вам нужно подготовить презентацию о сравнении праздников своей страны и белорусских праздников. (например, китайский Новый год и белорусский Новый год).

Задание:

1. Узнайте о праздниках в Беларуси и в вашей стране. Сравните два фестиваля по плану, например, по датам, традициям, еде, празднованиям и т. д. Составьте сравнительную таблицу.

2. Напишите речь на основе сравнительной таблицы и сделайте РРТ объемом около 10 страниц, который должен содержать соответствующие картинки, видео, инфографику и т. д.

3. Выступите в классе с презентацией продолжительностью около 5 минут.

Источники:

Прочитайте статьи о белорусских праздниках, например, Фестивали Беларуси (<https://www.belarus.by/ru/about-belarus/culture/festivals-in-belarus>).

Критерии:

1. Корректность информации о праздниках
2. Правильность грамматики и лексики в содержании
3. Глубина сравнений праздников
4. Изысканность постановки презентации
5. Правильность произношения, беглость языка в презентации

Инструменты:

Максимально 15 баллов:

Критерий 1: 3 балла

Критерий 2: 3 балла

Критерий 3: 4 балла

Критерий 4: 2 балла

Стандарт 5: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 9

Упражнение направлено на формирование:

1. Учебно-познавательная компетенция (самостоятельный поиск необходимой информации о навыках и темах дебатов; самостоятельное изучение соответствующей лексики и моделей предложений и их выражение в речи).

2. Коммуникативная компетенция (умение формулировать собственные взгляды и позиции; умение понимать и своевременно реагировать на точку зрения другого; умение поддерживать свою точку зрения, используя различные методы аргументации; умение координировать интеграцию различных точек зрения при совместной работе с членами группы).

Стимул:

Для того чтобы улучшить свой русский язык, вы вступили в российский дискуссионный клуб. Сейчас в клубе обсуждается тема: приносит ли частичная занятость студентам больше пользы, чем вреда, или больше вреда, чем пользы. Вы должны решить, какую точку зрения вы поддерживаете, и подготовиться к участию в дебатах.

Задание:

1. Самостоятельно найдите и выучите слова и схемы предложений по теме, например "частичная занятость; финансовая независимость и т. д.", а также выражения для выражения своей точки зрения, приведения аргументов, опровержения точки зрения другой стороны, просьбы оппонента объяснить свою точку зрения, подчеркивания важности точки зрения и подведения итогов.

2. Подумайте, какую сторону спора вы поддерживаете, и вместе с членами своей группы напишите 5 соответствующих аргументов. Они должны включать в себя данные и статистические методы аргументации, а также примеры индуктивных методов аргументации.

3. Примите участие в 15-минутной дискуссии в классе в составе группы.

Источники:

Вы можете читать и обращаться к статьям о навыках ведения дебатов и использовании языка, таким как:

(1) "Дебаты: как вести и выигрывать"

<https://korolgovorit-corp.ru/blog/debaty-kak-vesti-i-vyigryvat-2/>

(2) "Как успешно выступить в дебатах"

<https://ru.wikihow.com/успешно-выступить-в-дебатах>

(3) "Не спорь со мной: искусство дебатов"

<https://theoryandpractice.ru/>

Критерии:

1. Убедительность и полнота аргументов.

2. Своевременность и обоснованность опровержения аргументов оппонента в ходе дебатов.

3. Правильность языка, наличие лексических и грамматических ошибок.

4. Беглость речи и норма произношения.

5. Результат дебатов, проголосовали ли зрители за победителя или нет.

Инструменты:

Максимально 17 баллов:

Критерий 1: 4 балла

Критерий 2: 4 балла

Критерий 3: 3 балла

Критерий 4: 3

Критерий 5: 3 балла

Ошибки: 0,5 балла за каждую ошибку

Упражнение 10

Упражнение направлено на формирование:

1. Учебно-познавательная компетенция (отработка навыков преобразования информации, умение понимать услышанную информацию и выводить ее в виде записей, вопросов, ответов на вопросы).

2. Коммуникативная компетенция (умение практиковать навыки слушания, понимать намерения других и сотрудничать для координации идей всех сторон при обсуждении с членами группы, отвечать на вопросы других групп).

3. Компетенция личностного совершенствования (умение проверять, оценивать и самоанализировать проделанную работу).

Стимул:

На следующей неделе вам предстоит принять участие в гала-концерте колледжа и исполнить песню «Подмосковные вечера». Вам нужно сначала прослушать песню, выучить слова и понять смысл.

Задание:

1. Прослушайте песню «Подмосковные вечера», а студенты запишите в таблицу 5 глаголов и 5 существительных, которые они чаще всего слышат.

2. Основываясь на тексте, группы обсуждают тему песни и пишут 3 умозрительных вопроса о песне, например: "Почему главный герой вспоминает «Подмосковные вечера»?" Группы задают друг другу вопросы и отвечают на них.

3. Учитель дает оригинальный текст песни, а ученики читают его и сравнивают с записанной лексикой и вопросами.

Существительные (Пример: вечера)	Есть в тексте?(✓/X)	Глаголы (Пример: шепчут)	Есть в тексте?(✓/X)

4. Подведем итоги обсуждения: какие послания в текстах песен труднее всего понять? Какие послания труднее всего читать и понимать? Почему?

Источники:

1. "Аудирование с извлечением информации" (Учебник: Русский язык. 8 класс. Тростенцова Л.А. и др., с. 102-103).

2. Текст песни «Подмосковные вечера»
(https://moscowchronology.ru/Podmoskovnie_vechera.html)

Критерии:

- 1.Правильность записи лексики в анкете.
- 2.Актуальность поставленного вопроса.
- 3.Грамматическая и лексическая правильность заданных вопросов.
- 4.Правильность и беглость устных ответов на вопросы.
- 5.Актуальность заданных вопросов в рефлексивном резюме.

Инструменты:

Максимально 15 баллов:

Критерий 1: 0,5 балла за каждый правильный ответ, максимум 5 баллов.

Критерий 2: 1 балл за каждый актуальный вопрос, максимум 3 балла

Критерий 3: 2 балла

Критерий 4: 3 балла

Критерий 5: 2 балла

Онлайн-анкета для определения сущности контрольно-оценочной деятельности

Уважаемый эксперт!

В рамках экспериментальной работы нами были разработаны 10 компетентностно-ориентированных заданий для текущего контроля на занятиях по русскому языку как иностранному. Внимательно прочитайте их и ответьте, пожалуйста, на вопросы о качестве предложенных заданий.

1) Считаете ли вы, что указанные в заданиях формируемые компетенции соответствует требованиям программы по русскому языку как иностранному?

- ☐ соответствует в полной мере;
- ☐ практически полностью соответствуют;
- ☐ мало соответствуют;
- ☐ не соответствуют;
- ☐ иное _____.

2) Насколько содержание предложенных КОЗ соответствует программе по русскому языку как иностранному?

- ☐ соответствует в полной мере;
- ☐ частично соответствуют;
- ☐ мало соответствуют;
- ☐ не соответствуют;
- ☐ иное _____.

3) Верно ли выделены структурные компоненты КОЗ?

- ☐ да, все 5 структурных компонентов выделены верно;
- ☐ структура КОЗ частично соответствует требованиям;
- ☐ структура КОЗ не всегда соответствует требованиям;
- ☐ структура КОЗ определена неверно;
- ☐ иное _____.

4) Оцените качество инструкции к КОЗ (понятность, доступность, выполнимость инструкции);

- ☐ инструкция в целом понятна студентам;
- ☐ инструкция способствует достижению результата;
- ☐ инструкция написана сложным языком;
- ☐ инструкцию выполнить невозможно;
- ☐ иное _____.

5) Оцените наличие и достаточность источников для выполнения КОЗ:

- ☐ в задании достаточно источников для его выполнения;
- ☐ источников недостаточно для выполнения задания;
- ☐ источники нужно изменить полностью;
- ☐ источники для выполнения задания не нужны;
- ☐ иное _____

6) Согласились ли бы вы использовать предложенные задания для контроля знаний по русскому языку как иностранному?

- ☐ да, в полной мере;
- ☐ частично, после доработки заданий;
- ☐ скорее нет;
- ☐ нет, не использовала бы;
- ☐ иное _____

7) Прокомментируйте свой ответ на вопрос 6: почему вы выбрали бы/не выбрали бы предложенные КОЗ для организации текущего контроля знаний.

8) Какое из предложенных КОЗ, на Ваш взгляд, является самым удачным? Укажите не более 3 заданий.

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10

9) Укажите 1-2 причины, по которым вы выбрали задания в вопросе 8:

- ☐ интересное содержание;
- ☐ необычная форма;
- ☐ междисциплинарность задания;
- ☐ связь задания с жизнью;
- ☐ иное _____.

Спасибо за участие в опросе!