

лидер страны возглавляет какую-то политическую партию. Непонятная ситуация беспартийного Президента уже всем надоела» [3].

Идея слияния функций председателя политической партии и главы государства в России рассматривается и западными политологами. Так, эксперт германского Совета по внешней политике А. Рар еще до последних выборов Президента РФ писал: «Запад на сто процентов уверен, что Путин останется у власти. Скорее всего, он будет лидером «Единой России» и через партийные структуры и партийное руководство сможет влиять на Парламент, на законодательную деятельность, на партийное Правительство и Президента» [4]. Создается впечатление, что Запад «разочарован» результатами своего содействия развалу исторической России после семидесятилетнего партийного руководства Парламентом, Правительством и местными органами. Ведь корни тоталитаризма в советской России Запад усматривал именно в безраздельной (государственной) власти партийного вождя. Поэтому нынешнее «подпевание Западом» идее слияния партийного руководства и государственной власти может быть воспринято не выражением доброжелательства, но и призывом, вольно или невольно провокационным, к повторению пройденного с последующим развалом страны.

Литература:

1. Кузнецов, Е.А. Из истории создания института Президента СССР / Е.А. Кузнецов // Государство и право. — 1996. — № 5.
2. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. — 1990. — № 12. — Ст. 189.
3. Комсомольская правда. — 2007. — 27 октября; Известия. — 2007. — 31 октября.
4. Российская газета. — 2007. — 6 декабря.

РЕАЛИЗАЦИЯ САНКЦИЙ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ ООН НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Будник Ю.Л., Национальный центр законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь

На основании главы VII Устава ООН Совет Безопасности (далее — СБ) принимает различные санкции для поддержания или восстановления международного мира и безопасности: экономические, адресными, финансовые, военные. Характерная особенность санкций заключается в том, решение об их применении принимается международной организацией, но в конечном итоге, главная задача по осуществлению, обеспечению и соблюдению санкций возлагается непосредственно на государства-члены ООН. Именно от их заинтересованности и усилий зависит то, насколько эффективно будут «работать» санкции в каждом конкретном случае. Все государства-члены ООН берут на себя обязательства выполнять решения СБ на основании ст. 25 Устава ООН, которая гласит, что «члены Организации соглашаются, в соответствии с Уставом, подчиняться решениям СБ и выполнять их».

Анализ практики реализации санкций СБ на национальном уровне Республики Беларусь позволяет сделать вывод, что в Беларуси отсутствует какой-либо

рамочный нормативный правовой акт, регулирующий осуществление санкционных резолюций СБ. Правовую основу выполнения санкционных резолюций СБ составляют следующие нормативные правовые акты: Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 347-З «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности», Закон Республики Беларусь от 6 января 1998 г. № 130-З «Об экспортном контроле», Указ Президента Республики Беларусь от 11 марта 2003 г. № 94 «О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами», Постановление Совета Министров от 24 апреля 2002 г. № 522 «Об утверждении положения о транзите продукции военного назначения через территорию Республики Беларусь».

Законом «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 25 ноября 2004 г. № 347-З предусмотрено, что «внешняя торговля отдельными видами товаров, услуг и объектов интеллектуальной собственности может быть запрещена или ограничена мерами, принятие которых необходимо для участия Республики Беларусь в международных санкциях в соответствии с Уставом ООН, в том числе мерами, отступающими от положений пункта 1 статьи 13, статей 14, 20, 23 и 26 настоящего Закона» (ст. 29).

Статья 10 Закона «Об экспортном контроле» от 6 января 1998 г. № 130-З устанавливает, что «экспорт объектов экспортного контроля осуществляется в любые страны, за исключением тех государств, в которые такой экспорт запрещен или ограничен в соответствии с международными обязательствами Республики Беларусь».

Указ Президента «О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами» закрепляет за Министерством иностранных дел обязанность вносить в установленном порядке «предложения о запрещении или ограничении поставок продукции военного назначения в отдельные государства в целях соблюдения решений СБ, международных обязательств Республики Беларусь в сфере экспортного контроля и нераспространения оружия массового поражения и обычных средств вооружений, а также защиты национальных интересов Республики Беларусь» (абз. третий подп. 1.10.2).

Анализ вышеназванных положений позволяет сделать вывод, что Республика Беларусь берет на себя обязательства по реализации экономических санкций, устанавливая в законодательстве меры, необходимые для поддержания международного мира и безопасности. Такими мерами могут быть: запрещение либо ограничение внешней торговли товарами, услугами и объектами интеллектуальной собственности, запрещение либо ограничение экспорта объектов экспортного контроля, а также продукции военного назначения.

Правовую основу реализации военных санкций в Республике Беларусь составляет Закон Республики Беларусь от 29 ноября 2003 г. № 254-З «О порядке наведения военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, прокурорских работников, а также гражданского персонала за пределы

Республики Беларусь для участия в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности». В ст. 2 вышеназванного закона под деятельностью по поддержанию международного мира и безопасности понимаются «международные принудительные действия с использованием вооруженных сил, осуществляемые по решению СБ ООН для устранения угрозы миру, нарушений мира и акта агрессии». Статья 3 гласит, что «участие военнослужащих... в деятельности по поддержанию международного мира и безопасности может включать... ведение в соответствии с Уставом ООН международных принудительных действий».

Таким образом, в национальном законодательстве получили закрепления нормы, направленные на выполнение ст. 42 Устава ООН, предусматривающей введение военных санкций.

В то же время существующая нормативная правовая база не в полном объеме обеспечивает выполнение санкций СБ. Так, отсутствует механизм имплементации мер, связанных с запретом или ограничениями на совершение финансовых операций, а также мер, касающихся применения «адресных» санкций; не закреплены компетентные органы, на которые бы возлагалась соответствующая ответственность по реализации санкций; не принимаются подзаконные акты, разъясняющие какие конкретно меры необходимо предпринять с тем, чтобы в должном объеме обеспечить выполнение конкретной резолюции СБ. Необходимо дальнейшее совершенствование национального законодательства в области реализации международно-правовых санкций с тем, чтобы Республика Беларусь могла должным образом обеспечить выполнение своих международно-правовых обязательств.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТЬЮ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ

Гдалевич И.А., кандидат юридических наук,
Таганрогский институт управления и экономики

В свое время Сенека сказал: «Недолговечна та власть, которая управляет во вред народу», — в этом плане стоит добавить, — пусть даже по закону, в рамках писанного (ею же) права». Дж. Миль отмечал, что «властолюбие и свободолюбие находятся в постоянном антагонизме...» [1, с. 30—31]. В принципе они говорили об одном и том же — об имеющих место в любой государственной и социально-правовой системе злоупотреблениях публичной властью.

Злоупотребление — это одна из форм правозначимого и социально вредного поведения, известная с древних времен. Злоупотребление правом — это деяние управомоченного лица в форме действия или бездействия по реализации принадлежащего ему субъективного права, которое он совершает в рамках предоставленных законом возможностей, а его результаты выходят за установленные пределы осуществления права по причине намерения управомоченного субъекта причинить