

По мнению бывшего Президента Международного института омбудсменов Мартина Остинга следует «...выделять три аспекта независимости омбудсменов: институциональная независимость (омбудсмен не должен быть частью или структурным подразделением другого государственного органа, его должность должна быть отнесена к высшим государственным должностям), функциональная независимость (омбудсмен должен осуществлять свою деятельность свободно, без давления и вмешательства, его полномочия должны быть закреплены в законе; омбудсмен должен иметь надлежащую финансовую обеспеченность), персональная ответственность (закрепленные в законе процедуры назначения на должность и прекращения полномочий)» [2, р. 19].

Таким образом, сегодня все три аспекта независимости региональных уполномоченных по правам человека в субъектах РФ получили закрепление на законодательном уровне. На федеральном уровне закреплён принцип неподотчетности и независимости уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, а также определены требования, ограничения и запреты, связанные с замещением должности уполномоченного по правам человека в субъекте РФ» [3, с. 5].

Список цитированных источников

1. Руденко, В. В. Институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: проблемы становления и перспективы развития / В. В. Руденко // Вестн. ун-та им. О. Е. Кутафина. – 2021. – № 4. – С. 155–159.
2. Osting, M. Protecting the integrity and independence of the Ombudsman Institution: the Global Perspective / M. Osting // The International Ombudsman Yearbook. – 2001. – Vol. 5. – P. 19–20.
3. Москалькова, Т. Н. О совершенствовании законодательного обеспечения деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / Т. Н. Москалькова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 1. – С. 5–6.

УСТАНОВЛЕНИЕ В СУДЕ ФАКТА ПОЛУЧЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

*Улога Мария Александровна
судья суда Заводского района г.Минска
mari-v14@mail.ru*

Провозглашение Республики Беларусь социальным государством неразрывно связано с правом граждан на судебную защиту в области пенсионных прав, в том числе и путем восстановления в судебном порядке документов, подтверждающих размер заработной платы, для расчета индивидуального коэффициента заработка при назначении пенсии.

Граждане, которые не имеют возможности получить от нанимателя либо его правопреемника необходимые документы о заработной плате за время трудового стажа, принятого для исчисления пенсии, вправе обратиться в суд с заявлением об установлении факта получения заработной платы.

Правильное и своевременное рассмотрение в судебном порядке гражданских дел об установлении факта получения заработной платы имеет особое значение с точки зрения обеспечения защиты пенсионных прав граждан.

Особенностью данной категории дел является отсутствие сроков для обращения в суд с заявлением об установлении факта получения заработной платы.

Заявление об установлении факта получения заработной платы подается в суд по месту регистрации заявителя и должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 109, 366 ГПК.

К заявлению, как правило, прилагаются копии трудовой книжки, справки из архива по месту регистрации организации об отсутствии документов, содержащих сведения о заработной плате, выписки из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, справки Фонда социальной защиты Республики Беларусь о размере и периоде уплаты страховых взносов.

При подготовке дела к судебному разбирательству в целях обеспечения своевременного и правильного разрешения дела судья производит действия, направленные на истребование дополнительных доказательств, привлечение к участию в деле заинтересованных лиц.

Дело об установлении факта получения заработной платы рассматривается судом по существу при соблюдении заявителем следующего порядка: предварительное обращение к нанимателю (его правопреемнику), а в случае ликвидации организации – в архив или орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в зависимости от того, где находятся на хранении документы бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности (ч. 9 ст. 57 Закона Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1596-XII «О пенсионном обеспечении»).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 165 ГПК суд оставляет заявление без рассмотрения, если заинтересованным лицом, обратившимся в суд, не соблюден установленный актами законодательства для данной категории дел порядок предварительного внесудебного разрешения дела. В этой связи необходимо отметить, что непредставление документов, подтверждающих соблюденный заявителем порядок, основанием для оставления заявления без рассмотрения не является, поскольку при подготовке дела к судебному разбирательству суд в соответствии со ст. 179 ГПК имеет возможность оказать содействие заявителю в истребовании необходимых документов.

Существенным препятствием для рассмотрения гражданского дела об установлении факта получения заработной платы является нарушение порядка ведения трудовых книжек, в части некорректных (неверных) внесенных записей о приеме и увольнении, что влияет на включение периода работы заявителя в трудовой стаж при назначении пенсии. При этом некорректность внесенных данных в трудовую книжку может выражаться в незаверенных исправлениях, отсутствии указаний на основание приема и увольнения (приказов о приеме и увольнении), использование печатей с названием «БССР», «отдел кадров» и прочее.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 363 ГПК при несоблюдении указанных условий суд должен отказать в принятии заявления на основании п. 2 ст. 246 ГПК.

Однако, суды указанные обстоятельства устанавливают в судебных заседаниях, поскольку это отвечает принципу гражданского судопроизводства – обеспечение права на судебную защиту (ст. 6 ГПК) и требует оценки доказательств.

Несмотря на то, что с 1 января 2003 г. вступил в силу на всей территории Республики Беларусь Закон Республики Беларусь от 6 января 1999 г. «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе государственного социального страхования» суды возбуждают и рассматривают требования заявителей об установлении факта получения заработной платы, в том числе за периоды работы после 1 января 2003 г. Данная практика была отмечена Верховным Судом Республики Беларусь как правильная, способствующая реализации прав граждан на судебную защиту [1, с. 21].

В предмет доказывания по указанной категории дел входит также уплата нанимателями обязательных страховых взносов в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Так, управления (отделы) социальной защиты применительно к законодательству Республики Беларусь исходят из позиции, что неуплата страховых взносов на пенсионное обеспечение является основанием для не включения периода работы пенсионера в трудовой стаж для исчисления пенсии. Такие же правовые позиции содержатся и в законодательстве Российской Федерации.

Суды в Республике Беларусь руководствуются разъяснениями, содержащимися в п. 18 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 марта 1994 г. № 1 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», которые предписывают, что при разрешении требований заявителя об установлении факта получения заработной платы в отношении периодов после 1 июля 1998 г., необходимо истребовать данные о внесении обязательных страховых взносов в Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.

Однако, из сложившейся судебной практики в Республике Беларусь, данный вопрос подлежит изучению судом независимо от периода установления факта получения заработной платы ввиду следующего.

При определении конкретного размера заработной платы суды вправе принимать любые средства доказывания, предусмотренные гл. 22 ГПК, поскольку законодательство не содержит каких-либо ограничений в способах доказывания факта получения заработной платы за конкретный период в определенном размере.

Данные, представленные районными отделами Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, являются средством доказывания по делу, поскольку из отчетов нанимателя возможно получить объективную и достоверную информацию относительно осуществления юридическим лицом хозяйственной деятельности, определить наличие либо отсутствие в организации фонда оплаты труда для выплаты заработной платы работникам за период работы заявителя.

Также при определении размера заработка суды принимают во внимание представленные заявителем вкладыши к трудовой книжке об уплате страховых взносов, справки, сохранившиеся лицевые счета и ведомости на выдачу заработной платы, заверенные в установленном порядке и соответствующие требованиям ст. 192, 193 ГПК.

Подводя итоги, необходимо отметить значимость данной категории дел в восстановлении нарушенных прав граждан в области пенсионного обеспечения, поскольку величина заработка за стаж работы влияет на материальное благосостояние пенсионера в будущем.

Список цитированных источников

1. Практика рассмотрения судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2013. – № 3. – С. 20–29.

СУДЕБНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ (УРЕГУЛИРОВАНИЯ) ЦИВИЛИСТИЧЕСКИХ СПОРОВ

Унукович Елена Анатольевна

*старший преподаватель кафедры гражданского процесса и трудового права
юридического факультета Белорусского государственного университета
unukovich@bsu.by*

Расширение системы альтернативных способов разрешения (урегулирования) цивилистических споров (далее – АРС), а также сферы их применения является безусловным фактором, оказывающим влияние на судебную компетенцию. Судебная форма защиты ориентирована, преж-