

## **ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЕЕ СУБЪЕКТАХ**

***Трифонов Сергей Геннадиевич***

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского филиала  
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,  
профессор кафедры теории государства и права РЮИ МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент  
sergey3fonov@yandex.ru*

Учреждение института уполномоченного по правам человека во всех субъектах Российской Федерации обусловлено тем, что значительное количество прав и свобод граждан реализуется или во взаимоотношениях с региональными органами власти, или его муниципальными образованиями. Следовательно, нарушения прав человека происходят чаще всего на территории конкретного субъекта РФ.

Глава 1 Конституции РФ об основах конституционного строя объявила высшей ценностью – человека, его права и свободы и обязала государство осуществлять их защиту (ст.2). Статья 72 Конституции РФ предусматривает, что защита прав и свобод человека и гражданина находится в совместном ведении РФ и ее субъектов. Следовательно, субъекты Российской Федерации имеют право создавать специальные органы, обеспечивающие защиту прав и свобод человека и гражданина в пределах соответствующего региона. Такими государственными органами, как на федеральном уровне, так и на региональном выступают омбудсмены.

Характерной особенностью деятельности данного института является то, что, будучи органом государства, омбудсмены имеют специфичные полномочия, которые не позволяют отнести их в чистом виде к существующей модели разделения властей, состоящей из трех ветвей.

Исходя из Конституции Российской Федерации, каждый ее субъект Российской Федерации вправе самостоятельно принимать решение об учреждении государственного органа регионального уровня, приняв закон об уполномоченном по правам человека. В системе таких органов нет ни федеральной, ни региональной властной иерархии.

Нормативное формирование регионального института уполномоченного по правам человека завершилось принятием Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 48-ФЗ). В результате была создана система правозащитных органов, с одной стороны, – государственных, а с другой, – выступающих как элемент гражданского общества.

Таким образом, начальный этап, в рамках которого осуществлялась легитимация института уполномоченных и его регулирование, в основном

был представлен законами субъектов РФ, существенно отличающимися друг от друга. С накоплением опыта омбудсменской детальности в регионах и внесением изменений в 2023 г. в Федеральный закон № 48-ФЗ юридическая основа функционирования уполномоченных по правам человека в субъектах РФ была приведена к единообразию.

Федеральным законом № 48-ФЗ установлены единые принципы организации и деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, а также правовые основы взаимодействия уполномоченных с органами государственной власти и институтами гражданского общества.

Существующее нормативное регулирование правового статуса омбудсменов в субъектах РФ позволяет утверждать, что им предоставлены значительные и эффективные полномочия. В частности, возможность обращения в органы государственной власти и местного самоуправления с требованием привлечения к дисциплинарной или даже уголовной ответственности должностных лиц, нарушивших права человека.

Специфика работы омбудсмента с обращениями граждан многогранна и индивидуальна, а ограничение его деятельности данным федеральным законом не всегда позволяет подойти к сложной ситуации с тех позиций, которые соответствуют истинному предназначению данного института государственной правозащиты. Ведь порой в практике уполномоченного встречаются ситуации, когда для помощи человеку необходимо действовать неформально и ориентироваться на результат.

За годы работы институт уполномоченного подтвердил свою востребованность и целесообразность. Количество обращений в адрес уполномоченного ежегодно увеличивается, как и процент положительно разрешенных вопросов. Региональный омбудсмен не обладает властными полномочиями, но имеет возможность напомнить власти о фундаментальных обязанностях государства. Критерием оценки деятельности уполномоченного является его реагирование на нарушения прав человека, а также достигнутые при этом результаты. Последние отражаются в ежегодных (или специальных) докладах о его деятельности, к которым уполномоченный стремится обеспечить широкий доступ органов власти.

С одной стороны, институт уполномоченных по правам человека на региональном уровне не имеет легального закрепления в Конституции РФ, с другой стороны, определение их прав и обязанностей на уровне федерального законодательства гарантировало уполномоченным субъектов РФ реальную независимость и иные важные для их деятельности возможности. В силу двойственности юридической природы омбудсмента ему как воздух необходимы такие способы и методы работы, посредством которых он может заставить власти субъекта РФ принимать решения на основе норм права. А это вряд ли возможно, если круг его прав и обязанностей будет указан только в региональном законодательстве [1, с. 155].

По мнению бывшего Президента Международного института омбудсменов Мартина Остинга следует «...выделять три аспекта независимости омбудсменов: институциональная независимость (омбудсмен не должен быть частью или структурным подразделением другого государственного органа, его должность должна быть отнесена к высшим государственным должностям), функциональная независимость (омбудсмен должен осуществлять свою деятельность свободно, без давления и вмешательства, его полномочия должны быть закреплены в законе; омбудсмен должен иметь надлежащую финансовую обеспеченность), персональная ответственность (закрепленные в законе процедуры назначения на должность и прекращения полномочий)» [2, р. 19].

Таким образом, сегодня все три аспекта независимости региональных уполномоченных по правам человека в субъектах РФ получили закрепление на законодательном уровне. На федеральном уровне закреплён принцип неподотчетности и независимости уполномоченных по правам человека в субъектах РФ, а также определены требования, ограничения и запреты, связанные с замещением должности уполномоченного по правам человека в субъекте РФ» [3, с. 5].

#### *Список цитированных источников*

1. Руденко, В. В. Институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации: проблемы становления и перспективы развития / В. В. Руденко // Вестн. ун-та им. О. Е. Кутафина. – 2021. – № 4. – С. 155–159.
2. Osting, M. Protecting the integrity and independence of the Ombudsman Institution: the Global Perspective / M. Osting // The International Ombudsman Yearbook. – 2001. – Vol. 5. – P. 19–20.
3. Москалькова, Т. Н. О совершенствовании законодательного обеспечения деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации / Т. Н. Москалькова // Конституционное и муниципальное право. – 2018. – № 1. – С. 5–6.

## **УСТАНОВЛЕНИЕ В СУДЕ ФАКТА ПОЛУЧЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПЕНСИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН**

**Улога Мария Александровна**  
*судья суда Заводского района г.Минска*  
*mari-v14@mail.ru*

Провозглашение Республики Беларусь социальным государством неразрывно связано с правом граждан на судебную защиту в области пенсионных прав, в том числе и путем восстановления в судебном порядке документов, подтверждающих размер заработной платы, для расчета индивидуального коэффициента заработка при назначении пенсии.