

ГЕНЕЗИС ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Щербик Дмитрий Васильевич

*доцент кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
shcherbikdv@bsu.by*

Постиндустриальное общество – это общество, экономические, социальные и политические системы которого существенно отличаются от таковых систем индустриального общества. Оно еще находится в самом начале своего возникновения. И если в ряде стран уже активно формируется постиндустриальная экономика, то социальные изменения еще сильно не выражены, а преобразование политической и правовой систем находятся в зачаточном состоянии.

О перспективах развития государства и права в постиндустриальном мире можно говорить лишь как о прогнозах, опирающихся на возникающие тенденции, которые формируются в настоящее время и будут существовать в будущем. Среди таких тенденций в сфере экономики обычно выделяются деиндустриализация (снижение численности населения, занятого в промышленности, рост сферы услуг, увеличение в стоимости материальных благ информационной доли), возрастание роли инноваций, нематериальных активов, человеческого капитала, мелкосерийного производства, «высоких технологий», «экономики знаний» и др. В социальной сфере к ним относят формирование «когнитариата», снижение значения неквалифицированного труда, появление «прекариата» и др.

Большинство авторов говорят о постиндустриальном обществе как о мире, в котором монополия на власть национального государства будет размываться. Для этого существует ряд предпосылок. Конкуренцию ему, с одной стороны, составляют транснациональные корпорации, в том числе опирающиеся на цифровую экономику. Принятые в их среде нормы, стандарты, решения, оказывают огромное влияние на жизнь людей, сопоставимое с влиянием национальных государств. С другой стороны, на смену национальному государству приходят региональные и глобальные блоки государств, связанные сходством культуры, общностью экономических интересов. Мобильность населения переносит акцент с национальной идентичности, культивируемой в индустриальную эпоху, на культурологическую общность. Очевидно, что она все более начинает носить трансграничный региональный характер. Данный процесс многими воспринимается как переход к столкновению цивилизаций, но скорее он отражает результат процессов глобализации.

С третьей стороны, происходит замещение значения политических органов власти органами профессиональными, способными оперативно принимать решения, зачастую требующие узкоспециализированных знаний, опирающихся на доверие к данным субъектам. Центральные банки, комиссии по регулированию ценных бумаг, органы по антимонопольному регулированию и другие, связанные со сферой финансов, являются примером постиндустриальных тенденций, ярко проявляющихся в сфере экономики. Сюда же можно добавить торговые палаты, коммерческие арбитражи, медиацию, решения которых опираются не на авторитет бюрократического аппарата, а на доверие к специальным знаниям, близость к заинтересованным участникам.

Добавим к этому сомнение в выборных органах власти, которое в общественном сознании пробуждает развитие информационных и коммуникативных технологий. Появление новых форм взаимосвязи и взаимодействия органов управления и местного населения, форм самоорганизации последнего, в свою очередь также подрывает авторитет бюрократической централизованности государства, сформировавшейся в эпоху индустриального общества.

С четвертой стороны, дальнейшее развитие мобильности, 3D технологий, технологий в сфере обеспечения личной (телесной) безопасности вероятно приведет к обеспечению большей самостоятельности личности от общества и государства, чем это было в условиях индустриальной эпохи (особенно, если вспомнить коллективизм периода ее расцвета). Коллективизм индустриальной эпохи, как уже очевидно, будет замещен расцветом индивидуализма и субкультуральности. Не класс, не нация, а скорее индивиды и их объединения в равноправные и свободные субкультуры – новая реальность эпохи постиндустриализма.

Однако, есть и тенденции, которые обеспечивают в государстве. Постиндустриальная экономика будет сосуществовать с индустриальной, как последняя сосуществует с аграрной. В результате возникает необходимость эффективного согласования различных сегментов экономики, что в условиях разделенного политическими границами мира крайне важно для населения отдельных государств. Важность согласованности сфер экономики обуславливается и возможными кризисными явлениями эпохи перехода. Пример кризиса периода COVID-19 и наступившей эпохи санкций очевиден.

Требуется урегулирование и социальный кризис, который возникает в результате становления постиндустриальной экономики. Формирование когнитариата, расцвет его влияния и имущественного благополучия сопровождается ростом численности прекариата, снижением достатка социальных групп, выполняющих малоквалифицированный труд, не имеющих доступа к необходимому уровню образования или информационным ресурсам. Перераспределение доходов, гибкая социальная политика являются жизненно необходимыми в складывающихся социально-экономических условиях, требуют надлежащего развития налогового законодательства,

правового регулирования социального обеспечения, здравоохранения, образования, обеспечения равных возможностей по доступу к данным услугам. В этой связи важную роль играет развитие трудового законодательства, государственно-частного партнерства.

Если вопросы личной неприкосновенности, защиты жилища возможно разрешить благодаря развитию технологий, то глобальные вызовы безопасности требуют их оперативного устранения в современном мире. Борьба с терроризмом, экстремизмом, манипуляциями общественным мнением посредством распространения фейк-новостей вызывает необходимость в правоохранительной функции государства, совершенствовании уголовного законодательства. Равным образом, развитие субкультуры вызывает необходимость в обеспечении их цивилизованного взаимодействия, а также устранения возможности формирования закрытых репрессивных сообществ тоталитарного типа, способных наносить вред своим членам и опасных для иных групп.

Нарастание негативных тенденций, их преобладание над позитивными, может привести к приостановке развития постиндустриальных процессов, сохранению значительной роли национальных государств. Однако, представляется, что борьба с данными негативными явлениями будет требовать от государства передачи ряда функций региональным интеграционным объединениям, т. е. «большим политическим пространствам» (например, ЕАЭС, ЕС, ШОС и др.), а равно развития информационно-коммуникационных способов обеспечения участия граждан в решении общественных проблем.

Таким образом, очевидно, что тенденции развития экономики вызовут трансформацию государственности, совершенствование способов нормативного регулирования обществом. В результате перед современным государством стоит задача не закрыться в бесплодной борьбе, не принимая происходящие изменения, а выработать стратегию по адаптации к ним, возглавить процессы самоорганизации общества, сохраняя за собой координационные функции, а равно оперативный контроль в целях минимизации негативных явлений постиндустриализма, активно участвовать в интеграционных процессах, чтобы обеспечить для своего населения наибольшие выгоды от глобализации.

Список цитированных источников

1. Иноземцев, В. Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире / В. Л. Иноземцев. – М. : Academia ; М. : Наука, 1998. – 640 с.
2. Саркисян, Т. Конец государства и ли новая форма организации общества / Т. Саркисян // 21-й век. – 2008. – № 1 (7). – С. 3–24.
3. Рахаев, Х. М. Постиндустриальное государство: природа происхождения и функции / Х. М. Рахаев, А. В. Гатов // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. – 2013. – № 9. – С. 71–76.
4. Шевцова, Ю. А. Государство в условиях постиндустриальных тенденций / Ю. А. Шевцова // Актуальные вопр. экон. наук. – 2011. – № 22–1. – С. 77–81.