

с так называемых подменных иностранных номеров. Так, в г. Санкт-Петербург штрафы в 600 тыс. руб. назначены каждому из двух мобильных операторов, допустивших пропуск в свои сети трафика из иностранных государств с номерами российской системы нумерации, которые использовались при совершении дистанционных хищений денежных средств граждан путем обмана в общем размере свыше 1,4 млн руб. [3].

Принимаемые меры могут способствовать более эффективному предупреждению преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Список цитированных источников

1. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics>. – Дата доступа: 13.07.2024.
2. Банк России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/analytics/szpp/fin_literacy/fin_ed_4/. – Дата доступа: 13.07.2024.
3. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=96129384>. – Дата доступа: 13.07.2024.

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В НОВЕЛЛАХ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК БЕЛАРУСИ 2021–2024 ГГ.

Плетенева Дарья Александровна

*старший преподаватель кафедры уголовного права
юридического факультета Белорусского государственного университета
dapleteneva@gmail.com*

Законами Республики Беларусь от 26 мая 2021 г. № 112-3; от 14 декабря 2021 г. № 133-3; от 4 января 2022 г. № 144-3; от 5 января 2022 г. № 146-3; от 9 марта 2023 г. № 256-3; от 8 июля 2024 г. № 22-3 в УК введены составы 21 вида преступлений.

Это следующие преступления: реабилитация нацизма (ст. 130-1); отрицание геноцида белорусского народа (ст. 130-2); незаконные организация деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности (ст. 193-1); нарушение законодательства о средствах массовой информации (ст. 198-1); незаконные действия в отношении информации о частной жизни и персональных данных (ст. 203-1); несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных (ст. 203-2); уклонение от исполнения обязанностей налогового агента по перечислению налогов, сборов (ст. 243-1); налоговое мошенничество (ст. 243-2); уклонение от уплаты страховых взносов (ст. 243-3); пропаганда терроризма (ст. 289-1); управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления

(ст. 317-2); подделка документов качества, маркировки, упаковки лекарственных средств и (или) медицинских изделий, вспомогательных веществ, частей, материалов, аксессуаров (ст. 338-1); производство, ввоз в Республику Беларусь, хранение или сбыт фальсифицированных, некачественных, незарегистрированных лекарственных средств и (или) медицинских изделий (ст. 338-2); пропаганда или публичное демонстрирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики (ст. 341-1); неоднократное нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий (ст. 342-2); содействие экстремистской деятельности (ст. 361-4); прохождение обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности (ст. 361-5); незаконные собирание либо получение сведений, составляющих государственные секреты (ст. 375-1); нарушение требований по защите государственных секретов (ч. 1 ст. 375-2, ч. 2 ст. 375-2); неисполнение решения о признании организации, деятельности индивидуального предпринимателя экстремистскими, о прекращении деятельности представительства иностранной или международной организации и (или) приостановлении их деятельности (ст. 423-1).

Устанавливая уголовно-правовой запрет, законодатель дифференцировал уголовную ответственность, прибегая к традиционным критериям: выделение категорий преступлений по степени их тяжести, формулирование квалифицирующих признаков в отдельных составах преступлений, выделение видовых составов преступления.

Категории преступлений, исходя из основного состава (части 1 статьи), распределяются следующим образом: преступления небольшой общественной опасности – 6 составов (ст. 198-1; 203-1; 203-2; 317-2; 338-2; 193-1); менее тяжкие преступления – 14 составов (ст. 130-1; 130-2; 243-1; 243-2; 243-3; 289-1; 338-1; 341-1; 342-2; 361-4; 361-5; 375-1; 375-2; 423-1). Преступлений, основной состав которых относится к тяжким, новеллы не предусматривают. Некоторые квалифицированные составы отнесены к категории тяжких преступлений – 9 составов (ч. 2 и 3 ст. 130-1; ч. 2 ст. 130-2; ч. 2 ст. 243-1; ч. 2 ст. 243-2; ч. 2 ст. 243-3; ч. 2 ст. 289-1; ч. 3 ст. 338-2; ч. 2 ст. 361-4). Особо тяжких преступлений среди введенных норм нет.

Из 21 состава преступления, включенного в УК, в 14 предусмотрены квалифицирующие признаки (ч. 2 и 3). Это: ч. 2 и 3 ст. 130-1; ч. 2 ст. 130-2; ч. 2 и 3 ст. 203-1; ч. 2 ст. 243-1; ч. 2 ст. 243-2; ч. 2 ст. 243-3; ч. 2 ст. 289-1; ч. 2 и 3 ст. 338-2; ч. 2 ст. 361-4; ч. 2 ст. 375-1, ч. 3 ст. 375-2.

Среди квалифицирующих признаков названы типичные для УК – совершение преступления повторно (ч. 2 ст. 317-2; ч. 2 ст. 338-2; ч. 2 ст. 361-4), лицом, ранее судимым (ч. 2 ст. 130-2; ч. 2 ст. 289-1), группой лиц (ч. 3 ст. 130-1), группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 338-2; ч. 2 ст. 361-4), с причинение ущерба в особо крупном размере (ч. 2 ст. 243-1; ч. 2 ст. 243-2; ч. 2 ст. 243-3).

Повышенную ответственность влекут действия, соединенные с насилем (ч. 2 ст. 130-1), повлекшие причинение по неосторожности тяжкого телесного повреждения (ч. 3 ст. 338-2), повлекшие по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 130-1; ч. 3 ст. 338-2).

Способ совершения преступления в качестве квалифицирующего признака назван в одном случае: действия, совершенные с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ч. 2 ст. 375-1).

По признаку субъекта выделяются квалифицированные преступления, совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 ст. 130-1; ч. 2 ст. 130-2; ч. 2 ст. 361-4).

Мотив преступного поведения является квалифицирующим обстоятельством в ч. 3 ст. 203-1: «действия, ... совершенные в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга».

Не удалось избежать оценочных признаков. Это деяние, повлекшее иные тяжкие последствия (ч. 3 ст. 130-1; ч. 2 ст. 375-1; ч. 3 ст. 375-2).

Дифференциация ответственности осуществлена законодателем посредством выделения видового состава преступления – налоговое мошенничество (ст. 243-2). В данном случае определенная разновидность хищения путем мошенничества перенесена из гл. 24 УК «Преступления против собственности» в гл. 25 «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности».

Данное решение нам представляется неудачным. Несмотря на странную конструкцию диспозиции ч. 1 ст. 243-2, где описание деяния не включает признака завладения имуществом, но прямо указывает на причинение ущерба в крупном размере, налицо все признаки хищения, согласующиеся с составом преступления мошенничества (ст. 209) при условии, что виновный преследует корыстную цель.

Неосновательно возник привилегированный состав мошенничества. Виновный завладевает деньгами, находящимися на законном основании в республиканском или местном бюджете. Завладевает путем обмана – посредством представления уполномоченному органу заведомо ложных сведений. Уголовная ответственность наступает при причинении ущерба в крупном размере, каковым является размер на сумму, в тысячу и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления (ч. 1 примечаний к гл. 25 УК).

Возникла странная ситуация, когда по общему правилу (ст. 209) завладение путем мошенничества государственным имуществом является преступлением при ущербе в размере свыше 10 базовых величин, а при завладении имуществом из налоговых поступлений в бюджет – при ущербе в 1000 и более базовых величин. Мошенничество в крупном размере (250 и более базовых величин) по ч. 3 ст. 209 может караться лишением свобо-

ды на срок от двух до семи лет со штрафом или без штрафа, а налоговое мошенничество при крупном размере (ч. 1 ст. 243-2) – лишением свободы на срок до трех лет со штрафом или без штрафа. При особо крупном размере (1 000 и более базовых величин) по ч. 4 ст. 209 мошенничество карается лишением свободы на срок от трех до десяти лет со штрафом, а налоговое мошенничество при особо крупном размере (2 000 и более базовых величин) максимально карается лишением свободы на срок от трех до семи лет со штрафом и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без лишения.

Нам могут возразить, что не всегда виновный преследует корыстную цель, т. е. не всегда налоговое мошенничество аналог хищения путем мошенничества. Например, когда должностное лицо действует, сообразуясь с иными личными интересами. Но тогда это будет проявлением злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст. 424). Сравнение признаков ст. 424 с признаками налогового мошенничества обнаруживает такие же трудно объяснимые контрасты в строгости ответственности, как и при сопоставлении со ст. 209.

ОБ ОЦЕНКЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ

Реутская Елена Александровна

*доцент кафедры уголовного права учреждения образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,*

кандидат юридических наук, доцент

ellen-britova@rambler.ru

Общественная опасность является базовой категорией уголовного права, позволяющей правильно квалифицировать деяния, относить преступления к различным категориям в соответствии со ст. 12 УК, определять справедливые наказания, соизмеримые с тяжестью преступления, влиять на решение вопросов об освобождении лица от уголовной ответственности, назначении более мягкого наказания (ст. 70 УК) или применении иных мер уголовной ответственности (ст. 77-78 УК). Отсутствие общественной опасности в деянии, внешне сходном с преступлением, исключает возможность признания его преступлением, а ее наличие, наоборот, является основанием для постановки вопроса о криминализации деяния. По мнению И. А. Белецкого, целью измерения общественной опасности любого деяния является установление возможности инициировать законотворческий процесс: криминализовать новое, декриминализовать старое, унифицировать нормы, предложить дифференциацию ответственности [1, с. 62].