

О ПРИНЦИПАХ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Орехова Екатерина Петровна

доцент кафедры криминалистики

юридического факультета Белорусского государственного университета,

кандидат юридических наук, доцент

k_orekhova@mail.ru

Принципы судебной экспертизы являются фундаментом, обеспечивающим развитие уголовно-процессуального законодательства и единообразие в правоприменительной практике. Принципы судебной экспертизы задают определенную направленность экспертных исследований, конечной целью которых является создание научных основ данной деятельности. Формулирование ее принципов предполагает систематизацию и обобщение предшествовавших научных знаний, органически связанных между собой. Потребность в выделении принципов возникает тогда, когда объем накопленных знаний в какой-либо области достаточно велик, но эти знания несколько разрознены. Для того чтобы повысить эффективность экспертной деятельности и структурировать порядок ее осуществления, ее следует привести к единому началу, то есть разработать принципы данной деятельности.

В 1959 г. профессором А. В. Дуловым впервые были сформулированы принципы проведения судебной экспертизы. К ним относятся: принцип исследования судебным экспертом только материалов, закрепленных процессуально в уголовном деле; принцип проведения исследования самим экспертом; полное и ясное фиксирование хода исследований эксперта, приемов, методов, анализа и синтеза тех материалов дела, на основании которых им дается заключение [1, с. 30-50].

Принципы судебной экспертизы по уголовным делам базируются на принципах уголовного процесса, судебно-экспертной деятельности и судебной экспертологии. Многие принципы уголовного процесса, указанные в гл. 2 УПК, прямо или косвенно связаны с назначением, проведением экспертизы и оценкой заключения эксперта. Например, такие принципы как неприкосновенность личности (ст. 11 УПК), уважение чести и достоинства личности (ст. 12 УПК), охрана частной жизни (ст. 13 УПК) реализуются при установлении запрета на разглашение сведений, ставших известными в связи с проведением экспертизы. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ст. 17 УПК) реализуется при их ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы, заключением эксперта и использованием прав, предусмотренных ст. 229 УПК. Принципы судебно-экспертной деятельности перечислены в ст. 5 Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. № 281-З (редакции от 17 июля 2023 г.) «О судебно-экспертной деятельности».

Впервые о необходимости формирования принципов судебной экспертологии заявили А. И. Винберг и Н. Т. Малаховская [2] в конце 70-х гг. XX в. В 90-е гг. прошлого столетия активно начали разрабатываться принципы общей теории судебной. Однако, до настоящего времени система принципов судебной экспертологии (теории судебной экспертизы) окончательно не сформирована. Поэтому по аналогии с разработанной профессором А. В. Дуловым системой принципов науки криминалистики [3, с. 33-46] предлагаем принципы судебной экспертологии разделить на две группы – методологические и науковедческие.

Методологические принципы устанавливают высокий уровень научных исследований в судебной экспертизе и являются базой для формирования принципов, определяющих особенности проведения различных экспертных исследований. К методологическим принципам судебной экспертологии относятся следующие:

1. Принцип обязательного использования всех основных научных подходов к исследованиям: системного, диалектического, деятельностного, личностного.

Специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую картину. Широкое использование системного подхода в судебной экспертизе обусловлено интенсивным усложнением, усовершенствованием объектов исследования, расширением перечня задач, ставящихся на ее разрешение.

Принцип диалектического подхода предполагает изучение любого явления в его развитии, требует учитывать системы взаимодействия, в которые вступает данное явление, противоречия, проявляющиеся в его развитии, существовании, взаимодействии [3, с. 37].

Судебно-экспертная деятельность, как и любая другая, осуществляется с помощью определенных средств, а также особых приемов, способов, методов, от правильного использования которых во многом зависит успех в реализации поставленной задачи исследования. В связи с этим в изучении развития судебной экспертизы должен учитываться деятельностный подход, то есть соблюдение правил изучения деятельности человека, результаты которой будут исследоваться экспертом, а также деятельность судебного эксперта при проведении исследования.

Личностный подход реализуется при исследовании психических процессов личности, выявлении особенностей и элементов психологической структуры личности. Например, при проведении судебных психиатрических и психологических экспертиз; экспертиз, связанных с определением психического отношения лица к чему-либо.

2. Принцип обязательного использования при проведении исследований теории отражения. В судебной экспертологии теория отражения необходима как основа для познания формы и содержания объектов исследования судебной экспертизы; разработки методов, способов, средств, приемов экспертного исследования, обеспечивающих эффективность проведения судебной экспертизы.

3. Принцип интеграции достижений «материнских» наук в судебной экспертизе. Сложные научные и практические задачи успешно решаются в тех случаях, когда для достижения цели используются знания из разных областей науки, то есть осуществляется межотраслевая интеграция. Рассматриваемый принцип предполагает не только учет закономерностей и методов других наук, но и взаимодействие с ними путем проведения комплексных исследований объектов судебной экспертизы.

К науковедческим принципам судебной экспертологии можно отнести принципы объективности, научной обоснованности, системного построения совокупности научных исследований.

Таким образом, принципы судебной экспертизы в уголовном процессе, с одной стороны, определяют и формулируют итоги познания, а с другой – исходные положения для организации и осуществления экспертных исследований. Они основаны на принципах уголовного процесса, судебно-экспертной деятельности и судебной экспертизы. Указанные принципы позволяют отличать судебные экспертизы от несудебных, служат фундаментом для реализации норм уголовно-процессуального законодательства о назначении, проведении экспертиз и оценке заключений эксперта.

Список цитированных источников

1. Дулов, А. В. Вопросы теории судебной экспертизы в советском уголовном процессе / А. В. Дулов. – Минск: БГУ, 1959. – 188 с.
2. Винберг, А. И. Судебная экспертология (общетеоретические и методологические проблемы судебной экспертизы): уч. пособие / А. И. Винберг, Н. Т. Малаховская / Отв. ред. Б. А. Викторов. – Волгоград: НИРИО, 1979. – 184 с.
3. Криминалистика: уч. пособие / А. В. Дулов [и др.]; под ред. А. В. Дулова. – Минск: Экоперспектива, 1996. – 415 с.