

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К КЛАССИФИКАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Минич Светлана Александровна

*научный сотрудник Института правовых исследований Национального центра
законодательства и правовой информации Республики Беларусь
ekabpils75@mail.ru*

Проблема классификации юридических лиц (точнее – организаций со статусом юридического лица), становится все более актуальной и обусловлена целым рядом причин: постепенно размывается понятие и нарушается устойчивость признаков юридического лица (как основных, так и дополнительных); в цивилистической доктрине до сих пор отсутствует консенсус относительно выбора единого основания разграничения юридических лиц, а те критерии классификации, которые установлены законодательно, подвергаются критике и требуют своего пересмотра, в том числе и по причине расширения роли предпринимательской составляющей в деятельности некоммерческих организаций, а также в связи с появлением новых моделей юридических лиц, необходимостью соблюдения принципа равенства участников гражданских правоотношений, и в целом, с учетом современных потребностей социально-экономического развития страны.

Согласно сложившейся традиционной классификации, нашедшей свое отражение в законодательстве, юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие. Квалифицирующими признаками данного деления выступает основная цель деятельности организации и возможность распределять полученную прибыль между ее участниками (п. 1 ст. 46 ГК).

Среди доктринальных классификаций зачастую называют деление юридических лиц по составу учредителей, по объему вещных прав, по наличию публичных функций, по организационно-правовым формам и др. Следует отметить, что учеными-цивилистами для концептуального изменения сложившихся взглядов относительно классификации юридических лиц предложено множество научно обоснованных подходов, одним из которых выступает функциональный (филантропический) подход, который заключается «в придании делению юридических лиц на коммерческие и некоммерческие фактического характера» [1, с. 14].

Суть функционального подхода при классификации юридических лиц состоит в том, осуществляет ли фактически та или иная организация функцию коммерческой организации по ведению предпринимательской деятельности, или нет. С этой точки зрения деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие происходит в зависимости от четкой сопоставимости (эквивалентности) формально установленной и действительно осуществляемой конкретным юридическим лицом деятельности, характер которой определяется критерием прибыльности, имеющим две составляю-

щие – целевую и распределительную. Как можно заметить, тут очевиден «приоритет содержания фактически складывающихся отношений над их формой» [2, с. 143].

Целесообразность в переориентации классификации юридических лиц в практическую плоскость усматривает, к примеру, А. С. Федорященко, отмечая, что «если и следует сохранить указанное деление, то формально не распределять организационно-правовые формы юридических лиц по данным видам, а считать организацию коммерческой или некоммерческой исходя из ее фактической деятельности и таким способом применять к той или иной организации соответствующие нормы» [3, с. 1897]. Следовательно, если деятельность некоммерческой организации имеет прибыльный характер, то к ней применяются нормы о коммерческих организациях.

Таким образом, функциональный подход устанавливает, что некоммерческая организация есть организация, преследующая общепользные цели не только декларативно, но и фактически. А соотношение между основной и вспомогательной деятельностью некоммерческой организации определяется не на основании объективных критериев (таких как соотношение величины расходов), а исходя из того, «какая деятельность – предпринимательская или же общественно полезная «накладывает отпечаток» и тем самым играет доминирующую роль» [1, с. 110]. Если некоммерческая организация отклоняется от достижения своего предназначения, то она должна быть либо приведена к предусмотренной законодательством организационно-правовой форме, либо вовсе выведена за ее рамки (ликвидирована или преобразована в организацию противоположного типа). Однако, на практике провести такой «функциональный тест» довольно непросто. В частности, суды при оценке законности сделок, совершаемых некоммерческими организациями, зачастую попадают в ситуацию некоторой правовой неопределенности и вынуждены каждый раз перепроверять: соответствует ли заключаемая коммерческая сделка следующим требованиям 1) целям создания и деятельности данного вида некоммерческой организации и 2) закрепленным в уставе разрешенным видам деятельности [4, с. 187].

Несмотря на то, что приверженцам теории функционального подхода пока не удалось выявить четкого ориентира для определения допустимого соотношения между основной и вспомогательной деятельностью некоммерческой организации, тем не менее, очевидно, что извлечение прибыли – это тот классификационный критерий, который целесообразно использовать законодателем только в функциональном значении, без формальной привязки к тем или иным организационно-правовым формам юридических лиц. И с этой точки зрения, пишет О. В. Гутников, не должно быть «коммерческих» или «некоммерческих» организационно-правовых форм, а должны быть юридические лица, осуществляющие или не осуществляющие предпринимательскую (приносящую доход) деятельность [2, с. 143].

При разграничении юридических лиц в соответствии с функциональным подходом мы, в первую очередь, должны выделить все общие и индивидуализирующие признаки, имеющиеся по факту у рассматриваемого нами юридического лица, а затем соотнести их с законодательно установленными классификационными признаками, характерными для той или иной правовой модели юридического лица, после чего отнести наше юридическое лицо к соответствующей организационно-правовой форме. Важно подчеркнуть, что если придерживаться функционального подхода и проводить на его основе разграничение юридических лиц, то единым основанием классификации будет выступать не отдельный какой-то признак юридического лица, а вся их совокупность, из чего можно заключить, что предложенная концепция группирования рассматриваемого множества позволяет не нарушать основополагающие правила логического деления любого понятия, а именно: единственности и существенности основания.

Обобщив на уровне правовой доктрины аргументы «за» и «против» разграничения юридических лиц по функциональному признаку, можно выделить ряд положительных аспектов: действует принцип правовой определенности (не может быть никаких организационно-правовых форм юридических лиц, прямо не предусмотренных законом); на практике сокращается время на поиск, изучение и понимание особенностей внутреннего устройства организаций со статусом юридического лица. Однако, в силу своего движения в направлении расширения императивности правового регулирования корпоративных отношений, использование функционального подхода при классификации юридических лиц остается дискуссионным и требует более детального научного обоснования.

Список цитированных источников

1. Ивкова, О. В. Участие некоммерческих организаций в предпринимательской деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О. В. Ивкова ; СПбГУ. – СПб, 2004. – 161 с.
2. Гутников, О. В. Классификация юридических лиц в современном корпоративном праве: организационно-правовые формы и критерии их разграничения / О. В. Гутников // Право. Журнал Высш. шк экон. – 2022. – № 2. – С. 128–163.
3. Федорященко, А. С. О дихотомии юридических лиц на коммерческие и некоммерческие / А. С. Федорященко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – С. 1897–1898.
4. Григорьев, В. И. Деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации / В. И. Григорьев // Вестн. гражданского права. – 2023. – Т. 23, № 3. – С. 188–229.