

ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОКАЗАНИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Крукович Татьяна Александровна

*начальник отдела принудительного исполнения Пружанского района
УПП ГУЮ Брестского областного исполнительного комитета, магистрант
учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»
olejn00@mail.ru*

Сотрудничество государств-участников Союза Независимых Государств (далее – СНГ) в сфере оказания международно-правовой помощи по уголовным делам имеет большое значение для эффективной борьбы с преступностью. За последние десятилетия был достигнут значительный прогресс в этом направлении, однако остаются актуальными вопросы дальнейшей гармонизации законодательства, совершенствования механизмов взаимодействия и повышения практической результативности такой помощи.

Важную роль играет развитие двусторонних и многосторонних международных договоров государств-участников СНГ в данной области. Прежде всего, следует продолжать работу по развитию многосторонних международных договоров [1, с. 33–35]. В этом контексте важно уделять внимание уточнению и дополнению положений существующих соглашений, таких как Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Минске 22 января 1993 г. и Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Кишиневе 7 октября 2002 г. Данные документы являются ключевыми в регулировании вопросов оказания правовой помощи по уголовным делам между странами СНГ, но за прошедшее время накопился опыт его практического применения, выявились определенные пробелы и коллизии, которые требуют проработки.

При совершенствовании механизмов практического взаимодействия компетентных органов государств-участников СНГ приоритетными задачами выступают: повышение оперативности и эффективности рассмотрения запросов о правовой помощи путем совершенствования процедур их направления, согласования, исполнения, налаживание более слаженного взаимодействия между соответствующими ведомствами. Решением видится создание эффективного канала обмена оперативной информацией, налаживание прямых коммуникаций между компетентными органами таких, как системы межгосударственного (межведомственного) документооборота (СМГДО), которая принесет позитивные перемены во взаимодей-

ствии между странами-участницами: скорость поступления запроса, обработки поступающих запросов, исполнение запросов в минимальные сроки.

В апреле 2024 г. в рамках межправительственных соглашений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией было подписано соглашение о порядке признания электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП) [2, с. 1]. В случае принятия такого соглашения (о признании ЭЦП) в рамках СНГ (на межведомственном уровне), также видятся позитивные перспективы, такие как: эффективное взаимодействие, мобильность взаимодействия, отсутствие волокиты (несоответствие формы запроса, недостаточности информации, копии документов – основания, которые могут послужить возврату запросов), сохранность персональных данных гражданина, а также экономический рационализм. В случае разработки регламента (иного типового документа), важно учитывать возможность сохранности персональных данных путем шифрования информации (возможности отправки, где требуется определенный код при раскрытии), либо создание уникальной базы электронного документооборота (СМГДО), что поможет не только сохранить персональные данные лица, но и, в общем смысле, скажется позитивно на взаимодействии между государствами.

Весомо продолжать развитие двусторонней договорно-правовой базы. Здесь важно учитывать специфику правовых систем и правоприменительной практики каждого государства-участника СНГ и заключать двусторонние соглашения, максимально отвечающие их потребностям и особенностям. Такие двусторонние договоры могут касаться как общих вопросов оказания правовой помощи, так и более узких и конкретных аспектов, например, выдачи преступников, совместных следственных действий и т. д. [3, с. 32–52]. Так, в УПК к опознанию может быть представлено животное, в УПК Российской Федерации данный субъект отсутствует. В УПК Республики Грузии, для опознания требуется обязательное согласие опознающего, данное требование в УПК и УПК Российской Федерации отсутствует. Решение принимается следователем, при допросе опознающего. Вышеуказанные примеры коллизий могут быть решены путем подписания отдельных двухсторонних соглашений.

Вместе с тем одним из вариантов может стать создание наднационального специализированного органа, ответственного за координацию взаимодействия в сфере международно-правовой помощи не только по уголовным делам, но и по гражданским, семейным. Этот орган, мог бы осуществлять практическую помощь путем получения, оформления и отправки запросов в соответствующую страну-участницу. Проводить регулярный мониторинг и анализ эффективности правоприменительной практики, координировать деятельность центральных органов, ответственных за взаимодействие по вопросам правовой помощи. Находить коллизии и проблемы, анализировать доказательственную ценность полученных в ходе оказания помощи материалов, обеспечению их приемлемости и до-

пустимости в национальных судопроизводствах, вырабатывать согласованные подходы, обобщать и распространять положительный опыт, вносить предложения об унификации национальных законодательств.

Реализация вышеуказанных перспектив, а также пути решений существующих проблем, позволит существенно улучшить механизмы оказания правовой помощи, обеспечить более тесное сотрудничество государств СНГ в противодействии преступности.

Список цитированных источников

1. Шарифуллин, Р. А. Некоторые правовые аспекты международного сотрудничества в области предупреждения преступности / Р. А. Шарифуллин // Рос. судья. – М.: Дело, 2006. – № 12. – С. 43–44.

2. Официальный интернет-портал МИД РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/62478/. – Дата доступа: 10.07.24.

3. Матвейчук, И. А. Международная правовая помощь по уголовным делам, монография / Ю. А. Матвейчев, Ю. П. Шкаплеров; Могилев. ин-т Мин-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Могилев: Могилев. ин-т МВД Респ. Белорусь, 2017. – С. 32–52.

ОБВИНИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ ПРОКУРОРА КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Куликова Галина Лукинична

*доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности, обеспечения представительства и защиты интересов Российской Федерации в межгосударственных органах, иностранных и международных (межгосударственных) судах, иностранных и международных третейских судах (арбитражах)
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,
государственный советник юстиции 3 класса
кандидат юридических наук
galku51@yandex.ru*

Речь государственного обвинителя в судебном разбирательстве должна быть результатом реализации комплексного подхода, включающего не только процессуальный, но и психологический, морально-этический, воспитательный аспекты. От качества речи государственного обвинителя в значительной степени зависит, станет ли судебное разбирательство примером уважения к закону, нормам нравственности, человеческому достоинству, будет ли способствовать ли формированию положительного отношения к суду, органам прокуратуры, укреплению их авторитета. При этом задача прокурора состоит не только в доказывании вины подсудимого, но и в определении эффективных средств воспитательного воздействия на лиц, присутствующих в судебном заседании, их правового просвещения.