

Міністэрства інфармацыі Рэспублікі Беларусь  
Нацыянальная дзяржаўная тэлерадыёкампанія Рэспублікі Беларусь  
Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт  
Факультэт журналістыкі  
Кафедра тэлебачання і радыёвяшчання



# НАЦЫЯНАЛЬНАЕ ТЭЛЕВЯШЧАННЕ: УЧОРА, СЁННЯ, ЗАЎТРА

**МАТЭРЫЯЛЫ**

Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі,  
прысвечанай 50-годдзю Беларускага тэлебачання  
(17 лютага)

Мінск  
2006

УДК 070:654.19(476)(063)  
ББК 76.032 (4Бен)я43

**Рэцэнзенты:**

доктар мастацтвазнаўства,  
прафесар ПУА «Інстытут сучасных ведаў» *А. І. Смагін*;  
галоўны рэдактар часопіса «Беларуская думка»,  
кандыдат філасофскіх навук *У. П. Вялічка*

Друкуецца па рашэнні Вучонага савета факультэта журналістыкі БДУ  
(пракакол № 5 ад 25 студзеня 2006 г.)

**Рэдакцыйная калегія:**

*С. В. Дубовік* (адк. рэдактар), *Т. Дз. Арлова*, *Е. Л. Бондарава*,  
*Т. М. Дасаева*, *А. І. Конанова*, *В. І. Іўчанкаў*, *В. М. Самусевіч*,  
*І. І. Сачанка*, *А. Г. Слука*, *Б. В. Стральцоў*, *Н. Ц. Фральцова*

**Нацыянальнае тэлевяшчанне: учора, сёння, заўтра.** Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 50-годдзю Беларускага тэлебачання / Рэдкал.: С. В. Дубовік (адк. рэд.) і інш. – Мінск, 2006. – 74 с.

Тэзісы ўдзельнікаў Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі «Нацыянальнае тэлевяшчанне: учора, сёння, заўтра» асвятляюць актуальныя праблемы і перспектывы функцыянавання нацыянальнага тэлевяшчання, пытанні тэорыі і метадалогіі журналісцкай працы на тэлебачанні.

**УДК 070:654.19(476)(063)**  
**ББК 76.032 (4Бен)я43**

© Факультэт журналістыкі, 2006

---

## **УЧАСТНИКАМ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 50-ЛЕТИЮ БЕЛОРУССКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

Уважаемые коллеги, работники Белорусского телевидения, преподаватели, сотрудники и студенты факультета журналистики БГУ!

От имени Министерства информации Республики Беларусь приветствую участников Республиканской научно-практической конференции, посвящённой осмыслению истории, анализу современной практики, перспективам развития самого популярного из средств массовой информации – телевидения.

Телевидение нашей страны может гордиться не только своей историей. Сегодня у нас три полноценных общенациональных телеканала, спутниковое вещание, семейный телеканал, большое количество региональных телекомпаний.

Наше государство оказывает всемерную поддержку государственным средствам массовой информации, исходя из интересов граждан республики, которые в своих предпочтениях, как свидетельствуют социологические исследования, отдают пальму первенства телевидению.

Накопленный за полвека опыт белорусского телевидения требует более полного и пристального изучения и освоения. Студенты факультета журналистики Белгосуниверситета под руководством своих преподавателей, в большинстве своём известных в недавнем прошлом теле- и радиожурналистов, должны стремиться овладеть секретами профессионального мастерства, учиться более совершенной подаче материалов, стараться делать это тоньше, объективнее.

Хотелось бы, чтобы в процессе работы научно-практической конференции состоялся заинтересованный разговор о современном состоянии белорусского телевидения, были критически осмыслены существующие проблемы, дана объективная оценка новым телевизионным проектам, намечены пути дальнейшего развития национального телевидения.

Желаю участникам Республиканской научно-практической конференции «Национальное телевидение: вчера, сегодня, завтра» творческих, научных и педагогических успехов на благо нашей Беларуси!

**Сергей Булацкий**  
Заместитель Министра информации  
Республики Беларусь

---

**Алла Белько**  
кандидат политических наук  
доцент

## **О ДОСТОИНСТВЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРОФЕССИИ ТЕЛЕВЕДУЩЕГО**

Многолетний опыт близкого общения с первым диктором Белорусского телевидения Тamarой Павловной Бастун воспитал глубокое уважение к этой профессии. Она появилась на экране 1 января 1956 года, а 3 января ей исполнилось 27 лет. У неё был уже опыт работы диктором на Белорусском радио, она озвучивала документальные фильмы студии «Летапис» киностудии «Беларусьфильм». Ее голос знала вся страна, голос редкий, запоминающийся. Но не было показной «звездности» ни в самом начале телевизионной карьеры, ни потом, когда ее узнавали на улицах, когда она уже стала главным телевизионным лицом республики. Было достоинство, была высочайшая степень ответственности за свою работу. Тамара Павловна постоянно повторяла, что каждый выход в эфир для нее – экзамен. В те времена не было бегущей строки, и тексты приходилось заучивать.

Первые дикторы Белорусского телевидения не только читали новости. В студию приглашали видных общественных деятелей, писателей, народных артистов, заслуженных ученых, знаменитостей из других республик. Не могло быть и речи о том, чтобы диктор, сидя в студии рядом с гостем, подсматривал в «шпаргалку», уточняя его имя и отчество. Была личная ответственность за качество работы в эфире. На еженедельных «летучках» строго разбиралось все, что произошло на экране. Одинаковую ответственность за ошибки несли и дикторы, и режиссеры, и операторы и т. д.

Не было легкомысленных интервью в газетах с вопросами: какой цвет любит Бастун, что она ест по утрам, какие цветы предпочитает? Были серьезные рассуждения о профессии, о телевидении, о литературе, опере, балете и т. п. Все потому, что к первым дикторам телевидения – и в этом их заслуга – зрители относились как к людям особенным, лучшим представителям интеллигенции.

Сегодня мы наблюдаем бурное развитие телевидения в стране. Новые каналы, оригинальное программирование и, как общий показатель, приток «армии» молодых ведущих. Однако анализ работы сегодняшних

---

ведущих, на наш взгляд, свидетельствует о дискредитации профессии диктора и ведущего. Например, ведущие программы «Доброй раніцы, Беларусь!» без всякого стеснения зачитывают имена гостей в студии прямо в их присутствии, причем чаще всего гость-то один. На итоговой воскресной программе «168 часов» (СТВ) можно видеть «заголовки» к сюжетам (сюжеты и заголовки утверждает ведущая), которые иногда носят оскорбительный характер. Так было в материале о женщине, в прошлом трактористке, Герое Социалистического Труда. Министр труда и социальной защиты вручает героине сюжета отремонтированный именной миллионный трактор МТЗ, который ей в свое время подарил П. М. Машеров. В кадре счастливая героиня управляет трактором, получает поздравления от друзей, которые проживают с ней в доме-интернате для пожилых людей. И все это сопровождают титры «Ржавое счастье». Забылось имя этой героини, но не забылось чувство обиды за нее. Молодой корреспондент, его ровесница-ведущая проявили крайнее неуважение к судьбе этой женщины. Профессия диктора-ведущего теряет свой ранее установившийся авторитет. Сегодня ведущий информационной программы может в утренней развлекательной передаче в домашней одежде дегустировать блюда, приготовленные гостем эфира, обсуждать обеденное меню, а через час в строгом костюме сообщать важные политические новости. Переключаем канал и видим: ведущий выступает еще и в роли корреспондента. (К сведению, в мировой практике строго выдерживается статус диктора-ведущего общественно-политических программ. Например, в США был проведен эксперимент: телекомпания доверила вести выпуски новостей молодым дикторам. Рейтинг канала упал до нуля. Зрители им не доверяли).

Каков же вывод? С молодыми, пусть даже талантливыми ведущими, мало кто занимается, их работа не анализируется. Если и допущена ошибка в эфире, то об этом говорится только с глазу на глаз, не при всех. Между тем ученые Российской академии государственной службы при Президенте РФ, анализируя данную проблему, в 2003 году ввели в научный оборот термин «деградация современной российской журналистики». Из материалов проведенного ими исследования следует, что дикторы ТВ и радио используют в своих информационных сообщениях всего около 450 слов.

На наш взгляд, следует вернуться к опыту белорусской национальной школы дикторов-ведущих.

Людмила Белякова  
кандидат филологических наук  
доцент

## У ИСТОКОВ БЕЛОРУССКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ТЕЛЕЖУРНАЛИСТИКИ

Научно-технический прогресс в области информационных технологий принципиально изменяет на рубеже XX–XXI веков функции, место и роль, методы и организацию работы средств массовой информации, в том числе аудиовизуальных, небезосновательно претендующих на доминирующую роль в системе коммуникации нового тысячелетия. Совершенствование инструментария, аппаратуры, оборудования – материального базиса СМИ, – модернизирует не только инженерию и механику производства информационной продукции, особенно аудиовизуального характера, но и предполагает качественное преобразование профессиональных навыков журналистов.

Вся полувековая история Белорусского телевидения тесно связана с формированием системы знаний, навыков, представлений, мастерства, которые сегодня принято называть технологиями. Обобщение и осмысление практического опыта творчества позволяет готовить профессиональные кадры высокого класса, осваивать все более сложную и тонкую технику и, соответственно, создавать высокорейтинговые телепередачи. Параллельно с практическим освоением информационного пространства и возможностей ТВ шло и теоретическое – научное осмысление телевидения как феномена СМИ.

Чем совершеннее техническое средство, тем выше должна быть квалификация мастера, использующего его. Только так достигается эффективность инвестиций в любой отрасли, в том числе и в информационной индустрии. С точки зрения профессиональной, высокие потребительские качества – конкурентоспособность современной информационной продукции, предопределяется, но не гарантируется наличием совершенной техники – **материальной базы**: аппаратуры, оборудования, инструментария. Сегодня, как никогда прежде, успех зависит не только и не столько от совершенства техники, сколько от степени совершенства **мастерства** журналиста и его команды.

Информационную продукцию высокой пробы производят только квалифицированные творческие коллективы, возглавляемые руководи-

---

лями, способными оценить и задействовать в «кадре» талантливых создателей информационной продукции – журналистов.

Такие люди в нашей стране были, есть и будут. Тому свидетельство – замечательная галерея портретов «звезд» телеэкрана, с которыми познакомил зрителей в период торжеств, посвященных золотому юбилею, Первый национальный телеканал. Трудом и талантом этих и сотен других замечательных людей создана видеолетопись страны за последние полвека, заложен остов высокого искусства тележурналистики. В их числе немало ярких имен выпускников факультета журналистики БГУ, которыми он по праву гордится.

Факультет располагает уникальным достоянием – самобытными талантами. Среди них – ныне ведущий профессор кафедры теории и методологии журналистики, доктор филологических наук Нина Тихоновна Фрольцова, автор полутора сотен научных работ и многочисленных телепередач, щедро передающая свое профессиональное мастерство и секреты новому поколению журналистов XXI века.

Творческая личность, известный теоретик и практик журналистики, высококвалифицированный специалист в сфере киноискусства, телевидения, аудиовизуальной коммуникации, все свои научные исследования – оригинальные авторские разработки, соответствующие не только европейскому – мировому уровню, – всю свою деятельность она посвятила именно совершенствованию техники производства экранной информационной продукции. Работы Н. Т. Фрольцовой вошли в золотой интеллектуальный фонд национальной школы теории и методологии журналистики, современной экранной культуры, гуманитарного знания и искусствоведения.

Нина Тихоновна Фрольцова – первый в Беларуси профессор в области тележурналистики, имеющий базовое журналистское образование и ученую степень доктора наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пальма первенства в науке всегда особенно почетна.

В науке, как и в жизни вообще, легких путей не бывает. На этом пути есть обретения и потери. Обретений – больше. Потери на всяком пути неизбежны. В творчестве их меньше тогда, когда оно базируется на знании и таланте.

Алена Беразоўская  
выкладчык

## ТЭРЫТОРЫЯ «ТВАЙГО ФАРМАТУ»

*Если обгрызть ногти на взрослой руке,  
она не станет детской. Если написать  
перед названием программы «молодежная»,  
она не соберёт у экранов страны миллионы  
отроков с горящими глазами.*

*О. Костенко-Попова, АиФ*

Аналіз сеткі вяшчання нацыянальных тэлеканалаў дае падставу сцвярджаць, што праграмы для моладзі сёння – рэдкая з’ява на нашых блакітных экранах. Вядома, гэта не выключае існавання музычных, забаўляльных праграм, актыўнымі гледачамі якіх з’яўляюцца якраз-такі маладыя людзі, але праграм, якія б пазіцыянавалі сябе менавіта як «маладзёжныя», вельмі мала. І гэтаму ёсць тлумачэнне. Моладзь, як самая прагрэсіўная і патрабавальная аўдыторыя, вельмі крытычна ставіцца да свайго тэлевізійнага «партрэту», часам аддае перавагу выключна музычным праграмам. Але ў той самы час пастаянна адчуваецца неабходнасць існавання праграмы для гэтай часткі аўдыторыі.

Сёння на Першым канале Беларускага тэлебачання выходзіць дзве праграмы для моладзі: «Твой фармат» і ток-шоу «Плюс-Мінус».

На афіцыйным сайце «Твайго фармату» чытаем наступнае: «Мы расказваем пра маладзёжнае жыццё па ўсёй краіне, выязджаем ў самыя аддаленыя куткі Беларусі, каб расказаць пра ўсё цікавае, што адбываецца ў жыцці маладых людзей». Але на самай справе геаграфія праграмы вельмі вузкая, і калі вы ўбачыце хоць адзін сюжэт з рэгіёну – вам пашанцавала.

У якасці адмоўнага моманту можна адзначыць і перанасычанасць праграмы рознымі застаўкамі і адбіўкамі. Зразумела, што гэта важны элемент відэатвору, але ім трэба карыстацца ўмела і далікатна. У адным з эфіраў падчас рубрыкі «Твой імідж» мне як гледачу ажно 19 разоў (!) нагадалі, што я гляджу менавіта гэту рубрыку. Пастаяннае мільганне такіх заставак стварае залішнюю мітусню на экране і вельмі ўскладняе суцэльнае ўспрыняцце праграмы.

Выбар новага вядучага «Твайго фармату» заўсёды падаецца як гадоўная інтрыга, але калі гэта інтрыга цягнецца больш за паўгода, да яе страчваецца інтарэс, і яна толькі раздражняе гледача.



Больш падрабязна хацелася б спыніцца на адной з рубрык праграмы, якая гучна называецца «Адкрыты ліст» і ў эфіры прадстаўляецца не іначай як «крэатыўнае чытанне глядацкіх лістоў». «Крэатыў» рубрыкі, напэўна, ў адсутнасці гэтых самых лістоў. Прыклад з эфіру «Твайго фармату» ад 26 студзеня 2006 года: надпіс на экране – «Ліст першы»: вядучыя вельмі гуллiва запрашаюць глядачоў да напісання лістоў, быццам, вы нам пішыце, а мы да вас у госці завітаем, задавайце пытанні, мы на ўсё адкажам. Пасля гэтага на экране з'яўляецца новы надпіс – «Ліст другі» (а ці быў першы?), і вядучыя абвешчае, што зараз – знаёмства з яшчэ адным глядачом (пры гэтым ніякіх матэрыяльных пацверджанняў таго, што гэты ліст усё ж такі існуе на экране, зноў няма). А далей увогуле вядучыя гаворыць, што да іх піша Алена з горада Мінска, якая збіраецца паступаць у аспірантуру і не ведае, якія экзамены трэба вытрымаць, але замест своечасовага адказу хаця б на адзін, хай сабе і «ўмоўны» ліст, мы атрымліваем наступнае: «Мы абавязкова адкажам на ваша пытанне, глядзіце нас заўтра». І надпіс – «Час развітвацца».

Цікавай падаецца ідэя рубрыкі «Вышкі» («Чердак»): на фоне незвычайных дэкарацый, якія імітуюць сапраўдныя вышкі, вядучыя абмяркоўваюць праблемы сваіх равеснікаў. Але ў рэдактара праграмы відавочны талент выбіраць самыя нецікавыя праблемы, часам нават прымітыўныя для абмеркавання на такім узроўні. І калі гэта рубрыка лічыцца своеасаблівай псіхалагічнай кансультацыяй (а па словах аднаго з вядучых, «бытавым псіхааналізам»), то выступоўцы павінны ведаць, што адно з галоўных правілаў псіхолога – не даваць готовых рэцэптаў паводзін, а зрабіць так, каб чалавек сам прыйшоў да высновы паступіць менавіта так, а не інакш. Але калі б гэтыя парады сапраўды былі слухнымі, а не на ўзроўні «стань прасцей», то, напэўна, і не ўспомніў бы пра правілы псіхолога. Праграме не хапае канфліктнасці і аналітычнасці журналісцкіх матэрыялаў, што робіць яе штучнай і далёкай ад рэальнага жыцця.

Вядучыя часта злоўжываюць іншамовнымі і слэнгавымі словамі, не заўсёды добра разумеючы іх сэнс, тым самым парушаюць дакладнасць словаўжывання.

«Твой фармат» прыйшоў на змену былому лідэру маладзёжнага вяшчання – ток-шоу «Пяць на пяць». Магчыма, за кошт прамога эфіру апошняе здавалася куды больш жывым і дынамічным (асабліва ў свае «зорныя» часы, калі ў якасці вядучых працавалі Іван Мураўёў, Дзіма Шэпелеў, Каця Пытлева); часам, канешне, гэта было падобна на гульні ў тэлебачанне, але шчырую і крыху наіўную. Сёння ж вядучыя «Твайго фармату» –

гэта зусім не тья сарамлівыя падлеткі, якія вучыліся хутка рэагаваць на тэлефанаванні і падбіраць неабходныя словы. Яны дазваляюць сабе выразы тыпу «во времена моей юности» і з дакладнасцю да кожнай паўзы капіруюць ві-джэйскую манеру вядзення эфіру.

Станоўчым з’яўляецца сам факт існавання такой праграмы. У «Твай-го фармату», несумненна, ёсць патэнцыял, ёсць маладыя творчыя кадры, якім цікава тое, чым яны займаюцца. Засталося адзінае – зрабіць гэта цікавым і для гледача.

**Вячеслав Булацкий**  
кандидат исторических наук  
доцент

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ТЕЛЕВИЗИОННЫХ КАНАЛАХ**

Появление информационно-аналитических программ на республиканских телеканалах прежде всего связано с потребностью аудитории получать комментированную информацию о происходящих событиях, выявлять причинно-следственные связи и делать прогнозы дальнейшего развития событий.

На современном телевидении информационно-аналитическое вещание строится по принципу недели: ежедневные выпуски новостей, выходящие несколько раз в день; ежедневная программа с оценкой общей информации; еженедельная информационно-аналитическая программа, подводящая итог недели.

Информационно-аналитические программы являются одной из визитных карточек телевизионного канала, его лицом; они формируют общественное мнение и выражают позицию канала по отношению к происходящим событиям. Информационно-аналитические еженедельные программы объединяют в себе события, произошедшие за семь дней, сопоставляют их и анализируют.

В начале 2000-х годов в области телевизионной информации возникла конкурентная ситуация. Именно телеканалу «СТВ» удалось разрушить монополию Первого национального телеканала и его официальной программы «Панорама». Прерогативой программы «168 часов», выходящей на канале «СТВ», является возможность предоставлять зрителю официальную точку зрения и трактовку события. Неизменной ведущей этой про-

---

граммы является Елена Ходоренок. Затем на поле информационно-аналитических программ появляется еще один «игрок» – передача «Контурь» телеканала «ОНТ». Её первыми ведущими стали Александр Аверков и Александр Серебренников. С 2005 года и Первый национальный телеканал обогатился такого рода передачей – «В центре внимания» с ведущим Юрием Гроеровым.

Все эти программы – еженедельные, имеют постоянное место в сетке вещания, их эфирный объем примерно одинаков. Основная функция таких передач – информирование аудитории о произошедших событиях и их анализ. Факты в передачах такого типа отбираются и группируются на основании авторского замысла, поэтому ведущий должен быть высококвалифицированным журналистом и стремиться сохранить статус объективного обозревателя. А на формирование композиции программы, безусловно, накладывает свой отпечаток то, что республиканские телеканалы, на которых они выходят в эфир, имеют статус государственных. Государственная принадлежность Первого национального телеканала обязывает создателей информационно-аналитической программы к более пристальному слежению за информацией, имеющей официальное происхождение.

По своей структуре программы трехчастны. Их можно назвать классическими, строясь они по цепочке: политика – экономика – социальная жизнь за неделю, далее – события республиканского масштаба и то, что произошло в мире. Сегодня программы «Контурь», «168 часов», «В центре внимания» – флагманы информационных служб своих телеканалов. Особенно хочется отметить передачу «168 часов» и ее ведущую. Индивидуальный авторский подход итоговых передач выражается в изящности слога, в точности и выверенности тем, в любопытных поворотах, в оперативности. Если сравнивать содержание и манеру работы ведущих выше-названных программ трех каналов, то, на наш взгляд, «пальма первенства» принадлежит Елене Ходоренок. В отличие от чрезмерного для ведущего общественно-политической программы артистизма А. Аверкова («Контурь»), монотонного, вялого и даже скучного Ю. Гроерова («В центре внимания»), выпускница факультета журналистики прекрасно знакома с законами жанра, по которым создается передача. Абсолютно очевидно, что Е. Ходоренок не просто озвучивает написанный текст, не исполняет его, а является автором, редактором. В программах, которые ведет Е. Ходоренок, отчетливо прослеживается персонификация телеинформации. В них сочетаются сюжеты различной жанровой природы: ре-

портаж, комментарий, обозрение, интервью. Отличительной чертой этой информационно-аналитической программы можно считать и то, что создатели используют интервью не только в качестве метода, но и как самостоятельный жанр. Кроме того, отдельная часть передачи посвящена освещению жизни столичного региона, чего нет на других каналах.

Особенностью информационно-аналитических еженедельных программ, выходящих на республиканских телеканалах, является их классическая композиция. По нашему мнению, республиканские телеканалы должны быть по преимуществу ориентированы на провинцию, «глубинку». В этом случае важнейшей задачей информационно-аналитических программ было и остается расширение местной тематики.

**Василь Вараб'ёў**  
кандыдат філалагічных навук  
дацэнт

## **ЦІ ПАТРЭБНА ТЭЛЕБАЧАННЮ НАВУКА?**

1. На такую пастаноўку тэзісаў падштурхнула пытанне студэнта на нядаўняй лекцыі па паліталогіі журналістыкі. Гэтае пытанне вылілася потым ў эмацыянальную, але змястоўную і плённую дыскусію на ўсім 3-м курсе журфака. Лейтматыў калектыўнага «разумовага» штурму – журналістыка як рамяство і навука: небяспека супрацьпастаўлення.

2. Тэлеканалы «Першы нацыянальны», «СТБ», «АНТ», «Лад» сілкуюцца творчымі кадрамі з факультэта журналістыкі. Па дадзеных кафедры сацыялогіі журналістыкі, у штатным раскладзе Белтэлерадыёкампаніі значыцца амаль 200 выпускнікоў журфака. Сярод творчых супрацоўнікаў «АНТ» – 25 выпястоўцаў універсітэта. «СТБ» налічвае 40 журналістаў з дыпломам БДУ. Многа гэта ці мала? Дастаткова, каб забяспечыць безупынным інфармацыйна-арганізацыйным, творчым працэсам тэлеканалаў на запатрабаваным інтэлектуальным, палітычным, ідэалагічным узроўнях.

Іншая справа, як гэтая «армія» творцаў з журфакаўскай «прапіскай» заяўляе пра свае мажлівасці? Ці выкарыстоўваецца з максімальным каэфіцыентам карыснага дзеяння асобны патэнцыял і разумы рэсурс нашых выхаванцаў? Як сацыялізуецца выпускнікі на тэлевізійных каналах?

Динаміка размеркаванняў студэнтаў-«эртэшнікаў» выглядае такім чынам: у 1998 годзе размеркавана 20 чалавек, у 1999 – 14, з 2000 па 2005

---

гады ў сярэднім па 15–20 чалавек атрымлівалі першае працоўнае месца іменна на сталічных тэлеканалах праз механізм размеркавання. Сумны парадокс у тым, што затрымаліся ў сваіх першых калектывах менш паловы накіраванцаў.

Параўнальная статыстыка размеркаваных за апошнія 5–7 гадоў і сённяшні штатны расклад тэлеканалаў сведчаць пра наяўнасць сур'ёзнай праблемы «замацавання» пачаткоўцаў у творчых калектывах тэлевытворчасці. На жаль, прыходзіцца канстатаваць высокую «смяротнасць» гісторыка-інфармацыйных ведаў і адпаведнай мадэлі спецыяліста. Алгарытм падрыхтоўкі выпускніка-«эртэшніка» вымушаны змяняцца.

3. Выразэнне праблемы бачыцца ў пераносе намаганняў выкладчыкаў з тэхніка-тэхналагічнай, формаўтваральнай, профільна-галіновай дамінанты вучэбных высілкаў на інтэлектуальную, светапоглядную, навуковую, палітычную, культуралагічную і ідэалагічную канстанты сённяшняй тэлевізійнай журналістыкі. Тым больш, што на факультэце функцыянуюць як сталыя навукова-метадычныя школы, так і новыя – міждысцыплінарныя. Шырэйшае выкарыстанне здабыткаў культуралагічнага, паліталагічнага, сацыялагічнага, камунікацыйнага напрамкаў даследаванняў журналістыкі ў справе навучання студэнтаў па спецыяльнасці «Аўдыёвізуальныя СМІ» можа забяспечыць большую дзейнасць іх падрыхтоўкі.

**Віталій Вашкевіч**  
кандидат філалагіческих наук  
доцент

## **ТЕЛЕВИДЕНИЕ И ИНТЕРАКТИВНОСТЬ: СОВМЕСТИМЫ ЛИ ЭТИ ПОНЯТИЯ СЕГОДНЯ?**

Все медиа можно условно разделить на три типа технологий. *Первый класс* – это так называемые *автономные медиа*: видеокассеты и оптические диски, программное обеспечение и компьютерные игры. По образцу книг и журналов, аудиограммы или фильмы (грампластинки, компакт-диски, аудиокассеты, оптические видеодиски) имеют содержание, которое неотделимо от содержащего, т. е. сигналы записываются на определенные носители. Но в отличие от тех же книг и газет они требуют определенного оборудования для считывания информации: проигрывателей пластинок и компакт-дисков, магнитофонов, видеомагнитофонов, пер-

сональных компьютеров. Часто оборудование, которое находится у владельцев «автономных медиа», позволяет пользоваться не только предварительно записанной информацией, но и создавать свои собственные программы.

*Второй класс* – это *телевещательные медиа*: программы или службы, доступные пользователям благодаря оборудованию (например, антенне или декодеру), позволяющему получать сигнал из вещательных сетей (наземные вещательные системы, кабельные системы, спутники прямого вещания и др.). В целом медиа этого класса позволяют пользователям получать программы или иметь доступ к службам различной природы: бесплатные телерадиоканалы, шифрованные и платные телерадиоканалы, конкретные платные видео- и аудиопередачи и др. Некоторые из этих медиа, например, отдельные сетевые (on line) службы, связанные с вещательными компаниями, позволяют обслуживать пользователей в индивидуальном порядке, т. е. каждый смотрит (слушает) то, что его интересует и за что, как правило, ему придется заплатить. Другие, например, телевизионные кабельные сети, построенные по так называемому «древовидному» принципу, могут иметь обратную связь: возможность для потребителя передать некоторые сообщения в источник производства и распространения программ, которые ему предлагаются. В этом случае интерактивность возможна, но она называется «слабой», так как позволяет только голосовать, консультироваться, взаимодействовать и платить на расстоянии.

Наконец, *третий класс* – это *телекоммуникационные медиа*. В данном случае происходит взаимный обмен словами, текстами, графикой, фотографиями или движущимися изображениями между источником, откуда происходят эти послания, и конечными потребителями. Здесь интерактивность имеет высокий уровень.

На уровень интерактивности влияют многие факторы: программное обеспечение, тип считывающего устройства, возможность внедрения информатических сигналов управления в содержание полезной информации, иные характеристики диалога человек-машина.

В данном случае «*интерактивность*» характеризует оборудование, программное обеспечение и условия эксплуатации, которые позволяют взаимодействовать в форме диалога с пользователями или в реальном масштабе времени с иными «думающими» устройствами. Со стороны пользователя интерактивность означает:

---

1. *Самоконструкцию* своего способа пользования: потребитель ищет то содержание, которое его интересует; рубрики, где он надеется получить полезные советы, используя при этом свой способ и темп консультации. В результате не бывает двух идентичных способов пользования электронными медиа.

2. *Установление диалога*: система реагирует на запросы и информацию, которую передает пользователь. Для этого она должна определить подлинность информации, ее безопасность, выявить направление ее движения (ключевые слова в разветвлениях), провести поиск информации в базе данных, сделать ее интерактивную обработку и передать пользователю.

3. *Возможное вмешательство* в содержание службы: система объявлений, личных сообщений, сделок.

4. *Обмен информацией между пользователями*: электронные послания в реальном времени или в различном.

В отличие от телекоммуникационных сетей аудиовизуальные медиа обеспечивают передачу информации из одной точки (передающее устройство) к многочисленным приемным устройствам. Можно говорить об однонаправленной передаче от источника информации к потребителям. Это мало способствует развитию действительно интерактивных телевещательных услуг. Те передачи, которые на некоторых телевизионных каналах называются интерактивными, на самом деле таковыми не являются.

Наземные вещательные системы телевидения требуют от потребителя минимум оборудования для приема информации: телевизионный приемник, приемную антенну и, если канал шифруется, декодирующее устройство.

На сегодняшний день подобные вещательные сети в наименьшей степени используют принципы интерактивности. Это определяется ограниченностью частотных ресурсов (нельзя передавать большое количество телеканалов одновременно). Кроме того, само понятие «вещательная эфирная система» не позволяет посылать ответную информацию на вещающий центр по тому же каналу. Можно говорить об определенной интерактивности телетекста, когда потребитель с помощью пульта дистанционного управления получает определенную текстовую информацию, делая при этом ограниченный выбор. Но выбирать он может только из того, что ему было передано из телевизионного центра. Можно говорить

только о воображаемой интерактивности, так как запросы пользователя к организаторам вещательной системы либо не попадают вовсе, либо поступают по иным каналам.

Кабельные телевизионные сети имеют иные возможности. На сегодня известны два принципа организации кабельного вещания: «древовидный» и «звездообразный».

Некоторые системы сочетают в себе оба вышеуказанных принципа.

Кабельные сети позволяют передавать значительно большее количество телевизионных каналов. При этом можно обеспечить и определенный уровень интерактивности при потреблении информации. Определенные опыты в этой области проводились при аналоговом кабельном вещании, но только цифровое ТВ открыло здесь огромные возможности. Предлагается, например, передавать по кабельной сети значительное количество телевизионных каналов (свыше 600). Но далеко не все они будут отличаться друг от друга. Просто можно передавать телевизионную программу (например, Белорусское телевидение) с временным шагом в 15–20 мин по 20 каналам одновременно. При этом варианте вы сможете в любое время посмотреть (а затем пересмотреть) любимую передачу.

Более того, кабельные сети, построенные по принципу «звезды», напоминают телефонные. Поэтому здесь можно организовывать действительно интерактивные услуги. В частности, если дать возможность потребителю передавать по тому же кабелю свои запросы, то абонент всегда сможет связаться с головным центром сети. Все технические решения пока еще не найдены, но в некоторых развитых регионах США и Канады уже появились локальные сети, где каждый подписчик смотрит и платит только за то, что заказывает.

Спутниковые системы прямого телевизионного вещания по уровню интерактивности недалеко ушли от наземных. Кроме телевизора в этих сетях необходима специальная параболическая антенна и тюнер (дешифрующее устройство).

С развитием цифрового спутникового вещания возможности организации интерактивных услуг в этой области могут вырасти.



---

**Александр Градюшко**  
кандидат филологических наук  
доцент

## **ИНТЕРНЕТ-ТЕЛЕВИДЕНИЕ В УСЛОВИЯХ КОНВЕРГЕНЦИИ СМИ**

Недавно на рынке средств массовой информации появился принципиально новый феномен – Интернет-телевидение. Первоначально Интернет был создан как способ передачи текстовой информации. Газеты и информационные агентства ощутили его влияние раньше, чем аудиовизуальные СМИ. В 1999–2001 гг. появились первые сетевые издания. С каждым днем Интернет становится все более динамичным, приобретая новые черты. Мультимедийная платформа Интернета позволяет объединить разные формы подачи информации.

Конвергенция всех видов СМИ на основе сети Интернет привела к появлению новых форм сайтов. Традиционная система СМИ наряду со всеми разновидностями сетевых изданий в последние годы была дополнена Интернет-телевидением. Научная общественность уже проявила интерес к сетевой прессе, однако Интернет-ТВ все еще остается неизученным.

Понятие Интернет-вещание (internet-broadcasting) включает в себя передачу по сети Интернет видео- и аудиоинформации. Интернет-телевидение, как правило, вещает в нескольких режимах, которые различаются по качеству звука и изображения. Трансляция в Интернете может быть как прямой («живое вещание», «потокковое вещание»), так и в записи («видео по запросу», «отложенное видео»). Передача хранится в архиве сайта неопределенно долгое время. Интернет-телевидение подразделяется на сайты телеканалов, которые дублируют вещание в сеть, Интернет-каналы с оригинальным вещанием и смешанные проекты.

Интернет-ТВ расширяет возможности обычного телевидения, добавляя к ним интерактивность и персонализацию вещания. Пользователь получает возможность, не отходя от монитора, обращаться за дополнительной информацией, общаться в режиме реального времени с другими зрителями из всех стран мира. Персонализация вещания заключается в том, что пользователь может настроить сайт «под себя» (например, подача информации будет акцентирована на спортивных новостях или экономических обзорах).

Предпосылки для появления Интернет-телевидения были созданы в конце 90-х гг. XX в. Тогда Интернет-соединение, достаточное для просмотра видео, мог позволить себе только богатый человек. В Европе и Америке возможность Интернет-вещания стала доступна в 1998 г. В США компания Broadcast.com позволяла принимать через Интернет программы 65 телестанций. В начале 2000 г. сетевой телеканал запустила корпорация «Yahoo!». Через два года компания «Real Networks» начала эксплуатацию Интернет-проекта, который транслировал новости CNN и ABCNews. В Великобритании сетевое телевидение было запущено в 2002 г.

В России Интернет-вещание начало активно развиваться в 2000 г. Новостные видеосюжеты телекомпании «НТВ» стали размещаться на сайте Ntv.ru. При Всероссийской государственной телерадиокомпании была создана Интернет-дирекция. В 2005 г. московский Интернет-провайдер «Корбина Телеком» (<http://www.corbina.tv>) запустил сервис под названием «Виртуальный видеомагнитофон». В настоящее время для просмотра и записи доступны передачи «Первого канала», ТВЦ, Ren-TV, СТС, ТНТ, «РТР-Планеты», «Нашего кино».

Развивается также интерактивное Интернет-телевидение, основанное на анимационной технологии Macromedia Flash. Немаловажно, что оно оптимизировано для просмотра по низкоскоростным Интернет-каналам. Зрителю доступен не только просмотр, но и прямое взаимодействие с передачами и персонажами. Подобная технология используется создателями недавно появившегося российского проекта «Телеса» (<http://www.telesa.tv>). Аудитория «Телеса» за три месяца существования достигла 7 тыс. человек в сутки.

Несколько лет назад на рынок Интернет-телевидения вышла Национальная государственная телерадиокомпания Республики Беларусь. Сегодня пользователям ежедневно предлагается для просмотра более десяти выпусков новостей АТН (трансляция осуществляется в режиме «отложенного видео»). Однако их можно смотреть лишь в маленьком окошке величиной приблизительно 10x10 см и даже меньше. Чтобы использовать больший размер экрана, необходимо большее разрешение. А чем больше разрешение, тем больше размер файла и тем медленнее он передается по сети. От скорости передачи файла в конечном итоге зависит и качество изображения.

Потоковое вещание НГТРК представлено прямым эфиром телеканала «Беларусь-ТВ». Для просмотра передач необходим Microsoft Windows

---

Media Player версии 9 или выше. Причем приемлемое качество изображения и звука может быть обеспечено при скорости подключения к сети Интернет не менее 750 Кбит/с-1 Мбит/с. В противном случае потоковое видео утрачивает стабильность: картинка «рвется» и «замирает», происходит выпадение кадров.

К сожалению, у значительной части аудитории (особенно в белорусском сегменте Интернета) сейчас нет технической возможности получать видеoinформацию из сети с приемлемым качеством. Скорость доступа в Интернет по модему с помощью технологии Dial-up, наиболее распространенной среди домашних пользователей, не превышает 56 Кбит/с. В лучшем случае это позволяет смотреть «отложенное видео» с низким разрешением.

Высокоскоростные каналы, способные передавать видеоматериалы в хорошем качестве, в нашей стране пока еще являются скорее исключением, чем правилом. Пользователи, которые начинают переходить на скоростные технологии работы в Интернете (ADSL, ISDN и др.), сталкиваются с проблемой оплаты Интернет-трафика. Аудитория, способная принимать Интернет-видео, слишком мала. Общая тенденция такова, что из-за дороговизны Интернет-ТВ пока что не может соперничать с обычным телевидением.

Несмотря на определенные технические трудности на нынешнем этапе Интернет-телевидение, несомненно, имеет большое будущее. Как только в Беларуси и других странах СНГ будет преодолен технологический барьер доставки скоростного Интернета к пользователю и уменьшится стоимость доступа к «информационной магистрали», можно прогнозировать скачок посещаемости вещательных сайтов. Такая ситуация уже наблюдается за рубежом.

Таким образом, Интернет-ТВ в Беларуси (впрочем, как и во всем мире) находится на этапе развития и работы на перспективу. Интернет-вещание ознаменовало новый этап в развитии сетевых СМИ. Оно является одним из способов интеграции в мировое информационное пространство. Наблюдается конвергенция всех видов СМИ на основе Интернет-среды. Это явление в будущем может способствовать появлению новых, еще более высокотехнологичных форм сбора, обработки и распространения массовой информации.

**Таццяна Дасаева**  
**доктар філалагічных навук**  
**прафесар**

## **ВЯРТАННЕ ДА ТРАДЫЦЫЙ**

Мы – сведкі перамен, якія адбыліся на Беларускім тэлебачанні за апошнія 10–15 гадоў. Побач са станоўчымі з’явамі (адкрыццё новых каналаў, з’яўленне новых праектаў, праграм, карэнная змена самой структуры тэлебачання, выкарыстанне новых тэхналогій і г. д.) маюцца і страты, звязаныя ў пэўнай ступені з адмаўленнем ад традыцый. Беларускае тэлебачанне за перыяд свайго існавання назапасіла багаты вопыт адлюстравання культурнай сферы нашага грамадства, аднак на сучасным этапе гэты вопыт амаль не выкарыстоўваецца.

Вядомы даследчык Н. Ц. Фральцова са шкадаваннем канстатуе, што, «увесь вопыт дзіцячага тэлебачання, як, дарэчы, літаратуры, кіно, тэатра савецкіх гадоў, сёння часцей адмаўляецца, чым асэнсоўваецца» («Взрослое» телевидение и дети // «Журналистика – 2005»: На скрыжаванні часу і прасторы. Мн., 2005. С. 9).

Калі вярнуцца ў недалёкае мінулае, то становіцца відавочным, што страціў наш глядач. Тэндэнцыя да павелічэння інфармацыйнага вяшчання выцяснула з тэлевізійных праграм шмат змястоўных літаратурна-мастацкіх перадач, якія ўзбагачалі глядача новымі ведамі ў галіне літаратуры і мастацтва, прапагандавалі нацыянальную культуру, выхоўвалі эстэтычны густ, абуджалі патрыятычныя пачуцці.

На Беларускім тэлебачанні існавала некалькі рэдакцый, у тым ліку і рэдакцыя літаратурна-драматычных праграм. Галоўнымі рэдактарамі, іх намеснікамі, рэдактарамі, каментатарамі, вядучымі тут у розныя гады працавалі беларускія пісьменнікі (некаторыя з іх па адукацыі журналісты), творчы вопыт якіх надаваў перадачам адметнасць, асабліваю танальнасць, нацыянальны каларыт. Сярод іх Уладзіслаў Нядзведскі, Раман Тармола, Леанід Левановіч, Леанід Дайнека, Іосіф Скурко, Валянцін Мыслівец, Яўген Хвалеі, Дзмітрый Падбярэзскі, Галіна Каржанеўская, Віктар Супрунчук, Уладзімір Сцяпан, Людміла Паўлікава і інш.

Рэдакцыя літаратурна-драматычных праграм рыхтавала цыклы перадач «Творчыя партрэты», «У сям’і адзінай», «Слова – паэзія», «Запрашаем у кнігарню», «Літаратурная Беларусь». Дзякуючы гэтым перадачам стваралася сапраўдная панарама літаратурнага жыцця Беларусі. Глядач меў магчымасць сустрэцца з вядомымі пісьменнікамі; даведацца ад

---

даследчыкаў «прыгожага пісьменства» пра асобныя творы беларускай літаратуры, а таксама пра мастацкія творы пісьменнікаў братніх саюзных рэспублік; пачуць творы любімых паэтаў; атрымаць інфармацыю пра кніжныя навінкі; пазнаёміцца з асаблівасцямі сучаснага літаратурнага працэсу. Перадачы выклікалі цікавасць сярод аматараў беларускай літаратуры, мелі вялікую карысць для выкладчыкаў ВНУ, настаўнікаў, студэнтаў і школьнікаў.

Яркай старонкай гісторыі Беларускага тэлебачання з'яўляюцца перадачы, аб'яднаныя тэматычнай рубрыкай «Літаратурны тэатр», у якой дэманстраваліся літаратурныя кампазіцыі, інсцэніроўкі паводле твораў беларускіх, рускіх і замежных аўтараў. Не адно пакаленне глядачоў выхавана на гэтых перадачах. Асаблівае значэнне яны мелі для жыхароў беларускай глыбінкі, пазбаўленых магчымасці наведаць сталічныя тэатры.

Існавала таксама такая форма падачы матэрыялу, як тэлеўніверсітэты з правадзеннем лекторыяў. У іх удзельнічалі майстры мастацтваў, кампазітары, пісьменнікі, мастакі, крытыкі.

Добры след пакінула і праграма «Спадчына», у якой на працягу амаль двух гадоў працаваў Уладзімір Караткевіч. Відавочна, што ён быў захоплены гэтай праграмай, аб чым сведчаць словы самога пісьменніка: «Пачаўся ў нас цыкл перадач «Спадчына». Гэта пра мінулае Беларусі, яе музыку, кнігі, касцюмы, будынкі. Вядучы – я. Першая перадача, па Брэсту, прайшла. Шмат водгукаў. Цяпер мяркуем рабіць па Полацку і Полаччыне» (Караткевіч У. Збор твораў: У 8 т. Т 8, кн. 2. Мн., 1991. – С. 462). Праграма «Спадчына», без сумнення, спрыяла фарміраванню нацыянальнай самасвядомасці беларусаў, вяртанню ім гістарычнай памяці.

Увогуле, Беларускае тэлебачанне ў свой час па праву можна было назваць «энцыклапедыяй мастацтваў», паколькі яно, акрамя пытанняў літаратуры, асвятляла выяўленчае мастацтва (цыкл «У жывапісе, графіцы, скульптуры»), тэатральнае жыццё (перадачы «Сцэна і жыццё», «Майстры мастацтваў», тэлевізійны альманах «У святле рампы»), працу творчых калектываў (цыкл «Нашы госці»), кінамастацтва (перадача «Экран і час», кінапрагляды «24 кадры за секунду»), народнае мастацтва (праграма «Сусор'е») і інш.

Ва ўмовах глабалізацыі, якая закранула ўсе сферы нашага грамадства, паўстае праблема захавання нацыянальнай адметнасці. Папулярызацыя спадчыны беларускага народа, дасягненняў нацыянальнай літаратуры і мастацтва на сучасным этапе – адзін з рэальных спосабаў вырашэння гэтай праблемы. Вяртанне да традыцый і выкарыстанне іх у новых умовах – залог паспяховага развіцця Беларускага тэлебачання ў XXI стагоддзі.

---

**Евгений Дмитриев**  
кандидат социологических наук  
доцент

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ АУДИТОРИИ ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

В соответствии с разработанной автором методологией выполнен вторичный анализ данных, полученных в результате проведенных в 2000–2005 гг. Центром социологических и политических исследований (ЦСПИ) БГУ социологических замеров состояния и основных параметров информационного поля Беларуси.

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что телевидение имеет в республике наибольшую по объему и самую устойчивую, по сравнению с радио и периодическими изданиями, аудиторию. В среднем четыре пятых потенциальной аудитории телевидения смотрят телевизор практически ежедневно. При этом число тех, кто не смотрит телевизор вообще, колеблется в пределах статистической погрешности проведенных исследований от 2,4 до 4,4 %. Согласно результатам опроса, проведенного ЦСПИ в феврале 2005 года, 88,8 % взрослого населения (18 лет и старше) Беларуси в тех случаях, когда нуждается в информации о политических событиях, в первую очередь обращается к телевизионным передачам.

Это дает право сформулировать следующее предположение: «Если согласиться с установленным фактом, что телевидение является доминирующим средством массовой коммуникации на информационном поле страны и, как следствие, основным источником информации для абсолютного большинства населения, то можно предположить, что именно телевидение оказывает наибольшее влияние на механизм, способы и средства формирования социально-экономических, политических, экологических и социокультурных ценностей и поведенческих установок основных социально-демографических сегментов аудитории СМИ». Тем более что проведенный вторичный анализ ранее полученной социологической информации подтвердил факт сегментации белорусской аудитории СМИ, в том числе телевидения, в зависимости от ценностных ориентаций и поведенческих установок на конкретные по своим параметрам социальные группы населения.

Так, например, назвали телевидение основным источником информации 88,4 % респондентов-мужчин и 89,2 % респондентов-женщин. В

---

свою очередь, удельный вес тех, кто считает телевидение основным источником прежде всего массово-политической информации, в различных возрастных группах потенциальной аудитории СМИ составил: 18–29 лет – 90,1 %; 30–44 года – 90,4 %; 45–59 лет – 88,5 % и 60 лет и старше – 84,9 %. С учетом этого мы считаем, что телевидение более заметно влияет на респондентов, находящихся на промежуточных стадиях социализации, и меньше на тех, кто находится на этапе ресоциализации. Иными словами, телевидение более эффективно воздействует на процесс формирования ценностных ориентаций и установок поведения, чем на их изменение, либо замену на противоположные.

Установлено, что уровень образования отдельных сегментов аудитории СМИ непосредственно влияет на эффективность воздействия телевидения на формирование ценностей и поведенческих установок основных групп населения. По состоянию на начало текущего года считали телевидение основным источником информации 79,5 % респондентов с начальным и неполным средним образованием, 91,3 % – со средним общим, 90,8 % – со средним специальным и 84,0 % – с высшим образованием. Это означает, что в группе с высшим образованием гораздо выше уровень критичности восприятия телевизионной информации.

Еще один вывод состоит в том, что наиболее устойчивую аудиторию телевидение имеет в средних и крупных городах Беларуси. Согласно полученным данным, основным источником информации назвали телевидение 85,9 % жителей Минска, 92,7 % опрошенных в городах с населением свыше 200 тысяч человек, 91,4 % респондентов в городах с населением от 50 до 199,9 тысяч человек, 85,7 % населения городов с численностью населения менее 50 тысяч человек и 88,4 % жителей села. Причем практически во всех типах поселений интенсивность обращения к телевидению как главному источнику информации чуть выше среди работающего населения, чем среди неработающего. Характерно, что среди различных социальных категорий неработающего населения более высок удельный вес телезрителей в группе учащихся, студентов (90,0 %) и ниже всего в группе безработных – 77,4 % (для пенсионеров аналогичный показатель – 87,3 %, домохозяйек – 87,9 % от их числа).

Таким образом, именно телевидение играет основную роль в структуре влияния средств массовой информации на формирование ценностей и поведенческих установок основных групп населения Республики Беларусь.

Марыя Карповіч  
кандыдат філалагічных навук  
дацэнт

## АДЗІН ДЗЕНЬ З ТЭЛЕКАНАЛАМ «ЛАД»

**Нядзеля, 22 студзеня.** І «дзень быў святы», і «блінцы пякліся на сняданне» – амаль як у Коласавай «Раніцы ў нядзельку». Толькі ў мяне блінцы **ладаваліся** ў стосік... а там іх «на ляту лавілі дзеці». І ўвогуле ў лесніковай хаце панаваў іншы сямейны **лад**: жыццё віравала і ў святы дзень. Звонкае дзіцячае і размеранае, **зладжанае** дарослае. Па сняданні «ўсе парасходзіліся з хаты, і кожны дзелам быў заняты». У маю ж нядзелю, усю раніцу і ўвесь дзень, на ўсю хату грывеў тэлевізар, і ў 10.05 па канале «**Лад**» праваслаўны святар «изрек»: «Мир вашему дому». Гэта ўжо «раніца ў нядзельку» на новы **лад**.

Асацыяцыя з класічным творам – выпадковасць: мой дзень з каналам «**Лад**» мог быць і будным. Але ў гэтай выпадковасці мне чуецца водгалас ідэі майго аналітычнага аповеду. Энцыклапедычны твор «Новая зямля» ёсць энцыклапедычная канцэптуалізацыя нацыянальных каштоўнасцяў у мастацкім слове. І сярод гэтых каштоўнасцяў – **лад** як ментальная універсальія беларускага народа. Пра яе месца ў творчай арыентацыі аднайменнага тэлевізійнага канала і пойдзе наша размова.

**Найменне канала ў іерархіі нацыянальных каштоўнасцяў.** Само слова **лад** не што іншае, як адзін з моўных знакаў (вербальных формаў), у выглядзе якіх у мове закладзеныя матэрыяльныя і духоўныя каштоўнасці нацыі, народа і праз якія ў працэсе маўленчай камунікацыі рэалізуецца думка. За словам **лад** у беларускай культуры стаіць адна з найважнейшых катэгарыяльных адзінак іншага ўзроўню – мысленчага, якую ў лінгвістыцы прынята называць *канцэпт*. Дэфініруецца (азначаецца) гэты тэрмін у навуцы няпроста. Вучоны С. Аскольдаў, які ўвёў гэты тэрмін у навуковы абыходак, лічыць, што пад канцэптам трэба разумець ментальнае ўтварэнне, якое ў працэсе думкі замяшчае мноства прадметаў аднаго і таго ж роду (гл.: Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология. – М.: Academia, 1997. – С. 269). Канцэпт – гэта «універсальны код нацыянальнай культуры» (Я. Крук), «згустак культуры ў свядомасці чалавека: тое, у форме чаго культура ўваходзіць у ментальны свет чалавека, і тое, праз што чалавек сам у яе ўваходзіць» (Ю. Сцяпанаў). Канцэпт як адзінка мыслення



ёсць вынік асэнсавання інфармацыі аб навакольным свеце, вынік паступовага спазнання гістарычнага вопыту народа.

Канцэпт **лад** у беларускай культуры і ёсць адзін з яе ўніверсальных кодаў, які увайшоў у ментальны свет беларуса – носьбіта гэтай культуры. Слова **лад** у якасці наймення нацыянальнага тэлевізійнага канала выступае як вербальнае выражэнне канцэпта **лад**. Дзякуючы сваёй унутранай форме, у якой закладзена моцная стваральная сіла, гэты канцэпт дазваляе аднайменнаму нацыянальнаму тэлеканалу разгарнуць, развіць шырокі і глыбокі сацыяльна-культурна-псіхалагічны кантэкст у беларускім эфіры ў сугуччы з нацыянальнай гісторыяй і сучаснасцю. Канцэпт **лад** можа свабодна інтэгравацца ў такія канцэптасферы (групы канцэптаў, звязаных з пэўнымі фрагментамі рэчаіснасці), як *сям'я, праца, нацыянальнае жыццё, рэлігія, слова, грамадзянская супольнасць і інш.* У нашым выпадку найменне тэлеканала – гэта яго тэматычны арыенцір і змставы стрыжань яго праграм (асобных перадач).

Нельга не заўважыць, што канал «**Лад**» апошнім часам сваю творчую дзейнасць імкнецца скіраваць у рэчышча агульначалавечых і нацыянальных каштоўнасцяў, робячы, калі гаварыць на мове навукі, прыкметны крок у плане канцэптуалізацыі рэчаіснасці ў аўдыёвзуальных СМІ, у прыватнасці на сваім канале. Да прыкладу. «**Мир вашему дому**» – цыкл ранішніх нядзельных перадач на рэлігійную тэму. Той выпадак, калі ў працэсе камунікацыі ў думках беларускамоўнага слухача побач з канцэптам (словам) *мір* паўстаюць словы *лад, згода, спакой*. «**Дела семейные**» (тут і ў астатніх выпадках назвы падаюцца на той мове, на якой яны выпісаныя на тэлеэкране). Сэнсавая сутнасць перадач гэтага цыклу, на маю думку, – *сямейны лад*. Для нашых продкаў ён уяўляўся найдаражэйшым кладам. Так лічаць і сёння некаторыя нашыя сучаснікі. Госць перадачы «**Площча мастацтваў**», заслужаны артыст Рэспублікі Беларусь з купалаўскага тэатра, шматкроць сцвярджаў, што для яго ў жыцці галоўнае – **сям'я**. Праблема **сям'і** стала прыярытэтным накірункам і ў нашай дзяржаўнай палітыцы. Захаванне **сям'і**, павелічэнне нараджальнасці, выхаванне дзяцей, клопат аб састарэлых бацьках – праблемы, якія даюць шырокі прастор для творчасці на канале «**Лад**» пад дэвізам «найдаражэйшы клад – **сямейны лад**». І гэтую сутнасць **сям'і** варта болей актуалізаваць на канале і меней распаўядаць пра **сямейнікаў** сцэнічных знакамітасцяў.

Нацыянальнае суладдзе, прызнасць, узаемапавага – лейтматыў перадачы «**Вторая родина**» – пра татарскую суполку ў Іўі, дзе здаўна жыць татары і пачуваюць сябе беларусамі, спавядаючы іслам. Збіраюцца

вывучаць татарскую мову. На што беларуская журналістка рытарычна адрэагавала: «Как не знать родной язык?!»... «**Сад у дачи**» – перадача, у якой вядучая доўга даводзіла, як беларусу на сваім двары стварыць японскі сад, каб «почувствовать себя самураем или буддистом, привнести японский дух в свой сад, ощутить себя человеком востока». Дзеля чаго? Вядучы павінен чуць самога сябе, ён жа ў кадры. Тых «творцаў», рэдактараў, што заклалі самурайскія ідэі ў беларускі сад, ніхто не чуе і не бачыць (дарэчы, лацінскае *gedactus* абазначае *прыведзены да ладу*).

У цэлым нядзельная праграма канала «Лад» была для мяне ў меру інфармацыйнай.

**Моўны разлад на канале «Лад».** Сутнасць гэтага разладу не ў культуры маўлення ў яе традыцыйным разуменні (націскі, канчаткі, вымаўленне). Хаця і гэтая праблема застаецца, але гаварыць пра яе апрыкрала. («Давай ажэнімся» – чытаю на экране назву фільма, г. зн. два заўзятая халасцякі вырашылі нарэшце ажаніцца. У кадры ж ён прапаноўвае ёй пажаніцца.) Сутнасць моўнага **разладу** ў іншым: у нічым не матываваным перапляценні рускай і беларускай моў у межах аднаго інфармацыйнага кантэксту, калі не лічыць матывацый няведанне беларускай мовы творчымі супрацоўнікамі канала. Прыклады. **Рубрыка «ТВ – это...»** – за кадрам гучыць рускамоўная падводка пад асобу, якая мае штосьці сказаць пра «это». Асоба гэтая – Віктар Манаеў, заслужаны артыст Рэспублікі Беларусь, купалавец. Няўжо гэты чалавек будзе гаварыць па-руску? – маланкава пранеслася ў маіх думках. На экране – абаяльны Манаеў, чысты, светлы, які на прыгожай беларускай мове заклікае тэлебачанне да адказнасці перад людзьмі за іх духоўны стан, падкрэслівае, што «вельмі важна, каб быў **лад** у душы, у грамадстве, на зямлі», што «будучая культура нацыі – дзеці» і на экране не павінна быць «пустой забаўляльнасці». На гэты ж манер прадстаўлялі Міхаіла Фінберга, які заўжды ў эфіры гаворыць па-беларуску і на гэты раз на сваёй мілай «трасянцы» вітаў «добрае беларускае слова, якое кажа наша тэлебачанне», і выказаў пажаданне, каб на нашым тэлебачанні ўсталяваўся такі арганізацыйны парадак, які даводзілася яму назіраць у Італіі ды ў Расіі. «**Золотое сечение**» (цыкл перадач). Тэма перадачы гэтага цыклу – «История Минска». Толькі глухі мог не пачуць той моўнай какафоніі, якую спарадзіла дзвюхмоўнасць перадачы. Пра гісторыю Мінска распавядаў госць эфіру, доктар гістарычных навук, прафесар Нацыянальнай акадэміі навук Захар Васільевіч Шыбека. Рэдка даводзілася мне чуць такую **ладную** беларускую мову. Багатую і мілагучную, ды яшчэ з вуснаў такога інтэлігентнага, прыгожага, прывабнага ме-

навіта ў сваёй мове чалавека. І гэты чыста беларускі аповед увесь час гучаў пад акапанемент рускамоўнага вядучага, пытанні якога ну ніяк не ўпісваліся ў моўную сімфонію апавядальніка. Калі ж у перадачу ўключаліся сюжэты, у якіх навукоўцы з БДУ на рускай мове «з месца падзей» расказвалі пра Мінск, дык складвалася ўражанне, што падзеі гэтыя адбыліся «в некотором царстве, в некотором государстве».

Выснова: перадачы такога кшталту з удзелам беларускамоўных спецыялістаў не прымаюць адначасовага дзвюхмоўнага гучання. На канале атрымліваецца поўны **разлад** «в содружестве двух языков». Гэткі ж моўны **разлад** назіраецца, на жаль, і ў «Калыханцы». (Заўважу, што перадачы з удзелам школьнікаў былі ўсе рускамоўныя.) А ўвогуле, як кажуць, **на добры лад**, канал павінен быць цалкам беларускамоўным. У гонар свайго ментальнага наймення.

– То як жа быць? – спытаў Антоні, –  
Давай, брат, думаць хоць сягоння  
Ці так ці сяк, каб даць параду  
І к аднаму ўжо прыйсці ладу  
Раз назаўсёды, аканчальна. (Я. Колас)

Юлия Качерская  
преподаватель

## К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ МУЗЫКАЛЬНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ

В 2002 году в нашей республике появился новый коммерческий специализированный телевизионный канал – «Первый музыкальный», рассчитанный в первую очередь на молодого телезрителя. Он стал третьим специализированным музыкальным каналом на территории нашей республики после зарубежных музыкальных каналов: «Муз-ТВ» и «MTV». Основное их отличие заключается в том, что «Первый музыкальный» – лишь начинающий игрок на поле развивающегося белорусского музыкального видеобизнеса, в то время как «МУЗ-ТВ» является неотъемлемой частью российского шоу-бизнеса, а «MTV» – сетевой всемирный музыкальный телеканал, концепция которого была обнародована в 1981 году в США. Именно «MTV», по мнению многих исследователей, подключил нас (прежде всего в культурологическом плане) к «глобальной телевизионной деревне». Одним из последствий этого присоединения стало

заполнение вакантных (после развала Советского Союза) мест «героев нашего времени». В итоге эти вакансии в умах части подрастающего поколения заняли, к примеру, герои сериала «Бивис и Баттхед» – необразованные, невоспитанные подростки, живущие в провинциальном среднестатистическом американском городке и объясняющиеся друг с другом с помощью сленга и пошлых, зачастую ненормативных фраз и выражений, для которых не существует абсолютно никаких нравственных ценностей и моральных принципов. Из сюжета становится понятно, что школу или колледж они посещают крайне редко или вообще не посещают, да им это и не надо: они дети «современной культуры», взращенные и воспитанные телевизором. Их поведение должно восприниматься аудиторией как умилительная простота и наивность. Бивис и Баттхед в предельно короткие сроки приобрели огромную популярность у зрителей канала, основную часть которых составляют молодые люди в возрасте от 13 до 21 года.

В 2003 году в эфире «MTV» появляется другой мультипликационный сериал – «Южный парк», в котором четверо школьников младших классов лихо матерятся, могут бросить включенный электроприбор в ванну, где купается мама, либо отрезать электропилой руку младшему братишке. Вместе с тем в сериале отсутствуют сцены из семейной жизни, зрители ничего не знают о родителях героев, да и самих родителей, судя по всему, не волнует жизнь и проблемы их детей, которые предоставлены самим себе. Эти ребята, также как и Бивис, и Баттхед, и множество современных подростков – детище агрессии, отчужденности, приоритета материального над духовным. Именно они провозглашены героями нашего времени, изменившими взгляд на жизнь.

На «Первом музыкальном канале» была предпринята попытка создания своего молодежного сериала. В 2004 году вышел в эфир телефильм «Змея», героями которого были белорусские подростки, проводившие летние каникулы в оздоровительном лагере. Попытка белорусских кинематографистов обозначить нравственные идеалы и общечеловеческие ценности юных белорусов, мягко говоря, не увенчалась успехом.

Сегодня для большинства молодежи культурные ценности отнюдь не очевидны. Их носителями является, как правило, меньшинство молодых людей. Но, к сожалению, встреча меньшинства и большинства фактически не происходит. В этих условиях посредником могут стать средства массовой информации, особенно популярные среди молодежи специализированные музыкальные каналы и радиостанции. Телевидение должно выступать в поддержку активного деятельного меньшинства. Конкрет-

ные направления работы журналистов должны касаться и декларироваться как неотъемлемые составляющие ценностного отношения молодых людей к жизни. В этой ситуации культурологическая функция аудиовизуальных СМИ может быть уточнена применительно к деятельности специализированных музыкальных каналов: ее задача заключается не просто в распространении молодежной музыкальной телевизионной продукции, но и активно участвовать в формировании и преобразовании молодежной субкультуры в универсальную, общечеловеческую. По какому пути пойдет белорусский «Первый музыкальный канал» – покажет будущее.

**Ягор Конев**  
кандыдат філалагічных навук  
дацэнт

## **ІНТЭГРАЦЫЙНЫ ФАКТАР ФАРМІРАВАННЯ ІНФАРМАЦЫЙНАЙ ПРАСТОРЫ БЕЛАРУСІ Ў ПАЧАТКУ ХХ ст.**

Ідэя інтэграцыі, у спалучэнні з канцэпцыяй суверэнітэту і апорай на нацыянальны менталітэт, з’яўлялася важнейшай дэтэрмінантай на працягу ўсёй гісторыі развіцця інфармацыйнай прасторы нашай Бацькаўшчыны.

Надзвычай ярка інтэграцыйны фактар праявіўся і ў дзейнасці айчынага радыёвяшчання і тэлебачання.

Аднак, з нашага пункту гледжання, інтэграцыйныя ідэі раўнапраўнага і ўзаемакарыснага супрацоўніцтва Беларусі з суседнімі краінамі ўдала праявілі сябе ў практыцы радыё- і тэлевяшчання менавіта таму, што першапачаткова былі апрабаваны ў друкаваных СМІ, прычым, яшчэ за некалькі дзесяцігоддзяў да з’яўлення радыё і тэлебачання. Безумоўна, мы не можам зараз пералічыць усе разнастайныя праявы дадзенай з’явы. Аднак лічым мэтазгодным засяродзіць увагу на адной з першых, якая мела месца ў пачатку ХХ ст.

Так, мы маем на ўвазе дбайную распрацоўку інтэграцыйнай традыцыі рэдакцыяй газеты «Наша ніва». Прычым аўтары і супрацоўнікі гэтага векаломнага выдання працавалі, па сутнасці, не толькі на карысць інтэграцыі ўнутранай, г. зн. з’яднання супрацьлеглых інтарэсаў розных пластоў грамадства на аснове агульных інтарэсаў, але і інтэграцыі знешняй на падставе ўзаемакарысных выгодаў.

Сутнасць добрасуседскіх адносін з рускім, украінскім і польскім народамі атрымала навуковае абгрунтаванне і шырокае грамадскае тлумачэнне на старонках «Нашай нівы», асабліва ў перыяд знаходжання Я. Купалы на пасадзе рэдактара-выдаўца. У навукова-гэарэтычных і публіцыстычных артыкулах газеты прыводзіліся яркія прыклады ўзаемнага ўзбагачэння культур, змагання супраць агульных ворагаў, і такім чынам фармуляўся гістарычна-аб'ектыўны закон сумеснага жыцця народаў-суседзяў. Грунтуючыся на асновах гуманістычнага светапогляду, «Наша ніва» ўкараняла ў грамадскай свядомасці перакананне ў гістарычнай неабходнасці сяброўства славянскіх народаў. Але сяброўства, як лёгка мог зразумець дасведчаны чытач, роўнапраўнага, г.зн. сяброўства народаў суверэнных дзяржаў, але не адміністрацыйных краёў адной імперыі. Нам падаецца, што «нашаніўская» канцэпцыя ўзаемакарыснай інтэграцыі на аснове павагі да суверэнітэту і зараз не губляе сваёй актуальнасці, пра што яскрава сведчыць і сучасная практыка грамадска-палітычных перадач нацыянальнага дзяржаўнага тэлебачання і радыёвяшчання.

Дзея аб'ектыўнасці варта зазначыць, што ў гэты перыяд не толькі «Наша ніва» распрацоўвала інтэграцыйны напрамак у нацыянальнай ідэалогіі. Так, у 1906 г. у польскамоўнай «Газете Віленскай» (яе першы нумар выйшаў 15 лютага 1906 г.) у рэдакцыйным артыкуле прапагандавалася ідэя Міхаіла Ромэра аб незалежным Вялікім княстве Літоўскім, якое функцыянавала б на ўзор Злучаных Штатаў Амерыкі або Швейцарскай канфедэрацыі, дзе меліся б польскі кантон з цэнтрам у Вільні, літоўскі – з цэнтрам у Коўна, беларускі – з цэнтрам у Мінску, латвійскі – з цэнтрам у Рызе. Канцэпцыя М. Ромэра, які з'яўляўся адным з заснавальнікаў ідэалогіі «краёўцаў» (прадстаўнікоў мясцовай, найперш, віленскай, каталіцкай інтэлігенцыі, дзеячоў польскай культуры), была рэакцыяй на польскі і рускі нацыяналізм і разглядала землі былога ВКЛ як адзінае эканамічнае і культурнае цэлае. Аднак ідэі «Газеты Віленскай» не займелі падтрымкі ні ў польскім, ні ў літоўскім асяродку (дзе ідэя нацыянальнага суверэнітэту была вылучана яшчэ ў 1897 г.). І, ўвайшоўшы ў супярэчэнне з аб'ектыўнай рэальнасцю, «краёўцы» пакрысе эвалюцыянавалі ў бок польскай канцэпцыі так званага «адраджэння Рэчы Паспалітай».

У дзейнасці ж «Нашай нівы» такога супярэчэння не назіралася. Супрацоўнікі рэдакцыі і аўтары куды больш былі заклапочаны стварэннем належных умоў для развіцця беларускай нацыі на падмурку сваёй гісторыі і культуры. У гэтай галіне дзейнасці высылкі «Нашай нівы» насамрэч неацэнныя. І таму мы лічым, што менавіта тая інтэграцыйная канцэпцыя,

---

што была агучана і распрацавана на старонках «Нашай нівы», з’яўляецца найбольш плённай і перспектыўнай у наш час.

**Анна Курейчык**  
старший преподаватель

## **МУЗЫКАЛЬНЫЕ СПЕЦПРОЕКТЫ БЕЛОРУССКИХ ТЕЛЕКАНАЛОВ КАК СРЕДСТВО ПРОПАГАНДЫ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ**

Современное телевидение является феноменом массовой культуры. И в то же время проводником массовой культуры в сознание зрительской аудитории. Все чаще наше мнение о событиях и явлениях культурной жизни формируется под непосредственным влиянием информации с телеэкрана. И все больший объем в этом информационном потоке занимают элементы массовой культуры и, в первую очередь, музыкальной массовой культуры. Можно ли однозначно оценить такого рода влияние телевидения? Попробуем рассмотреть сложившуюся ситуацию на примере музыкальных спецпроектов.

Нецикловые музыкальные программы, телефильмы, приуроченные к различным датам и праздникам, появляются в эфире всех белорусских телеканалов. Они заменили традиционные концерты, став, в свою очередь, новой телевизионной традицией. Но изменилась не только форма подачи музыкального материала, изменились цели и задачи, которые стоят перед проектами. Помимо развлекательной и эстетической функций, наиболее характерных для музыкально-развлекательного вещания, спецпроекты реализуют сегодня функции просвещения, пропаганды, агитации. Зачастую новые проекты приурочены не к календарным датам, а к важнейшим общественно-политическим событиям (например, «За Беларусь!» телеканала ОНТ).

Но «начинка» спецпроектов остается прежней – популярная музыка. Правда, музыка эта все чаще «зроблена ў Беларусі». На экране мелькают новые лица, группы. Иногда настолько часто, что зритель не успевает запомнить новых «звезд» и «звездочек» белорусской эстрады. Один из способов привлечения внимания к белорусским исполнителям – вложить в их уста песни, уже давно ставшие популярными во многих странах, или привлечь к участию в проекте «звезду» более крупного масштаба, напри-

мер, российскую. Самый простой способ – стать «соучастником» российского музыкального проекта. Именно так, а не благодаря участию в отечественном Славянском базаре, стал эстрадной звездой Руслан Алехно, а героиней светской хроники – Наталья Подольская.

А что же зритель? А зритель знает, что у нас кроме «Сяброў», «Песняроў» и «Верасоў» есть «Чук и Гек», Жанет и «Топлес». А если даже и забудет, то об этом ему напомнит очередной музыкальный спецпроект. Только почему-то кажется, что и у следующего поколения белорусов любимыми песнями будут «Алеся», «Вологда» и «Малиновка», а музыкальные спецпроекты займут почетное место на полках видеоархива.

**Елена Кононова**  
кандидат исторических наук  
доцент

## **ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ТЕЛЕВИЗИОННОГО РЫНКА**

Европейский рынок СМИ переживает серьезные изменения. Сегодня мы можем говорить об общеевропейском телевизионном рынке, при этом выделяя два этапа его формирования. На первом этапе он складывался в западной части континента, где интенсивно развивалась и имела большое распространение телевизионная реклама, требующая все большего расширения границ вещания. Существовал обмен между «Интервидением» и «Евровидением», объединявшим телекомпании стран Европы. Однако на первом этапе западноевропейский и менее оформленный технически восточноевропейский рынки развивались автономно друг от друга.

Второй этап начался с окончанием «холодной войны», когда появились реальные условия для поиска унификации и объединения общеевропейского телевизионного вещания. Но использование этого шанса до сих пор затрудняется экономическими и политическими реалиями. Страны Центральной и Восточной Европы пытаются интегрироваться в западноевропейский телевизионный рынок, некоторые из них тяготеют к российскому информационному полю. Сейчас рано говорить об окончательно сложившемся аудиовизуальном ландшафте континента, так как необходимо учитывать, что формирование нового европейского телевизионного рынка происходит в условиях глобализации мирового информационного пространства.



---

Начало нынешнего века характеризуется стратегическими и техническими новшествами, связанными с процессом глобализации, тотально проникающей во все сферы научной и общественной жизни. Прежде всего это связано с внедрением в активное пользование цифрового телевидения, которое условно можно разделить на спутниковое, эфирное и кабельное. Распространение цифрового способа передачи телесигнала привело к тому, что спутниковое цифровое телевидение стало доступным практически везде. Переход к кабельному цифровому и наземному телевидению осуществляется в соответствии с уровнем развития индустрии СМИ в различных странах.

Во многих регионах создалась идеальная ситуация для широкого развертывания цифрового вещания, с использованием всей гибкости и возможностей стандартов DVB. В некоторых случаях технологии используют частично, учитывая сложившуюся техническую базу, степень урбанизации и даже ландшафт. Во многих странах, где наблюдается перенасыщенность кабельными системами, а домашние абоненты пока еще полагаются на аналоговый наземный прием, к развитию цифрового телевидения подходят поэтапно. Там, где вещание подлежит регулированию со стороны государства, возникают правовые проблемы, которые, тем не менее, решаются совместными усилиями представителей вещательных корпораций.

Рынок цифрового вещания в Восточной Европе формируется, но менее быстрыми, как хотелось бы, темпами. Специалисты считают этот переход затрудненным, прежде всего, из-за сложности создания сети цифрового эфирного телевидения. Другим аргументом является сомнение в конкурентоспособности отечественного технического оборудования по сравнению с производителями, мировыми лидерами – Philips, IBM, S-Kube<sup>1</sup>. В страны Восточной Европы поступает большое количество высококачественной продукции зарекомендовавших себя фирм. Для удержания позиций на рынке сбыта необходимо вести гибкую ценовую политику. Цифровое телевидение станет доминирующим, когда потребителям будут предложены качественные программы, аппаратура и сервис, за которые они смогут платить.

Развитие цифрового телевидения является на сегодняшний день наиболее перспективным направлением аудиовизуального вещания, которое обеспечивает зрителей главными преимуществами – отличным изображением и звуком, увеличением числа передаваемых каналов и расширением сервиса. Успех во многом зависит от того, кто занимается его внед-

рением и распространением. Как правило, в выигрыше оказываются жители тех стран, в которых есть конкурирующие компании. Конкуренция вынуждает их искать пути для снижения цен на свои услуги, разрабатывать и оказывать новые услуги, предоставляемые изобретениями нового поколения, такими, например, как широкополосное телевидение.

<sup>1</sup> Коун К. Успехи и неудачи цифрового телевидения // Официальный сайт посольства Германии в России, <http://www.deutschebotschaft-moskau.ru>.

**Наталья Макаревич**  
**и. о. главного редактора Брестской студии ТВ**

## **В ЭФИРЕ – БРЕСТСКАЯ СТУДИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

В 1960-м году была организована инициативная группа по созданию программного телецентра в Бресте. 7 мая 1961 года начались пробные передачи Брестского телецентра. Радиус точного приема составлял всего 15 километров.

В июле 1961 года редакция радиовещания при Брестском облисполкоме была реорганизована в Комитет по телевидению и радиовещанию Брестского облисполкома. После проведения соответствующих монтажных работ 15 сентября студия была открыта. Время работы Брестской студии в эфире ограничилось всего 15–20 минутами в сутки.

Одна из первых работ – «Сказ о лесном великане» (автор М. Рудковский, 1964 г.) – участвовала в Международной выставке телевизионных фильмов в Монреале и была признана одной из лучших.

15 июня 1964 года была введена в эксплуатацию новая радиотелевизионная станция в поселке Ракитница. В ноябре 1964 года завершено сооружение радиорелейной линии Минск-Брест. Станция в Ракитнице начала транслировать смешанную программу областного, республиканского и Центрального телевидения.

1 февраля 1966 года Брестский областной совет депутатов принял решение о строительстве телецентра, который был введен в эксплуатацию в 1973 году.

В 1975 году был построен ретранслятор с телебашней высотой 56 метров и радиусом точного приема телепрограмм в 15 километров. Благодаря этому брестчане увидели передачи второй программы Центрального телевидения. С 1980 года начинается эпоха цветного телевидения. В 1984–1985 гг. в Бресте и Столине были введены в эксплуатацию приемные

---

радиорелейные станции, которые начали принимать телевизионные программы Центрального телевидения для местных ретрансляторов. Это способствовало увеличению объема вещания до 72 минут ежедневно.

В «золотом фонде» Брестской студии телевидения – триптих о летчике-космонавте СССР Петре Климуке. Съемки велись на родине героя – в деревне Томашевка Брестского района и в Звездном городке.

В 80-е годы телевизионные передачи получили возможность выходить в записи. Но тем не менее «прямой эфир» продолжает занимать значительное место в сетке вещания. В 80-гг. брестские тележурналисты создают фильмы «Новь Полесья», «... имени Георгия Димитрова», которые демонстрировались по Центральному телевидению.

С октября 1999 года под логотипом «БСТ» студия начала выходить в эфир на телеканале «Культура». Первоначально объем вещания составлял три часа в сутки, затем студия полностью перекрыла российский канал. Особое место занимали информационные выпуски «Новостей». Популярностью у зрителей пользовались программы «Земля и люди», «Край», «Акценты», «Любовью защитим», «Окно», «Чрезвычайная хроника».

С 18 октября 2003 г. года региональное телевидение получило возможность вещать и на республику на телеканале «ЛАД» (программы «Женсовет», «Мгновения вечности», «Мой город», «Росчерк времени»).

Одна из специфических особенностей Брестского регионального телевидения – приоритет информационных и интерактивных программ. Сегодня отдел информации ТРК «Брест» производит не только выпуски «Новостей», но и информационно-аналитические программы «Регион» и «Ракурс», еженедельную хронику криминальных происшествий «Опасная зона» и еженедельный обзор спортивных событий «ПРО спорт». 20-минутные программы «Акценты» и «Земля и люди», посвященные социально-экономическим проблемам региона выходят в эфир дважды в месяц. На протяжении многих лет каждый понедельник в эфир выходит интерактивная публицистическая программа «Из первых уст». Пять раз в неделю в прямом эфире – программа «Дела семейные».

Человек – главный герой программ БСТ. В октябре 2002 года телефильм «Председатель» (автор П. Якименко) был отмечен Дипломом на VI телефестивале «Братина». В 2003 году программа «Земля моя – судьба моя» (автор П. Якименко) стала лауреатом V Международного конкурса программ региональных телерадиоорганизаций «Украина едина» в Одессе. В 2005 году на Международном фестивале телевизионных программ новая работа П. Якименко «Дети земли своей» об ансамбле «Непоседы» СПК «Советская Белоруссия» Каменецкого района получила Диплом I степени.

---

**Наталья Марцелева**  
специальный корреспондент АТН  
Белтелерадиокомпании

## **ПРОФЕССИЯ – «НОВОСТИ»**

Говорят, что за свою профессиональную карьеру неплохо поменять работу хотя бы несколько раз. За более чем 25 лет работы только в одной редакции мне пришлось «побывать» в профессии строителя, комсомольского функционера, парламентария, врача, педагога и даже ученого. И мое глубокое убеждение – именно работа в службе информации дает возможность максимально разнообразить свои профессиональные интересы. Ведь здесь каждый день – съемки. Каждый день – новые адреса и новые герои, новые сюжеты.

Когда я только пришла на работу в Главную редакцию информации Белорусского телевидения, мне сказали: «Молодая – будешь по стройкам бегать». И я несколько лет старательно пыталась разобраться в качестве кладки кирпича и марках бетона. Объездила с операторами все новостройки Минска и области. Затем мне поручили «вести» комсомол. Сегодня многие бывшие комсомольские вожаки – известные в республике люди. После комсомола в течение пяти лет – работа парламентским корреспондентом. Причем в самые горячие времена – когда гласность только «входила в моду». В конце 1980-х – начале 1990-х годов трех-четырёхчасовые трансляции отчетов с заседаний парламента каждый день смотрела буквально вся страна. Тогда работали по двенадцать – четырнадцать часов в сутки. Время было очень напряженное, но и интересное. И вот уже более 10 лет, после создания Агентства телевизионных новостей, я «веду» науку, образование и медицину.

За годы работы в редакции поменялось практически все: техническое обеспечение, подход к выбору темы, подача информации, качество, требования к самим сюжетам. Конечно, на первом месте – оперативность. Надо сообщить о событии раньше других каналов. Тележурналистика стала жестче: меньше лирики, меньше образности, а часто именно этого и не хватает...

Сегодня информационное вещание – основа любого телеканала. Недаром именно Первый национальный с гордостью называет себя главным информационным каналом страны. Новости – каждый час. Верстка – в режиме реального времени. Когда, например, подробности взрыва в

---

Ираке в каждом последующем выпуске подаются в развитии. Не говоря уже о событиях в нашей стране. Репортеру приходится всегда быть в самой гуще событий и буквально «с колес» готовить материал. Ведь если ты приезжаешь за 30 минут до начала информационного выпуска, ты просто обязан успеть в эфир. Когда тебе дают на дорогу, съемки, сбор материала для видеосюжета полтора-два часа, – не разгуляешься. А если что-то не понял, не успел записать интервью нужных людей, не дал точного определения, – это уже твои проблемы. Ведь если ты задержал камеру на съемках – ты подвел своих коллег.

За день один оператор АТН с разными корреспондентами производит по 4–6, а то и 7 съемок. Монтажных, к сожалению, тоже не хватает. У кого раньше выпуск – тот и монтирует. Тоже – быстро. Ведь за тобой – очередь. Но это все – за кадром.

Сегодня большое место в работе АТН занимают специальные проекты и подготовка видеофильмов. Может быть, кто-то считает, что это не функция информационной службы. Наверное. Но именно работа над видеофильмами дает возможность репортерам поработать в большом формате.

Приступая к работе надо 30-минутным видеофильмом в связи с проведением в нашей республике международной конференции по проблемам физики плазмы, никак не могла придумать, за что зацепиться. Поворотной стала фраза организатора конференции академика Сергея Жданка: «А вот с коллегой из США Вильямом Ричем раньше я был знаком заочно. По сообщениям спецслужб». Так появился видеофильм «Угроженный взрыв». О судьбах ученых разных стран мира, которые во времена холодной войны работали над созданием новых видов вооружений – по разные стороны баррикад. А сегодня вместе создают новые технологии – во имя мирной жизни своих народов.

Очень важна реакция на твою работу. Весной прошлого года довелось готовить видеофильм «...Теперь ты – родной». Он был посвящен проблемам отечественного усыновления. Долго пришлось уговаривать на съемки семьи, которые взяли на воспитание детей из интернатов и детских домов. Снимали сирот, которые нашли новых мам и пап. Было много откликов. Пришло письмо и из Республиканского центра по усыновлению: после демонстрации фильма статистика усыновления сирот белорусскими семьями немного увеличилась. И такая информация для журналиста – лучшая награда.

**Виктор Маючий**  
генеральный продюсер телеканала «Беларусь-ТВ»

## **ТЕЛЕКАНАЛ «БЕЛАРУСЬ-ТВ»: ЦИФРЫ И ФАКТЫ**

На 1 января 2006 года вещание телеканала «Беларусь-ТВ» организовано в кабельных сетях 12 из 20 стран, где существует техническая возможность приема сигнала. Телеканал могут смотреть телезрители в 151 городе ближнего и дальнего зарубежья.

По оценкам российского Некоммерческого партнерства «Медиа Комитет», телеканал «Беларусь-ТВ» занимает уверенное место в двадцатке (15–17 место) среди телеканалов в кабельных пакетах Российской Федерации, и при этом по объему спутникового просмотра в месяц опережает такие каналы, как ТВ-3, 7 ТВ и приближается к телеканалу ТВЦ.

По результатам опроса респондентов белорусский канал получил 4,1 балла, что превышает средний балл по всем телеканалам, упомянутым респондентами (4,0 %).

Телеканал «Беларусь-ТВ» стал первым лицензированным иностранным телевизионным вещателем в Российской Федерации.

Евразийская Академия Телевидения и Радио отметила успехи по продвижению телеканала. Телеканал «Беларусь-ТВ» был назван «событием года в информационном пространстве Евразии».

Согласно концепции, основными целевыми группами телеканала «Беларусь-ТВ» являются:

- этнические белорусы, проживающие за пределами исторической Родины. Прежде всего, это жители тех регионов сопредельных государств, в которых организованы белорусские национально-культурные автономии;
- граждане других стран, которые связаны родственными и профессиональными узами с Республикой Беларусь со времен существования Советского Союза;
- граждане других стран (не этнические белорусы), которые одобряют интеграционные усилия Республики Беларусь на постсоветском пространстве и симпатизируют республике в целом.

По возрастному критерию основной целевой аудиторией телеканала в Российской Федерации являются социально активные лица от 35 до 54 лет (44 %), как показали исследования, проведенные специалистами российского «Медиа Комитета».

Основу новостной сетки телеканала «Беларусь-ТВ» составляют информационные программы Первого национального телеканала. Все вы-

---

пуски «Новостей», программы «Панорама», «Панорама в субботу» и «В центре внимания» идут в режиме он-лайн. Все остальные программы АТН идут со смещением по сетке в несколько часов или в один день.

Все мероприятия с участием Президента, которые освещаются на Первом национальном телеканале, на «Беларусь-ТВ» также идут в режиме он-лайн.

На телеканале транслируются информационно-аналитические программы («Контурь», «Международная панорама», «168 часов»), лучшие программы («Национальное достояние», «Парламент в лицах», «Выбор», «Все о спорте» и т. д.) и концертные программы производства ЗАО «Столичное телевидение» и ЗАО «Второй национальный телеканал».

Программы телеканалов ОНТ, СТВ, ТРО «Союз» составляют не более 12–14 % в общем объеме вещания.

Сетка вещания телеканала «Беларусь-ТВ» составлена на основе сетки Первого национального телеканала.

Объемы производства собственной продукции составляют около 15 %. Это межпрограммное оформление, собственный оригинальный прогноз погоды, самостоятельные версии концертов и других трансляций, а также две собственные программы («Мая краіна – Беларусь», «В нашем доме, в нашей хате»), которые по форме представляют собой развернутые тележурналы, готовятся по принципу «канал в телеканале» и производятся на основании сегментирования и переформатирования фондовых и оригинальных телепрограмм национальных телепроизводителей.

**Людмила Мельникова**  
доцент

## **СПАСЕТ ЛИ БТ НАШИ ДУШИ?**

На семинаре-тренинге «Тележурналистика», организованном FOJU (г. Кальмар, Швеция, 28.11–6.12.2005 г.), международный корреспондент шведского телевидения «SVT» Пер Энерюд отметил мощную литературную традицию постсоветской тележурналистики. Под «литературной традицией» он подразумевал высокую языковую культуру СМИ стран СНГ, воспитанную, по его мнению, на лучших образцах классической русской литературы. Шведский тележурналист абсолютно убежден, что и его коллегам в Беларуси всегда открыта дорога в «большую» литературу.

Между тем *слово* – лишь одна из форм выражения *мысли* на телеэкране. Если мысль ограничена, примитивна, убога или этой мысли нет вовсе, – не поможет даже «великий, могучий и свободный» язык.

Проблема «мысли», «смысла», «сверх»- и «сверх-сверхзадачи» (по К. С. Станиславскому) экранного произведения, глубины авторского подхода к раскрытию темы на экране – всего того, что определяет в конечном итоге непреходящую *содержательную* ценность эфирной продукции, была первостепенной для Белорусского телевидения на протяжении десятиков лет его истории. В «поисках смысла» тележурналисты БТ все чаще отказывались от собеседников *выступающих* – в пользу собеседников *думающих, рассуждающих*. И сами стремились не столько *говорить*, сколько *размышлять* на телеэкране. Культ литературной безупречности языка был при этом сам собой разумеющимся.

«Литературная школа» отечественного телевидения, о которой говорил шведский тележурналист, проявлялась и в его мощной «очерковой» традиции, в соответствии с которой любые животрепещущие проблемы общества было принято рассматривать на экране сквозь призму *Человека*, внутренний мир, духовный облик, мысли и чувства которого занимали белорусских тележурналистов не меньше (если не больше), чем его слова и поступки. О БТ образца XX столетия можно смело говорить как о телевидении «с человеческим лицом». При этом БТ находилось в постоянном поиске не столько *лиц*, сколько *личностей*. Подобный творческий подход не терпел ни спешки, ни суеты, предполагая серьезный *мыслительный* процесс создателей телепередач, в том числе и кропотливую работу над журналистским словом.

Такие программы БТ 1970–1980-х гг., как «Зажги в душе огонь», «Наш общий надел», «Я – руководитель. Кто я?», «Дом и хозяин», «Зачем дана власть?» и др. не только поднимали актуальные проблемы и предлагали пути их решения, – они несли огромный нравственный заряд, выступали мощнейшим инструментом культурного, духовного, эстетического воспитания.

Практика последних лет показывает: навыки работы в рамках «очерковой традиции» Белорусское телевидение постепенно утрачивает. Даже приуроченные к 50-летию БТ видеофильмы АТН («Ирина Моисеева: шарм эфира», «Владимир Новицкий: работаю без суфлера», «Юлия Давыдова: профессия – новости»), как и «Антология БТ» (ТК «Лад») оставили устойчивое ощущение того, что «скроены» они наспех, из «подручного» материала, без творческого авторского и режиссерского поиска.



---

Сегодняшнее БТ по праву гордится тем, что не стало экранной «территорией» насилия, жестокости, культа мускульной силы. И все-таки это явно недостаточно для того, чтобы отвечать статусу культурного, духовного «поводыря» общества. На телеэкране много лиц – мало *личностей*, много говорящих, выступающих – мало *думающих*.

«Ввод жилья – это большой рывок в области количества» («Панорама», 21.11.2005). «Консервативная классика сочетается с передовыми технологиями (о программе «В центре внимания» – Л.М.)..., классический шарм и элегантность» (о работе отдела региональных новостей АТН – Л.М.)» («Телеверсты», 25.12.2005). «Послушание (в монастыре – Л.М.) видоизменяется вместе с погодой на улице» («Божьи невесты», 3.01.2006) и т. д. и т. п. – на Белорусском телевидении стали *скверно* говорить, потому что *скверно* мыслят?

Один из популярных сегодня на ТВ социальных роликов призывает к спасению от *сквернословия* (правда, в самом прямом смысле этого слова) в нашей повседневной жизни. В контексте вышеизложенного, может быть, впору призывать и к спасению от «скверномыслия», адресуя этот призыв самому БТ?

**Ирина Моисеева**  
специальный корреспондент АТН Белтелерадиокомпании  
диктор высшей категории

## **О «ТОНКОСТЯХ ИСКУССТВА ГОВОРИТЬ»**

Известно, что человек, который часто появляется на экране или «звучит» на радиоволнах, становится не только узнаваемым, но и *признаваемым*. Его манере говорить, жестикулировать, одеваться начинают подражать. В большей степени это свойственно людям, воспитанным советскими СМИ, когда всё сказанное по радио и показанное по «телеку» считалось эталонным.

В среде профессионалов бытуют два взгляда на работу «звезд». У одних считается хорошим тоном поругивать сегодняшних ведущих радио- и телеэфира. Мол, плохая дикция, голоса не богаты на тембральные окраски, читают монотонно и т. д. «Вот были когда-то дикторы – как читали, как выглядели!» У других идёт полное отторжение всего, что связано с советским прошлым и, соответственно, дикторства как одного из его символов.

Истина, как всегда, посередине. Пафос, торжественность, неоправданная «бадзёрасць» – основные выразительные краски публичных выступлений того времени. В работе дикторов – а это чтение официальных сообщений, текстов передач социальной направленности, публицистики, фельетонов, ведение концертов – не допускалось «упаднического духа». Но талантливые исполнители всегда чувствуют время, они правдивы перед собой и своими слушателями. Поэтому такие дикторы белорусского радио и ТВ, как заслуженные артисты Беларуси Н. М. Чирик, Г. Ф. Сидельникова, И. Л. Курган, З. А. Бондаренко, а также Н. В. Кузнецов, Л. И. Володин, В. А. Аксентюк, Э. А. Давыдовская, Г. И. Семёнова «вписались бы» и в сегодняшний формат.

Ни в коей мере нельзя умалять профессиональных достоинств И. Снегиной, М. Захарии, Т. Лонской, Е. К. Егоровой, М. Якубович, О. Лепешенкова, А. Кравцовой, О. Степанюка, А. Аверкова, Е. Пономарёвой, В. Сенкевич, И. Яковлевой, А. Серебренникова, Д. Курьяна, которые прекрасно «звучат» в сегодняшнем эфире.

Перестройка внесла разговорность, простоту в подачу материала. От дикторов начали отказываться. На смену «сухих, официальных» стали приходиться «очень разговорчивые» ведущие. Как умели, так и говорили у микрофона. К счастью, сегодня на наших радио- и телевизионных каналах практически не осталось ведущих, которые «мямлили» или безостановочно болтали бы в эфире. Информационные выпуски ведутся бодро, но отстранённо. Парадокс. Ведь как раз в отстранённости подачи материала обвиняли дикторов...

Когда мы разговариваем в обыденной жизни, то далеко не всегда заботимся о логике. Логика без особых усилий с нашей стороны руководит ходом наших мыслей и наших слов, благодаря чему нужные и точные интонации рождаются как бы сами собой. Совсем другое – при чтении у микрофона. Материал надо «озвучить» в эфире, как будто только сейчас приходят нужные слова, рождаются образы, только в этот момент мы анализируем, обобщаем. Для этого нужно подвергнуть текст логическому анализу. А это значит – увидеть логическую перспективу всего текста, установить, что в нём главное, а что второстепенное.

23 января в дневных выпусках новостей радио в диапазоне FM звучало: «энергетические системы Беларуси работают в усиленном режиме в связи с сильными морозами», «в большинстве школ занятия отменены», «бывший премьер-министр Португалии право-центрист Каваку Силва одержал победу на президентских выборах в стране», «телеканал «Аль Арабия» обнародовал видеозапись Махмуда Сайдата, похищенного

---

месяц назад», курсы валют и прогноз погоды. Деловитость, энергичность в подаче материала приятны. Но...

Сообщения разные по содержанию, поэтому и читать их надо, откровенно отделяя одну информацию от другой. А здесь общая тенденция – монотонность, боязнь пауз. Речь без пауз очень трудна для восприятия. И чтобы чтение было «разговорным», понятным слушателям, ведущий должен владеть логикой речи.

Попробуем разобрать следующую информацию, прозвучавшую в дневном эфире 23 января.

*«Электро- и теплоснабжение в населенных пунктах Беларуси, пострадавших за минувшие сутки в результате морозов, полностью восстановлено. Об этом сообщили БЕЛТА в дежурной части Министерства по чрезвычайным ситуациям.*

*В ведомстве уточнили, что за минувшие сутки было отмечено три случая отключения электроэнергии. Это произошло в основном из-за лопнувших проводов при низких температурах воздуха. Так, аварии случились в Барановичском, Пинском и Чашицком районах. Отключение теплоснабжения было зафиксировано в Минске по улице Седова и в Гомеле по улице Бочкина».*

Находим главную мысль или, если это касается новостных программ, информационный повод. В данном случае он заключён в первом предложении. «Электро- и теплоснабжение в населенных пунктах Беларуси, пострадавших за минувшие сутки в результате морозов, полностью восстановлено». Находим логическое ударение. Для того, чтобы понять, какие слова во фразе являются главными, а какие второстепенными, и определить таким образом ударные слова и степень ударности, нужно знать текст. В данной информации речь идёт об «электро- и теплоснабжении». И если важно умение выделить нужное слово, то не менее важно умение *не выделять* менее значительные слова.

Весь остальной текст будет конкретизировать, дополнять, уточнять всё, что касается фразы, в которой заключена главная мысль. И читается интонационно он соответственно – как второстепенный. В нашем случае уточняется: где, сколько и по какой причине произошло отключение электро- и теплоснабжения. Выделяемыми словами будут: *три случая, лопнувших проводов, в Барановичском, Пинском и Чашицком районах, а также в Минске и в Гомеле*. Когда читается последнее предложение, слушатель должен понять, что эта тема заканчивается. Поэтому завершённости текста соответствуют голосовое понижение и пауза.

«... Что же касается тонкостей искусства говорить, помогающих художественно, красиво и точно выявлять неуловимые оттенки чувств и мысли, то их предстоит разрабатывать в течение всей жизни» (К. С. Станиславский).

**Вольга Мядзведзева**  
кандыдат філалагічных навук  
дацэнт

## **«ТЭЛЕФІЛЬМ» ЯК УНІКАЛЬНАЯ З’ЯВА БЕЛАРУСКАГА ТЭЛЕБАЧАННЯ**

На працягу больш чым 40-гадовай гісторыі існавання беларускага дакументальнага тэлекіно адбылося шмат змен як у змястоўным, так і жанрава-стылявым сэнсе. У пачатку 70-х гадоў дакументальны тэлефільм уяўляў сабой у практыцы тэлебачання з’яву новую, складаную і да канца не спазнаную. Яшчэ не змоўклі спрэчкі аб спецыфіцы ўласна дакументальнага тэлебачання. Яшчэ ва ўжытку быў асноўны аргумент, выстаўлены супраць дакументальнага тэлефільма, аб яго аб’ектыўнай роднасці з кінематографам, а таму і «залежнасці» ад яго «па старшынству». Разам з тым патрэба тэлебачання ў дакументальных карцінах узрастала.

Кінадакументалістыка тэлебачання не толькі адлюстроўвала ў рамках электроннага люстэрка з’явы ў іх часавай працягласці, але і канцэнтравала факты, з дапамогай кінамантажу «кіравала» часам. Такія асаблівасці тэлебачання, як актуальнасць, дзейнасць, звернутасць да мільёнаў глядачоў адразу, мелі ў дакументальным тэлефільме двойную нагрузку. Валодаючы аўдыторыяй, якой раней не ведала кіно, дакументальны тэлефільм усё больш становіўся інструментам сацыялагічнага даследавання рэчаіснасці. Трэба было прымусіць кінакамеру паглядзець на свет вачыма тэлебачання, звярнуцца да тэматыкі, якая складала сутнасць тэлепубліцыстыкі. Стварэнне дакументальных стужак па прынцыпу рэканструкцыі мінулага з прымяненнем кіна- і тэлевізійных сродкаў выразнасці – характэрная прыкмета станаўлення беларускага дакументальнага тэлефільма. Беларускія тэлекінапубліцысты актыўна выкарыстоўвалі і рэпартажныя метады з іх асаблівай дакладнасцю, «эфектам прысутнасці» пры расказе пра падзеі. Сцвярджэнне прынцыпаў рэпартажнага кінаанізвання ў 70-я гады было пытаннем не толькі тэхналогіі і формы. У першую чаргу гэта было выклікана неабходнасцю больш шчыльнага кантакту з рэальным жыццём.

Ужо ў 70-я гады было заўважана, што «жывая», прамая перадача можа ўспрымацца як фільм, набываць эстэтычныя якасці мастацкага твору, калі ўзрастае ступень творчай актыўнасці яе аўтараў, каментатараў, якія выкарыстоўваюць актыўны мантаж, буйнапланавыя вылучэнне асобных момантаў імгненнай перадачы, маніпуляцыі з рэальным часам.

У 80-я гады на Беларускім тэлебачанні прыкметна змяніўся творчы падыход да стварэння тэлефільмаў. Перасталі быць абавязковым законам для тэлефільму захапленне «буйным планам», невялікая колькасць дзеючых асоб, адкрытасць прыёму і ўмоў «гульні». Змены ў эстэтыцы тэлелікаўно закруцілі і яго тэматыку. Прыкметныя сталі і новыя тэндэнцыі ў драматургіі тэлевізійных фільмаў. Іх тэматыка не абмяжоўвалася ў гэтыя гады сюжэтамі, звязанымі з жанрам інтымнай, псіхалагічнай драмы.

У гэтыя гады на Беларускім тэлебачанні адраджаюцца традыцыі «жывога» эфіру, забытыя ў часы ўкаранення апаратных відэазапісу.

У 80-я гады дакументальны тэлефільм рэспублікі не толькі трывала падцвердзіў свае пазіцыі як новай формы экраннага мастацтва на малым экране, але і ўпэўнена стаў пашыраць магчымасці тэлепраграмы ў адлюстраванні тых праблем, што хвалююць сучасніка.

На гэтым вядучым накірунку тэлевізійнай публіцыстыкі і беларускага тэлефільму быў набыты пэўны вопыт, які праявіўся не толькі ў павелічэнні аб'ёму і колькасці стужак. Галоўнае ў гэтыя гады – сапраўды актуальная размова з глядачом, імкненне спасцігнуць характар чалавека. Менавіта такія рысы з'явіліся вызначальнымі для дакументальных фільмаў.

Сярод шматлікіх напрамкаў творчасці тэледакументалістаў важная месца займае праблемны тэлефільм – публіцыстычны твор, у якім аўтары выступаюць не як сузіральнікі, рэгістратары жыццёвых фактаў, а як аналітыкі, сацыёлагі, якія праз прызму факта па-мастацку асэнсоўваюць тую ці іншую сацыяльную з'яву.

Пачынаючы з сярэдзіны 80-х гадоў наступны дзесяцігадовы перыяд развіцця беларускага тэлевізійнага дакументальнага кіно праходзіў пад знакам змены парадыгмы, калі дакументалістыка ўспрымалася ўжо не толькі як аб'ектыўнае адлюстраванне рэчаіснасці, з аднаго боку, але і як форма неаміфалогіі, – з другога. Каб не хлусіць, трэба здымаць, што бачу. Каб сказаць праўду, трэба яе асэнсаваць, шукаць сутыкненняў аб'ектыўнай рэчаіснасці і суб'ектыўнага погляду на яе мастака.

У мастацтве папярэдняга перыяду, у тым ліку ў дакументальным кіно, існавала пракламацыя і апалогія калектывізму і калектыўнага героя, што можна было яскрава ўбачыць у фільмах таго часу.

Працэсы ж, якія пачаліся ў дакументальным кіно рэспублікі ў 80-я гады, можна апісаць як працэс стварэння «суб’ектыўнай аб’ектыўнасці». Гэта той адзіны ракурс, які дазваляе найбольш адэкватна характарызаваць новыя з’явы ў беларускай тэледакументалістыцы. З трох суб’ектыўнасцей – аўтара, героя, гледача – можа ўзнікнуць аб’ектыўная сукупнасць скрытага ад нас і нашага погляду на свет. У гэтым праглядае схаваная дынаміка суб’ектыўнага і аб’ектыўнага.

Дакументальнае кіно не толькі пакідае за сабой права фіксаваць і перадаваць з пакалення ў пакаленне традыцыі і нацыянальную культуру, але і знаходзіць, адкрываць унікальныя сэнсы чалавечага быцця. Бо дакументальнае кіно існуе ў кантэксце культуры. А культура – гэта не сукупнасць «готовых» каштоўнасцей і прадуктаў, якія толькі чакаюць ужывання або асэнсавання. Культура – гэта вечнасць у сучасным, у існуючым; яна мае патрэбу ў адкрытай прасторы і свабодным слове. Яна – духоўнае здароўе нацыі. І трэба ў першую чаргу думаць пра тое, каб не нанесці ёй такія страты, вынікі якіх былі б неабарачальныя. Культура не можа не быць, калі ёсць найбольш відавочны яе пласт, які неабходна захоўваць, перадаваць з пакалення ў пакаленне. І гэта дакументалісты «Тэлефільма» фіксуюць у многіх карцінах 1990-х гг., працягваючы лінію духоўнай вертыкалі.

**Тацяна Падаляк**  
кандыдат філалагічных навук  
дацэнт

## **МАРАЛЬНА-АСВЕТНІЦКІЯ І САЦЫЯКУЛЬТУРНЫЯ ПРАБЛЕМЫ МОВЫ БЕЛАРУСКАГА ТЭЛЕЭКРАНА**

Напярэдадні 50-годдзя Беларускага тэлебачання ці не самай распаўсюджанай тэлецытатай былі кадры першай тэлетрансляцыі: «Гаворыць і паказвае Мінск». Сведчанне таго, што не толькі з беларускай сталіцы пачынаюць весціся перадачы, але (што немалаважна) – менавіта на беларускай мове, якая была адным з «брэндавых» кампанентаў народжанага паўстагоддзя назад Беларускага тэлебачання.

Разважаючы аб тым, што тэлебачанне ўздзейнічае на аўдыторыю ў тым ліку праз мову, якая штодзённа гучыць з экрана, прафесар МДУ, тэлекрытык С. Муратаў адзначае, што «прырода вяшчання не вычэрпваецца інфармацыйнай роляй, яна адпавядае самой прыродзе чалавечых

зносінаў, найвышэйшы сэнс якой – духоўная салідарнасць»<sup>1</sup>. Як ні парадасальна, у пачатку ХХІ ст. выкарыстанне беларускай мовы на беларускім тэлеканале пачало імкліва згортвацца. Пераважная большасць праграм у 2001–2003 гг. перайшла на рускую мову. Па-беларуску гучаў толькі «брэндавы слоган» галоўнага тэлеканала Беларусі: «Першы нацыянальны тэлеканал – тэлебачанне тваёй краіны». Моўныя навацыі не закранулі хіба што «святая святых» – інфармацыйны выпуск навінаў і вярчэнню інфармацыйна-аналітычную праграму «Панарама». Аднак... ненадоўга. У врасні 2003 г. і гэтая «недарэчнасць» была ліквідавана.

Тэлегледачы закідвалі лістамі і тэлебачанне, і рэдакцыі газет, выказваючы шчырую занепакоенасць і надзвычай сур’ёзныя аргументы супраць такога «менеджараўскага» рашэння кіраўніцтва Нацыянальнай дзяржаўнай тэлерадыёкампаніі Рэспублікі Беларусь. У прыватнасці, вядомы паэт, ветэран Вялікай Айчыннай вайны Пятро Прыходзька адзначаў: «Беларусь як суверэнная, незалежная дзяржава павінна мець і сваю дзяржаўную ідэалогію. А як гэта можна вырашаць без нацыянальнай мовы, культуры і мастацтва?». Телегледач з Гродна В. Цыгель: «Мабыць, няма ніводнай дзяржавы, дзе б на нацыянальным канале (першым!) амаль адсутнічала нацыянальная мова. Прыкра!». Падборка лістоў чытачоў змешчана ў «Звяздзе» 8 кастрычніка 2003 г. побач з інтэрв’ю з тагачасным старшынёй Нацыянальнай тэлерадыёкампаніі краіны Я. Рыбаковым (публікацыя «Калі ласка, спытайце ў Рыбакова...») змешчана пад рубрыкай «Інтэрв’ю па просьбах чытачоў». Ён патлумачыў, што стратэгічныя змены адносна мовы вяшчання абапіраюцца на вынікі сацыялагічных даследаванняў: апытанне праводзілася незалежнай лабараторыяй аксіямэтрычных даследаванняў «Новак». Прыводзіліся і канкрэтныя звесткі: рэпрэзентатыўная выбарка – 1097 чалавек, «25,8 % удзельнікаў нацыянальнага (?! – Т. П.) апытання выказаліся за безагаворачнае ўвядзенне рускай мовы ў якасці асноўнай для вяшчання Першага нацыянальнага тэлеканала. Крыху меншая колькасць рэспандэнтаў – 20,5 % – адстойвалі ў якасці асноўнай мовы тэлевяшчання беларускую». Нягледзячы на тое, што розніца паміж «за» і «супраць» склала ўсяго 5,3 %, Я. Рыбакоў падкрэсліў: «Гэта апытанне мы ўспрынялі як рэкамендацыю да дзеяння».

Гэта публікацыя выклікала шмат лістоў і тэлефанаванняў чытачоў. Паступіўшыя ў рэдакцыю «Звязды» пытанні ўмоўна можна падзяліць на тры часткі. 1) Чаму зусім не бяруцца ў разлік вынікі перапісу насельніцтва: беларусамі назвалі сябе 81,2 % грамадзян краіны (8 млн 159.073 чал.); беларускую мову лічаць роднай 73,7 % насельніцтва; 2) «Апыталі 1097 чалавек, а мяне не спыталі!» – абураліся некаторыя чытачы і ўзгад-

валі стары афарызм: добра было б, каб галасы не толькі падлічваліся, але і ўзважваліся! 3) Хіба можна прымаць такія прынцыповыя рашэнні, калі розніца паміж галасамі «за» і «супраць» складае ўсяго 5,3 %? («Звязда», 2004, 31 студзеня).

Міністр інфармацыі Беларусі Ул. Русакевіч так выказаў сваё стаўленне да абзначанай праблемы: «Людзі выказваюцца «за», і не ўлічваюць інтарэсы тытульнай нацыі ў працэсе фарміравання нацыянальнай інфармацыйнай прасторы мне таксама здаецца некарэктным» («Звязда», 2003, 6 лістапада). Сваю пазіцыю адносна мовы тэлебачання выказвалі і кіраўнікі іншых вядучых тэлеканалаў, АНТ і СТБ (гл.: «Звязда» ад 25.06.2003; 07.04.2005; 28.06.2005).

Праблема мовы вяшчання непасрэдна падпарадкоўецца выкананню асветніцкай, адукацыйнай, выхаваўчай функцый тэлебачання, ускладзенай на яго грамадствам. Па вялікім рахунку размова ідзе аб **сацыяльнай адказнасці** тэлежурналістыкі.

У сувязі з гэтым нельга абмінуць яшчэ адну праблему, якая ўзнікла разам са зменай мовы вяшчання на Першым нацыянальным тэлеканале (калі засталіся толькі адзінкавыя перадачы, у якіх захоўваецца лінгвістычная ідэнтычнасць тытульнай нацыі краіны). Вядомы беларускі даследчык, прафесар Н. Фральцова адзначае, што праблема датычыць не толькі беларускай, але і «рабочай» мовы ўсіх тэлеканалаў краіны: «... культуры рускай мовы не ўдзяляецца належнай увагі. Маецца на ўвазе не толькі арфаэпія вядучых... Праблема ў іншым: праз тэлеэкран распаўсюджаюцца грубыя граматычныя, моўныя і сэнсавыя памылкі»<sup>2</sup>. Высновы, да якіх прыходзіць даследчык, прааналізаваўшы перадачы галоўнага дзяржаўнага тэлеканала, не могуць не выклікаць сур'ёзнай заклапочанасці: «маштабы распаўсюджвання непісьменнасці супастаўляльныя з зонай распаўсюджвання тэлесігналу – 98 % тэрыторыі Беларусі»<sup>3</sup>.

Мова – адна з асноваўных сацыякультурных каштоўнасцей грамадства, найважнейшы інструмент у арсенале аўдыёвізуальных сродкаў масавай інфармацыі. Неахайнае, непрафесійнае карыстанне мовай заканамерна прыводзіць да негатыўных вынікаў успрымання тэлепрадукту. Нават пры самых высакародных творчых задумках.

<sup>1</sup> Муратов С. А. Нравственные принципы тележурналистики. Опыт этического кодекса. – М.: Права человека, 1997. – С. 9.

<sup>2</sup> Фральцова Н. Т. Культура русской речи на белорусском телеэкране // Матэрыялы Рэсп. навук. чытанняў, прысвеч. памяці доктара філал. н., праф. А. І. Наркевіча. – Мн., 2004. – С. 97.

<sup>3</sup> Тамсама. С. 99.



---

**Аза Плавник**  
кандидат исторических наук  
доцент

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ БЕЛОРУССКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

Национальному телевидению полвека! Оно вступило в новое столетие в период больших перемен, активного поиска новых структур, форм организации программной деятельности. И в этом процессе не последнюю роль играет накопленный исторический опыт.

Перелистаем пожелтевшие от времени страницы микрофонных папок из архивных материалов, которые свидетельствуют о поисках, удачах, ошибках и сложных условиях первых лет работы. Не связанная с Москвой, т. е. лишенная возможности включать в свои программы передачи Центрального ТВ, Минская студия ТВ вела вещание в 50-е годы самым широким фронтом: обо всем и для всех категорий зрителей. А для этого не хватало квалифицированных кадров.

Слабая техническая оснащённость студии позволяла на первых порах делать передачи, в основном, из Минска. Еще не было монтажной, кинолаборатории и фильмохранилища, не хватало легковых машин для проведения оперативных киносъёмок и т. д. В результате тематика передач была узкой и однообразной. Редко интересовались телевизионным вещанием и республиканские газеты. Тем не менее, именно в это время появляются и развиваются отдельные виды и жанры программ, идет интенсивный процесс освоения телеспецифики. Правительство республики принимает целый ряд мер по укреплению материально-технической базы ТВ и созданию широкого общественного мнения вокруг него. Первым видом вещания, призванным удовлетворить интересы определенной социально-демографической группы населения, стали программы для детей. Затем появились программы для молодежи, работников промышленности и сельского хозяйства, для женщин, воинов Советской Армии. Это были первые тележурналы «Пионерский костер», «Искусство», «Физкультура и спорт», «Знания», «Минск музыкальный», «Для вас, женщины», которые заняли основное место в сетке вещания. В одном из архивных документов Минской телестудии за 1958 год читаем: «Продолжить серию передач «Показывают новаторы производства»; возобновить цикл передач для женщин (два раза в месяц); начать выпуск «Последних известий» на узкой пленке, которые впоследствии перевести на каждый день; издавать ежемесячно журнал «Физкультура и спорт», два раза в месяц – журнал

«Если хочешь быть здоровым», в котором популяризировать элементы физической зарядки; начать серию передач «Люди труда и науки»; начать серию передач «Моя республика за сорок лет»; давать периодически «Клуб интересных встреч» (Национальный архив РБ, ф. 4, оп. 71, д. 201, л. 17).

Как видим, несмотря на некоторую программную стихийность первых лет вещания, на студии в этот период проявляется совершенно определенное стремление к цикловым передачам. Правда, при этом надо учесть, что планирование в целом еще не было долговременным, т. е. процесс обогащения телезрителей новой информацией, новыми знаниями был фрагментарным: программирование тех лет – чисто механическое распределение передач во времени.

ТВ уверенно развивалось, завоевывая широкие массы телезрителей. Уже в 1959 году киносъемки сюжетов производятся не только в Минске, но и в Могилеве, Бресте, Витебске, Полоцке, Гродно. Лучшие из передач: «Бригада дружных», «Младший брат больших заводов», «Школа-интернат», «Юные зоологи», «Новое колхозное село» и ряд других показывались в Москве (Национальный архив РБ, ф. 4, оп. 81, д. 1406, л. 17). Значительно увеличилось число передач с промышленных предприятий, в частности, с тракторного и автомобильного заводов, камвольного комбината. С появлением на студии в 1958 году первой передвижной телевизионной станции репортажи с заводов и фабрик стали постоянными.

Задачи, которые ставились тогда перед советским ТВ, естественно, должны были решаться и телевидением республики: к концу 50-х годов оно уже имело внушительную аудиторию. Вот выдержка из протокола собрания коллектива Белрадиоцентра и телецентра от 17 июля 1959 года: «В настоящее время в Белоруссии работают Минский и Гомельский программные телецентры и маломощные ретрансляторы в Барановичах, Бобруйске, Витебске, Могилеве. Всего в республике действует около 30 тысяч телевизоров... Охват телевизионным вещанием составляет около одного миллиона человек (Национальный архив РБ, ф. 4, оп. 81, д. 1406, л. 17)».

В январе 1959 года была проведена первая важная событийная передача: трансляция торжественного заседания, посвященного 40-летию образования БССР и КПБ. В студию все чаще стали приглашаться знатные люди республики, общественные деятели, ученые, педагоги. В эфир выходят программы, получившие широкий общественный резонанс: серия репортажей, посвященных 15-летию освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков; репортажи из сборочного цеха мотоволозавода (рубрика «На ленинской вахте»), фабрики имени Калинина (рубрика «Го-

---

воят новаторы») и др. (Национальный архив РБ, ф. 4, оп. 71, д. 211, л. 9), в которых были предприняты попытки предоставить слово непосредственным очевидцам и героям событий.

Подобные передачи свидетельствовали о том, что коллектив студии стремился решать актуальные проблемы, в них можно было проследить первые попытки публицистического осмысления жизненных процессов. Передачи, обращенные прямо к человеку, раскрывающие его творческое начало, стали творческой удачей Минской студии телевидения.

Телевидение обрело массовость, его значение в жизни республики возрастало, и это обязывало настоятельно улучшать информационную службу. Большое развитие получает телевизионный репортаж. Программа в целом усложнялась, телепередачи становились содержательнее, разнообразнее, охватывая различные стороны общественной и культурной жизни. Уже к началу 60-х годов внутривидеограмма структура становится многотемной и многожанровой.

**Павлина Ракицкая**  
аспирант  
кафедры телевидения и радиовещания

## **БЕЛОРУССКОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ В ПОИСКЕ СВОЕГО ЛИЦА**

Белтелерадиокомпания достойно представляет свои проекты на международных телевизионных конкурсах, и юбилейный год принёс ей немало международных наград. Назовём самые значительные из них.

В начале января 2005 года Союз Европейских Футбольных Ассоциаций выразил Белтелерадиокомпанию благодарность за сотрудничество в организации трансляций матчей Лиги чемпионов. Благодарственное письмо подписано президентом УЕФА. Белтелерадиокомпания получила также уникальную коллекцию из тридцати двух значков с эмблемами клубов-участников финальной стадии розыгрыша Лиги чемпионов. В дирекции спортивного вещания этот памятный подарок соседствует с графиком трансляции Зимних Олимпийских Игр в Турине.

За пределы Беларуси вышли детские телепередачи. Программа «Созвездие надежд» и её ведущая Ольга Сацюк стали Лауреатами международного музыкального детского фестиваля «Солнечный Заяц», который проходил в Юрмале. Самым ярким и значимым успехом детского и моло-

дѣжного вещания Беларуси, несомненно, является победа Ксении Ситник на детском телевизионном конкурсе песни «Евровидение-2005».

Проект «Площадь Победы» (авторы – Владимир Иссат и Надежда Горкунова) был представлен на Первом Международном фестивале телевизионных фильмов и программ «Победили вместе». Гала-представление удостоено специального диплома в номинации «Солдаты Победы».

Событием года в информационном пространстве Евразии назван спутниковый канал «Беларусь-ТВ». За неполный год международного вещания телеканал собрал целую коллекцию наград. Так, на VIII Евразийском телефоруме телеканал «Беларусь-ТВ» был награждён дипломами и памятной медалью работы скульптора Зураба Церетели.

В интервью Первому Национальному телеканалу генеральный продюсер «Беларусь-ТВ» Виктор Маючий отметил: «На сегодняшний день телевидение преодолело интервертливость, навязанную им самому себе, и было достойно представлено на зарубежном уровне... Белтелерадиокомпания смогла доказать и показать, что сегодня востребовано не только коммерческое, но и социально ориентированное вещание».

Несмотря на успех и международное признание у Белорусского телевидения остаются нерешённые проблемы. Это признают специалисты, много лет проработавшие в теле- и киноискусстве.

Главной потерей белорусского экрана можно назвать исчезновение художественного вещания. Об этом в интервью ведущим телепередачи «Доброй ранцы, Беларусь» (снежань, 2005) говорит Вячеслав Акимушкин, в прошлом режиссёр телевизионных спектаклей, сейчас преподаватель Белорусской академии искусств. С ним согласен кинорежиссёр Владимир Орлов, который также критически высказывается об уровне музыкальных произведений, звучащих с телеэкрана.

Число образовательных, научно-популярных, культурно-просветительских передач сократилось до минимума. Сейчас предпринимаются попытки заполнить эту нишу, не всегда удачные в силу объективных причин. Одна из них заключается в том, что на телевидении прервано наставничество.

Галина Куликовская, в прошлом главный режиссер редакции научно-популярных и учебных программ, рассказывает, что раньше молодого специалиста с первых дней обучали опытные журналисты, редакторы, режиссёры. И далеко не сразу новому работнику поручали самостоятельно выполнить задание. Галина Куликовская вспоминает: «Была такая программа – «Экран заочников». Очень простая для режиссёра: кажется, надо было знать две кнопки. Но эти две кнопки молодой режиссёр нажимал сотни и тысячи раз, прежде чем выдать передачу в эфир».

---

Решение этих проблем позволило бы Белтелерадиокомпании выйти на международный уровень с качественно иными проектами. Следует отметить, что в этом направлении делаются некоторые шаги. Как минимум два раза в год Белорусское телевидение представляет новые передачи. Так, уже в январе 2006 года вышел в эфир проект Олега Лукашевича «Эпоха», сатирический журнал «Дзяркач», возрождена программа о национальных меньшинствах Беларуси «Шматгалоссе».

**Людмила Саенкова**  
кандидат филологических наук  
доцент

## **О ТЕЛЕКРИТИКЕ В ЭПОХУ МАССОВОГО ТЕЛЕПОТРЕБЛЕНИЯ**

Первые исследования о телевидении были пронизаны верой не только в техническую мощь нового средства массовой информации, но и в его художественную состоятельность. Одна из первых книг о новой музе называлась «Телевидение как искусство». Та же вера была в популярной монографии В. Саппака «Телевидение и мы». Телевидение называли «хранилищем человеческого гения», «великим продолжателем культуры», «искусством миллионов».

Постепенно телевидение из предполагаемого вида искусства стало видом шоу-бизнеса. По мнению известного российского кинорежиссера А. Сокурова, 95 % из того, что предлагает экран (телевидение, кино, видео), сейчас называется не искусством, а визуальным товаром. Товар, как известно, предназначается для массового потребления, а главной проблемой процесса потребления становится проблема выбора. В экранных медиа эту проблему провоцируют активно развивающиеся новые технологии. Высокая скорость внедрения технологических инноваций не позволяет выстраивать сколь-нибудь точные прогнозы относительно того, каким будет в будущем процесс потребления медиaproдукции. Основными чертами нынешней телеэпохи являются распространение спутникового и кабельного телевидения и соответственно увеличение числа каналов, дающих неограниченный выбор телезрителю. Возникает ситуация, когда на место целостного просмотра приходит «зэппинг» – постоянное переключение каналов, что создает ситуацию одновременного просмотра большого количества передач. Количественный рост каналов меняет

не только облик современного телевидения, но и современной культуры в целом.

Телевидение, несомненно, являясь формой и частью массовой культуры, стало важнейшим фактором в формировании социокультурного пространства. Этому средству массовой информации в большей степени принадлежит роль в унифицировании и стандартизации общества. По сути, телевидение создало то, что греки некогда называли «ойкуменой», а канадский социолог М. Маклюэн – «глобальной деревней», – единое сообщество потребителей. Именно телевидение, занимая ведущее место среди других масс-медиа, оказывает формирующее влияние на современно-го человека.

Формирование разнообразных представлений человека под воздействием телевидения всегда было предметом не только теоретических исследований, но и различных дискуссий, которые велись в течение всего времени существования ТВ. Еще в начале 60-х годов прошлого столетия один из основателей знаменитой Франкфуртской школы Теодор Адорно замечал, что культуриндустрия рекрутирует всех, начиная с детей и подростков, «чтобы успешно проводить инфантилизацию всего общества». Претензии к телевидению по части инфантилизации, чрезмерно высокой степени развлекательности слышатся и в мнениях современных исследователей, телезрителей. Т. Адорно тогда призывал выработать чувство, которое называется «сопротивление продаже». Чувство это может развиться только в результате соответствующего воспитания («школьного, гражданского») и образования. Для воспитания критического отношения к предлагаемой продукции Т. Адорно предлагал создать нечто вроде телевизионных клубов, «но не по модели клубов любителей кино или джаза. . . Организациям подобного рода прежде всего необходимы специалисты с критическим складом ума. . . Однако мнение их не должно быть достаточно жестким». По сути, уже тогда предлагался способ избежать нивелировки сознания за счет создания института телевизионной критики.

Эту же мысль, спустя почти сорок лет, повторил участник Седьмого Евразийского Телефорума (2004 г., Москва), главный редактор журнала «Искусство кино» Д. Дондурей: «В сегодняшнем телевидении очень много взаимопротивостоящих направлений производства и трансляции смыслов. Родается чувство смысловой и идеологической эклектики. Без анализа, без аналитики, без института исследования телевидение всегда будет находиться в пространстве цеховых разграничений». Телекритика, надо полагать, является тем необходимым звеном, которая будет связывать те-

левидение с культурой. Ведь если и очевиден какой-то дефицит на современном телевидении, так это дефицит культуры, который заметен вообще в медиа-бизнесе. Сутью смыслового содержания слова «культура» является не «развлечение» или «пропаганда», а «развитие». В белорусском медиапространстве не существует телевизионной критики как сферы, в которой исследовалось бы телевидение как явление культуры. Нет телекритики как постоянного процесса, представляющего системную целостность. Нет телекритики как системы с воспитательной, образовательной, эстетической функциями. Полосы, которые постоянно появляются в «Аргументах и фактах» в Белоруссии («Телеглаз»), в «Вечернем Минске» («Сиди и смотри»), отдельные публикации в газетах «СБ. Беларусь сегодня», «Комсомольская правда» в Беларуси) носят исключительно популяризаторско-представительский характер. Чаще всего в них публикуются анонсы новых передач, интервью с телеведущими и телепрограмма на неделю.

Белорусской телекритике, начинавшейся когда-то в советское время на страницах общественно-политических изданий и связанной с именами таких исследователей, как О. Ф. Нечай, Н. Т. Фрольцова, А. А. Плавник, Л. Ф. Шилова, еще, очевидно, предстоит пройти свой путь развития. На этом пути важно оставаться служителями культуры не только по профессии, но и по долгу.

**Людмила Сидорович**  
**Директор Представительства**  
**МТРК «Мир» в Республике Беларусь**

## **ТЕЛЕВИДЕНИЕ, КОТОРОЕ ОБЪЕДИНЯЕТ**

Разве что ленивый не выскажет сегодня своего мнения о телевидении. Чаще всего с ехидной ухмылкой, иронией или откровенной злостью. Мол, современное телевидение – рассадник вредного, преступного. Доля истины в этих суждениях есть. Ведь вместо того, чтобы объединять всех для достижения благородных целей, телевидение успешно разъединяет группы, слои, классы, «смакуя» интересы горстки олигархов и насмехаясь над теми, кто изо дня в день делает свою работу, нисколько не задумываясь о важности собственного предназначения. Ругают телевидение и те, и другие практически за одно и то же. Надоела «чернуха» и порнография, набили оскомину дешевые мексиканские сериалы, трагические лица дик-

торов, сообщающих о катастрофах, погодных катаклизмах и сведениях счетов с жизнью. Хочется человеческого общения, благородства, любви, милосердия. Но, продолжая учиться телеискусству у заокеанских мастеров, мы напрочь забываем о национальном характере, собственной гордости и менталитете. Копия никогда не станет оригиналом, так и нашему телевидению не найти путь к сердцу зрителя до тех пор, пока оно не станет звучным его ритму.

Таковыми мыслями были озабочены создатели телеканала «Мир», когда задумали создать «Новое телевидение Содружества». Задача усложнялась еще и тем, что это должен был быть канал, который отвечал бы запросам людей, живущих на постсоветском пространстве и переживающих далеко не лучшие времена крушения некогда великой державы.

Итак, 1 октября 2003 года МТРК «Мир» начала собственное телевизионное вещание на страны СНГ и Балтии. Жители Беларуси увидели новый канал в полном объеме в декабре 2004 года. Сегодня его зрительская аудитория достигает 30 миллионов человек.

В чем принципиальное отличие канала «Мир» от ныне существующих?

Независимые эксперты утверждают: новое вещание – социально-ответственное, дружественное, исключает тенденциозность и разжигание национальной розни. Причем каждый из участников телевизионного процесса, а таких ровно столько, сколько учредителей МТРК «Мир» (10 стран СНГ), имеет равные с другими права на собственное мнение и передачу эксклюзивной информации.

Например, выпуски новостей и информационно-аналитических программ из Беларуси отличаются от аналогичных, подготовленных другими зарубежными телекомпаниями, объективностью, широтой взгляда и позитивной направленностью. Это неудивительно, ведь на фоне других стран СНГ Республика Беларусь выглядит во многом привлекательнее, т. к. в государстве долгое время сохраняется политическая и экономическая стабильность, веротерпимость, социальная защищенность граждан.

С другой стороны, интерес к жизни соседей по бывшему СССР есть у всех без исключения граждан Содружества. В этих условиях МТРК «Мир» становится одним из главных каналов донесения достоверной информации как жителям стран СНГ о Беларуси, так и белорусам – о государствах Содружества.

Значительное место в эфире МТРК «Мир» занимают передачи, посвященные вопросам интеграции в различных областях промышленнос-



---

ти, внешнеэкономической деятельности, культуры, этнографии, туризма и др. Все это не только удовлетворяет потребностям зрителей в информации о жизни в ближнем зарубежье, о старых друзьях и родственниках, но и может вполне реально повлиять на процесс восстановления прерванных и налаживания новых деловых контактов, выгодных для любой страны.

Вместе с тем на телеканале «Мир» немало творческих проблем: иной раз программы перегружены «официозом», недостаточно представлены в эфире популярные у зрителей рубрики «Черно-белое кино» и «Звезды отечественного кино». Далека от совершенства изобразительная культура канала. Но все это поправимо. Главное, что у граждан государств Содружества есть общее информационное пространство, которое их объединяет.

**Татьяна Силина-Ясинская**  
преподаватель

## **ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ И АУДИТОРИИ**

Функциональное взаимодействие телевидения и аудитории осуществляется на четырех уровнях, которые определяются, исходя из синтетической природы телевидения. Она выражена в соединении элементов искусства и технико-физических компонентов, обуславливающих доставку продукта телевидения – телепередачи – его конечному потребителю – телезрителю. Выделяют четыре уровня характеристик телевидения: 1) телевидение как техническая система связи (на данном уровне осуществляются передача изображения и звука на расстояние и их прием с помощью радиотехнических устройств, позволяющих преобразовать световой сигнал в радиосигнал, а затем опять в световой сигнал); 2) телевидение как коммуникативная система, которая предполагает централизованное распространение разнородной информации в форме телепрограммы, адресованной массовой, гетерогенной, рассредоточенной аудитории; 3) телевидение как социальная система (на этом уровне телевидение выступает как средство социального управления, определяемое принадлежностью его к средствам массовой информации и пропаганды); 4) телевидение как художественная система, при помощи которой реализуется возможность образно отражать окружающую действительность и события, происходящие в ней<sup>1</sup>. Выделяют также четыре формы «глобального воплощения»

телевидения: 1) телевидение – средство массовой коммуникации (как род журналистики); 2) телевидение – социальный институт; 3) телевидение – экранная разновидность массовой культуры; 4) телевидение – форма виртуальной реальности<sup>2</sup>.

Таким образом, телевидение можно трактовать как синтетическое СМИ, соединяющее в себе черты технических средств и творческой деятельности. В вопросе функционального взаимодействия телевидения и аудиторией важными нам кажутся две составляющие: а) телевидение как техническая система, канал коммуникации; б) телевидение как продукция творчества, основанного на приемах образного отражения окружающего мира. При этом в процессе акта телекоммуникации в обществе реализуется ряд функций, направленных на достижение успехов в решении конкретных социальных задач, поставленных правительством и создателями телепередач. Решение этих задач осуществляется на 2, 3, 4 уровнях телевидения, а формы «глобального воплощения» телевидения не что иное, как отражение сущности функций телевидения в обществе со стороны этого же общества. Вместе с тем телевидение как канал коммуникации реализует функцию технической доставки информации зрителям, а результат телетворчества – телепередача – функции, в осуществлении которых определяющую роль играют мотивации, побуждающие телезрителей к действиям, направленным на изменение действительности, которые в той или иной степени определяют связь телевидения с аудиторией и взаимодействие с ней и составляют ядро тележурналистики.

Сегодня в тележурналистике наблюдается ряд новых тенденций, обусловленных, на наш взгляд, в первую очередь, изменением мотиваций в системе социальной действительности, оказывающих влияние и на телевидение. Телевидение в Беларуси и ряде стран бывшего СССР на современном этапе характеризуется появлением новых видов передач, которые носят развлекательно-социальный характер и организованы в форме различных шоу: разговорных и дискуссионных (ток-шоу), игровых (капитал-шоу), основанных на реальных событиях (документально-постановочные, «риэлиты-шоу»). Появилось множество рекламных сюжетов, а также научно-популярных видео- и художественных сериалов. Развиваясь и стремясь максимально удовлетворить социальные потребности уже сформировавшейся аудитории, телепроекты сменяли целевые акценты. Так, например, если первоначально целью диалоговых передач выступало раскрытие социальной проблематики, поиск выхода из проблемных ситуаций (ток-шоу «Тема», «Мы», «Пресс-клуб», «Выбор»), то с течением време-

ни конечные цели подобных проектов перемещаются в область удовлетворения бытовых интересов аудитории («Про это», «Большая стирка»). Интеллектуальные игровые шоу – «Поле чудес», «Угадай мелодию» «Что? Где? Когда?» – со временем приобрели характер «капитал-шоу», своеобразного «телеказино». Стали популярными проекты с явным финансовым уклоном – «Золотая лихорадка», «Слабое звено», «Кто хочет стать миллионером», «Последний герой», «Ваше лото», «Суперлото». При этом данный список постоянно обновляется и растет. Впервые показанная в жанре реального шоу американская программа «Служба спасения 911» стала шаблоном для создания цикла передач о работе МЧС России «Служба спасения», где воссоздаются, моделируются реальные события, участвуют их герои, а материал состоит из кадров хроники и студийных съемок. Характер реальных шоу приобрели некоторые научно-популярные фильмы. Так, видеосериал «Прогулки с динозаврами» рассказывает об истории жизни и вымирания динозавров, а также животного и растительного мира того периода, и одновременно являясь искусственно созданной моделью целой эпохи, может также рассматриваться нами как реальное шоу.

Сегодня можно утверждать, что характер передач (сюжетов) белорусского и российского телевидения за последние годы претерпел ряд *качественных* изменений. Это:

- «раскрепощение» сюжетов, формирование их в пределах объективной реальности, правдивость (например, о последствиях террористических актов, коррупции чиновников, детской порнографии в Интернете);
- ирреальность и моделирование реальных ситуаций («Прогулки с динозаврами», «Прогулки с пещерным человеком»);
- экстремальный характер передач (гонки «Формула-1», «Фактор страха»);
- впечатляемость сюжетов достигается при помощи шокирующих элементов – кровь, мертвые тела, акты насилия и т. д. (сюжеты о штурме Белого дома в октябре 1993 г., Дворца культуры на Дубровке в Москве в октябре 2002 г., ликвидации последствий катастроф и террористических актов, фильм «Чистилище» А. Невзорова);
- эротичность сюжетов и освобождение их от условностей социального мира;
- использование ненормативной лексики не только в художественных фильмах, но и в телепрограммах, рекламных роликах.

В этой связи справедливо выдвинуть тезис о том, что взаимоотношения телевидения как социального института и аудитории строятся на реализации телевидением ряда функций. Они призваны обеспечить выполнение обществом определенных действий, направленных на достижение результата в поставленных в телепрограммах целях. При этом очевидно, что мотивационные особенности воздействия телевидения на социум в рамках конкретной социальной системы (которая может выступать как отдельная территория, регион, так и достигать континентального масштаба) различны, но строятся на одних и тех же принципах.

Телевидение в современном обществе является мощным фактором, влияющим на человека, поэтому оно становится той частью социальной среды, которая способна мотивировать ту или иную деятельность человека. Анализ мотивации воздействия телевидения на аудиторию обусловлен целью узнать, что именно в телепередачах побуждает людей делать тот или иной выбор и какие черты современного белорусского общества за последние десять лет сформировались под воздействием скрытых мотивов телепередач. Задачей данного исследования является нахождение граней *бессознательного* или *подсознательного* воздействия телевидения, поскольку предпочтения человека обычно определяются факторами неосознанности, и он фактически реагирует на образы и побуждения, связанные в подсознании с объектом.

<sup>1</sup> Нечай О. Ф. Телевидение как художественная система. – Мн.: Наука и техника, 1981. – 256 с. – С. 56–93.

<sup>2</sup> Журналістыка-2003. Матэрыялы 5-й міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Вып. 5. – Мінск, 2003. – 323 с. – С. 30.

**Уладзімір Субат**  
**кіраўнік творчай групы тэлепраграмы «Гаспадар»**  
**Белтэлерадыёкампаніі**

## **СЛОВА ПРА БТ**

Паўвекавая гісторыя Беларускага тэлебачання багатая на яркія імёны, сярод якіх Ігар Калоўскі, Генадзь Мезенцаў, Аляксандр Дудзін, Віктар Карпілаў, Віктар Шавялевіч, Альфрэд Мітрафанаў, Тамара Варабьева, Тамара Бесарабава, Уладзімір Содаль, Людміла Бандарэнка, Алена Аўрынская, Майя Гарэцкая, Леанід Ларуцін, Валерый Басаў, Юрый Новікаў, Уладзімір Ярکوў, Аляксандр Чуланаў, Валерый Гаравой, Ніна Чайка, Ігар Александро-

віч, Вячаслаў Кісялёў, Надзея Гапачка, Элеанора Язерская. Многія з іх стаялі ля самых вытокаў стварэння айчыннага тэлевізійнага вяшчання. Беларуская школа тэлежурналістыкі хутка мацнела, пашыралася. Разам з ростам аб'ёмаў вяшчання пашыралася і тэматыка тэлеэфіру. Здымаліся тэлевізійныя фільмы, многія з якіх станавіліся прызёрамі самых прэстыжных тэлефестываляў. З году ў год эфір абнаўляўся новымі цыкламі, радаваў глядачоў цікавымі творчымі знаходкамі («Тэлекантакт», «ТэлеАТК» і інш.). Удалым быў творчы дуэт Генадзя Мезенцава і Аляксандра Дудзіна, якія ў пошуках народных талентаў аб'ехалі ўсю Беларусь. Больш за дваццаць гадоў выходзіла ў эфіры Беларускага тэлебачання іх праграма «Запрашаем на вячоркі».

Тэленарысы, рэпартажы, спецвыпускі, тэматычныя праграмы – усё гэта на працягу пяці дзесяцігоддзяў напauняла Беларускі тэлеэфір. Тэлебачанне стварала летапіс краіны.

Асваенне беларускага Палесся, будаўніцтва новых гарадоў, узвядзенне флагманаў прамысловасці, уздым сельскай гаспадаркі, адкрыццё першых станцый мінскага метрапалітэна – усё гэта і многае іншае знаходзіла адлюстраванне на тэлеэкране. Тэлеспектаклі і музычныя вечарыны, маладзёжныя дыспуты і прамыя эфіры, – за усім гэтым стаялі дзесяткі апантаных людзей, якім пашчасціла працаваць на тэлестудыі.

Ад першых выпускаў навін да самых складаных сучасных форм тэлежурналістыкі – такі паўвекавы шлях Беларускага тэлебачання.

Песняр Беларусі Якуб Колас у трылогіі «На ростанях» з замілаваннем расказаў пра палескую глыбінку і яе жыхароў пачатку мінулага стагоддзя. Якім сёння стаў гэты куточак і што захавалася там з коласаўскіх часоў? Ці бруяцца дагэтуль палескія крыніцы? Акрылёныя творчасцю беларускага класіка і жаданнем стварыць тэлепраграму пра сённяшні дзень палескай вёскі, мы, стваральнікі тэлепраграмы «Гаспадар» адправіліся калядным часам у аддаленую ад магістральных дарог і вялікіх шляхоў вёску Гаўрыльчыцы, ад якой да бліжэйшага мястэчка паўсотні кіламетраў. Нават лютыя маразы не спынілі задумы. Адрас выспеў яшчэ ў восень, падчас рэспубліканскага фестывалю – кірмашу працаўнікоў вёскі «Дажынкi – 2006» у Слуцку. На галоўнай святочнай сцэне славу тых артысты цешылі публіку цудоўнымі выступленнямі. Але раптам шматтысячную аўдыторыю быццам нехта зачараваў. Спрытны дзядок так выстукваў абцасамі ў акружэнні галасістых спявачак сям'і Бойка з палескіх Гаўрыльчыц! Тады ўзнікла ідэя завітаць да гаўрыльчыцкіх музыкаў і расказаць пра

іх жыццё ў штотыднёвай тэлепраграме «Гаспадар», якая выходзіць на Першым нацыянальным тэлеканале.

Чалавек працы заўжды быў і застанецца галоўным героем беларускага тэлеэфіру. Нецікавых герояў не бывае, усё залежыць ад майстэрства журналіста, ад яго таленту.

**Ніна Фрольцова**  
доктар филологических наук  
профессор

## **ЭВОЛЮЦИЯ И СПЕЦИФИКА БЕЛОРУССКОЙ ТЕЛЕКРИТИКИ**

Открытие в Минске республиканской студии телевидения 50 лет назад стало отправным пунктом в развитии не только национального телевидения, но и комплекса социально-гуманитарных знаний, связанных с функционированием ТВ. Значимую роль в этом процессе сыграла белорусская телевизионная критика. Осознавая себя в традициях критики литературно-художественной и будучи ее неотъемлемой частью, телекритика ориентировалась на сочетание публицистичности с научной методологией и аналитическим инструментарием, которые разрабатывались учеными при исследовании ТВ как вида искусства и как средства массовой коммуникации. Это обусловило дихотомическую природу белорусской телекритики и ее концептуальные направления.

Первым заявило о себе искусствоведческое направление. Его возникновение приходится на период становления Белорусского телевидения. Уже первые телефильмы («Зимний дуб», «Снежный конь» и др.) и телеспектакли («Брат мой, враг мой», «Сымон-музыка» и др.) в 1957–1960 гг. вызвали необходимость критически осмыслить художественные ресурсы ТВ, реализация которых осуществлялась в новых экранных формах. В рецензиях на постановочные работы, публиковавшиеся в те годы в основном на страницах еженедельника «Літаратура і мастацтва», придавалось большое значение разбору актерской игры и оценке драматургического решения, поскольку технический потенциал ТВ был достаточно слаб, и поиск соответствующей экранной интерпретации ставился во главу угла.

По словам В. Г. Белинского, зыскательная и искренняя критика не оставляет простора для невежества. Не стала исключением из этого правила и белорусская телекритика. Люди, которые стояли у ее истоков (теат-

---

ральные и кинокритики Б. Бурьян, Т. Абакумовская, Р. Бокунович, Т. Орлова, Е. Бондарева, О. Нечай и др.), главную миссию ТВ видели в способности донести до широкой аудитории достижения национальной художественной культуры, что во многом определило в дальнейшем ценностные черты белорусской телекритики и ее функции в социокультурном процессе.

Искусствоведческое направление не теряло своей актуальности вплоть до начала XXI века, оказывая влияние на целостное развитие ТВ: политику медиапрограммирования; совершенствование мастерства творческих кадров, работавших не только над художественными, но и информационно-документальными программами; профессиональную тарификацию режиссеров и операторов. Благодаря системной организации художественного вещания, с 1957 по 2000 гг. было создано более 200 телеспектаклей и около 280 телефильмов, в том числе почти 30 художественных. Искусствоведческое направление получало поддержку не только со стороны руководства и творческого состава ТВ, но и в средствах массовой информации. Центральная пресса, в особенности журнал «Мастацтва», регулярно откликалась на новые произведения для «малого» экрана. В ценностном контексте это взаимодействие не только обогатило историю национального ТВ, но и позволило самому ТВ войти в историю профессиональной художественной культуры.

Ключевым моментом в формировании второго направления телекритики, связанной с анализом журналистского творчества, тематики, жанров и форм телевидения, стало открытие кафедры телевидения и радиовещания Белгосуниверситета в 1967 г. В развитие этого направления (А. Плавник, Л. Шилова, позднее Т. Добриневская и др.) были положены прикладные задачи тележурналистики. Постоянные наблюдения за практикой с последующей систематизацией и выводами дали возможность разработать такой ценностный контекст анализа, в котором актуализировались информационно-коммуникационные потребности общества и уровень их удовлетворения со стороны ТВ. Важную роль в укреплении этого направления сыграли ведомственный методический сборник «Эфір і час» и частично еженедельная газета «Беларускае тэлебачанне і радыё», издаваемые Гостелерадио БССР. Их редакции до закрытия в 1998 г. регулярно заказывали критические материалы, включая ежегодный специальный выпуск сборника «Эфір і час».

В рамках этого направления была подготовлена почва для появления еще одной – социопрогностической – парадигмы критической мысли,

необходимость в которой резко обострилась во второй половине 1990-х гг. Однако время опередило критические изыскания. Скачкообразный рост производителей и трансляторов телепродукции, освоение современных технологий ее распространения, формирование медиарынка и в этой связи усиление экономического фактора – новые реалии телеэфира перестали быть адекватными дихотомической природе белорусской телекритики. Хотя общественное внимание к национальному ТВ, как никогда, остается высоким (например, только в 2005 г. в республиканских газетах опубликовано около 200 материалов), среди критиков нередко слышатся голоса о «кончине» профессии.

Действительно, в отсутствие иных рычагов воздействия на индустриально-рациональное общество прежняя критика объективно вынуждена была присвоить себе право на всеобщее просветительство как аудитории, так и ТВ. Это наложило корпоративно-элитарный отпечаток на характер профессии. Однако сегодня, с углубляющейся сегментацией общества и вследствие этого диверсификацией ценностных запросов аудитории, каждый из ее слоев все больше доверяет оценке социально близкого «эксперта». И это прежде всего учитывается практикой. Например, один из опытных тележурналистов на вопрос «СБ. Советская Белоруссия», кто для него главный критик, ответил, что его близкие. С этой же точки зрения интересен проект «Народное телевидение» еженедельника «Труд» в Беларуси», редакция которого предприняла небезуспешную попытку предоставить трибуну критика читателям. Вернулась в 2005 г. к возобновлению прямых встреч со зрителями и Национальная государственная телерадиокомпания.

Таким образом, пока социопрогностическая ниша в профессиональной телекритике свободна, она заполняется стихийно. Так, менеджеры белорусских телеканалов пользуются промежуточным рейтинговым продуктом, который не дает полной картины зрительских предпочтений. Журналисты печатных изданий активно обращаются к многочисленным интервью с представителями ТВ, но с VIP-персонами и «звездами» экрана. Наконец, около 2/3 публикаций появляется на границе между аннотированием и открытым пиаром. Последний, в свою очередь, присутствует в прессе самостоятельно, так как службы по связям с общественностью ведущих телекомпаний тесно сотрудничают с печатными СМИ. К этому необходимо добавить специализированные еженедельники типа «Теле-неделя», «Антенна» и т. д., которые, информируя о программах каналов, одновременно берут на себя роль своеобразного гида в мире ТВ.



---

Все это означает одно: потребность в профессиональном разборе многообразной практики достаточно велика в том плане, в каком критик сумеет спрогнозировать альтернативные ожидания изменившейся аудитории. Следовательно, критика станет жизнеспособной тогда, когда приобретет креативность, когда не только будут оцениваться достоинства и недостатки телевидения, но и предлагаться творческие идеи и рекомендации в целях его совершенствования.

**Андрей Чупринский**  
кандидат искусствоведения  
доцент

## **ЭКОЛОГИЯ ТЕЛЕВИДЕНИЯ И ЛИЧНОСТЬ**

Экология телевидения обращает внимание на тот факт, что личностные качества зрителя развиваются и проявляются в динамическом взаимодействии человека и его социокультурного экранного окружения. Знания и навыки, усваиваемые посредством ТВ-культуры, являются инструментами, которые индивид может использовать для адаптации к социальному миру, для реализации собственного потенциала в соотношении – Я и общество. Процессы взаимного влияния определяют убеждения и стандарты, опосредующие регуляцию поведения, формирующуюся при наблюдении за поведением других людей на ТВ-экране, который является посредником между индивидом и внешним миром. Влияние всемирного телевидения привело к смещению ценностей и понятий. Разные культуры уже не привязаны к отдельным регионам и территориям. Это требует определенной защиты от негативных сил глобализации ради сохранения национальных традиций.

Экранные образы способны выражать три основных вида чувств: удовольствие-неудовольствие, напряжение-расслабленность, возбуждение-спокойствие. Личностные структуры и изображение воздействуют друг на друга, определяя взаимодействия человека с экранной средой. Мотивационные и личностные факторы влияют на базовые процессы восприятия экранных искусств. Исследования научения через наблюдение ускорили развитие когнитивных моделей социального поведения. Субъективное значение **экранного стимула** влияет на программу самоорганизации человека, и это сталкивает его с необходимостью решения конкретной адаптационной задачи при переработке аудиовизуальной информации.

Процессы внимания и поведения зависят от того, как человек пытается приспособиться к негативной активации, идущей с экрана, и/или преодолеть ее. Они могут включать когнитивное и поведенческое приближение к неприятным стимулам или их избегание. Знание и навыки, позволяющие человеку управлять своим поведением и эмоциями, во многом основаны на информации, почерпнутой из экранных видов искусств, часто по аналогии, неосознанно. В работах современных исследователей по общей экологии много внимания уделяется защите окружающей среды, однако еще нет определенных выводов о сущности влияния экранных искусств на индивида. Такие параметры, как позитивная и негативная эмоциональность изобразительного ряда, устойчивость внимания при раздражителях, таких, как локальный цвет, световые и др. спецэффекты, адаптация в жанровых модификациях, позволяют говорить о социальной активности или заторможенности отдельно взятой личности.

По мере развития человека когнитивные факторы начинают все сильнее влиять на мотивацию. Это зависит от социокультурного опыта научения. Зритель играет активную роль в его приобретении, в развитии своего «эмоционального интеллекта», т. к. каждый по-разному манипулирует зрительными образами. Кто-то реализует переработанную информацию для достижения поставленной цели (быть похожим в определенной ситуации, в материальной культуре и т. п.), другие воспринимают изображение как достоверный факт, не требующий проверки, и это мешает правильно оценивать свои способности, упорядочивать знания и навыки, что приводит в жизни к межличностным проблемам при взаимодействии человека с обществом.

Процесс продуктивной переработки аудиовизуальной информации – ключевое звено, связывающее биологические основы личности с ее социальным поведением. Если, к примеру, изображение изобилует сценами жестокости и насилия, это может вызвать неадекватные моторные реакции зрителя. Это уже не просто наблюдаемое поведение персонажей, а физиологическое реагирование на ситуацию. Результат такого взаимодействия – асоциальное поведение. Люди делают заключения о своих жизненных обстоятельствах, используя **экранные парадигмы**, создавая свои собственные интерпретации, которые не отражают представления о реально существующем обществе, членами которого они являются. Происходит подмена жизни экранной ситуацией, личности – вымышленным персонажем, существующим лишь в воображении и творческом экранном воплощении окружающего мира.

---

Виртуальный экранный мир не должен разрушать многовековой опыт человеческого развития. Экология экранных искусств призвана помогать людям в их стремлении жить собственной полноценной жизнью, максимально используя свой индивидуальный потенциал. Достижение этой цели не требует значительной корректировки визуальной культуры. Специализированные каналы для разновозрастных целевых групп позволят решить проблемы в создании благоприятной социокультурной среды, способной позитивно влиять на человеческую сущность. Это вопрос не только художественного соответствия экранной продукции культуре той или иной страны, но и *нравственности*. Для этого требуется изучение влияния экранных искусств в динамике их развития, взаимодействия личности с отраженной действительностью в экранной среде, которая на современном этапе развития навязывает модели поведения, программируя низменные эмоции и рефлекторную мотивацию.

**Валерий Шейн**  
кандидат исторических наук  
профессор

## **ТЕЛЕНОВОСТИ – ПУЛЬС ВРЕМЕНИ**

Чего ждет зритель от телеэкрана в информационной рубрике: оперативной информации, интересной и яркой картинки? Опираясь на наблюдения, смело можно утверждать, что телезритель хочет видеть на телеэкране, в первую очередь, толкового и компетентного, общительного и рассудительного собеседника.

В славной истории Белорусского телевидения периода социализма об отечественном голубом экране судили по добротным художественно-публицистическим программам, прекрасным телеспектаклям, телефильмам, по экранизациям белорусских классиков: Я. Коласа Я. Купалы, И. Шамякина, В. Быкова, М. Лынькова и др.

Местное информационное вещание, как правило, уступало московским информационным программам. Однако в 1970–1980-е гг. сформировалась национальная школа телевизионных обозревателей и комментаторов, был создан «Отдел комментаторов» в составе ведущих журналистов Л. Ларютина, А. Кийранена, В. Велесько, О. Тризно, которые определяли в то время профессиональный облик республиканского телевидения и радио. Информационная служба БТ работала в русле времени.

В практике вещания появлялись новые, в том числе интерактивные, формы: телепереключки, рабочие собрания, телемосты, которые проводились совместно с центральными газетами, радио рейды по стройкам большой химии, водным системам республики и т. д. Именно оттуда идут традиции современной службы информации национального телевидения.

Первый национальный канал постепенно превращается в телеканал, ориентированный на целевую аудиторию, т. е. людей профессионально состоявшихся, и стремится занять ведущие позиции на национальном медиарынке. Четко наметились приоритеты информационного вещания: экономика, социальная сфера, реформа АПК, энергосбережение, важнейшие общественно-политические кампании. Информационное вещание на Первом национальном и телеканале «ЛАД» обеспечивает АТН, которое ежедневно готовит около двадцати новостных выпусков. Вещательный информационный день дополняют три экономических выпуска «Деловой жизни», четыре выпуска спортивных новостей. Завершает информационный день аналитическая программа «Панорама». Кроме того информационную сетку БТ дополняют еженедельные информационно-аналитические программы «Вокруг планеты», «В центре внимания», «Зона X», «Общественная безопасность», «Земельный вопрос» и др. С АТН успешно конкурируют коллеги из информационной службы «Наших новостей» (ОНТ). Залогом успеха информационного вещания ОНТ стало оперативное создание разветвленной сети собкоров в областных центрах и более чем в двадцати странах ближнего и дальнего зарубежья. Однако при видимых сдвигах в этом направлении развитие корреспондентской сети как внутри страны, так и за ее пределами остается слабым звеном информационной службы национального телевидения.

**Данат Яканюк**  
кандыдат філасофскіх навук  
дацэнт

## **БТ 1990-х: ЭКСПЕРЫМЕНТЫ СТУДЫ «ТЭЛЕСЯБРЫНА»**

*У беларускіх абрадных традыцыях сябрына – сяброўскае кола, застолле, пачастунак.*

У красавіку 1991 года па ініцыятыве аўтара гэтых радкоў пры Дырэкцыі праграм БТ была створана студыя эксперыментальнага вярчання «Тэлесябрына». Загадам старшыні Белтэлерадыёкампаніі «Тэлесябрына»

была зацверджана як структурная адзінка Дырэкцыі праграм і былі выдзелены матэрыяльна-тэхнічныя і невялікія фінансавыя сродкі. За студыйяй быў зацверджаны штотыднёвы эфірны час, які планавалася ў адпаведнасці з рашэннямі мастацкага савета БТ і зацвярджаўся Калегіяй кампаніі. У межах эксперыментальных праграм «Тэлесябрыны» адпрацоўваліся разнастайныя авангардныя, перспектыўныя формы і тэхналогіі нацыянальнага тэлевяшчання. У «Тэлесябрыне» за 6 год свайго існавання паспрабавалі свае магчымасці эксперыментатары каля 50 спецыялістаў БТ – журналістаў, ржысёраў, асістэнтаў ржысёраў, адміністратараў, інжынераў. У розныя гады праграмы эксперыментальнай студыі БТ рыхтавалі аўтары-журналісты Таццяна Сокава, Алена Аўрынская, Ганна Фурс, Вера Раптуновіч, Любоў Ягоранкава, Наталля Шаруба, Ліка Сяўко (Новікава), Галіна Дзятлоўская, Дзмітрый Падбярэзскі, Таццяна Процька, Таццяна Дубаўцова, Вера Ропат, Георгій і Уладзімір Коласы, Павел Шаўчук, Вераніка Панізік, ржысёры Уладзімір Трацякоў, Генадзь Нікалаеў, Аляксандр Кулакоў, Віктар Корзун, Ігар Бажок, Святлана Зубчонак, Барыс Бандарэнка, Лідзія Шаршульская, Генадзь Хмыз (адначасова і як мастак-пастаноўшчык), Уладзімір Мядзведскі, Таццяна Агафонава, Галіна Аржылоўская, Нэла Леўчанка, Уладзімір Ісаг. Шмат авангарднага шарму ўносілі ідэі мастакоў-пастаноўшчыкаў Фацімы Лебедзь, Сяргея Катранкова, Барыса Рэпіна, Генрыха Страдава.

Студыя «Тэлесябрына» прапанавала прынцыпова новыя формы тэлевізійных зносін падчас адноўленых хрысціянска-духоўных святаў. Гэта былі тэматычныя мастацка-публіцыстычныя праграмы-кампазіцыі, прысвечаныя Дзядам, каталіцкім і праваслаўным Калядам, Вялікадню, дню вызвалення Беларусі ад фашысцкіх захопнікаў. А галоўнай ідэяй, галоўнай адрознасцю ад усяго, што было раней на экране БТ, было далучэнне *масавай аўдыторыі да прамога эфіру* з мэтай стварэння стылістыкі «*народнага тэлебачання*» ва ўмовах *рэальнага, жывога, дэмакратычнага мастацка-інфармацыйнага аб'яднання аўдыторыі, народа ў прамым эфіры ў стылістыцы «тут і зараз»*. Тэлевізійны эфір ператвараўся ў рэальную часовую і духоўную прастору, у межах якой дынамічна, рэактыўна і эстэтычна фармавалася грамадская думка паводле зусім новых на той час хрысціянскіх святаў, якія сталіся дзяржаўнымі. Падчас прамога эфіру «Тэлесябрыны» прапанавалася тэлевізійнай «галакой» аднаўляць *народныя хрысціянскія традыцыі*, па сутнасці, прапанаваліся *новыя мадэлі хатніх, сямейных наводзін* падчас Дзядоў або Калядаў, на Вялікдзень. Задзейнічаны былі ўсе студыі БТ, тэлемастамі Мінск звязваўся з усімі абласнымі тэлестудыямі, адкуль дасылаліся адмысловыя публіцыстычныя

мастацкія сюжэты і дзе працавалі на тэлефонах мясцовыя мадэратары. Кожны меў магчымасць патэлефанаваць і перадаць свае віншаванні і паўдзельнічаць у праграме, зайсці ў студию са сваім аповядам. Былі задзейнічаны ўсе ПТС і тонвагены, якія ўсталёўвалі свае тэлемасты ў Мінску паміж студыяй «600» і, скажам, філармоніяй, музеем Я. Купалы, праваслаўным або каталіцкім храмам. Карацей, стваралася своеасаблівае супермасавае «ўсерэспубліканскае ток-шоў».

Першай такой кампазіцый-марафонам стала монатэматычная мастацка-публіцыстычная тэлепраграма «Дзень Памяці» («Дзяды»). Яна доўжылася 12 гадзін 2 лістапада 1992 года (з 10 раніцы да 22 вечара). Аўтарамі і стваральнікамі-выканаўцамі прапанавалася, па-першае, асэнсаваць значэнне новага дзяржаўнага «чырвонага» дня календара – Дня памяці продкаў. Па-другое, стваралася ў эфіры штосьці прынцыпова новае, незвычайнае, праграмна і канцэптэуальна кантраснае таму, што давалася БТ да таго часу – тэлевізійны святочны мастацка-публіцыстычны тэлеспектакль у найпростым эфіры з магчымасцю падключэння да яе кожнаму, хто пажадае патэлефанаваць або адважыцца зайсці ў студию на прамы эфір.

У студыі «600» быў аформлены па спецыяльнай сцэнаграфічнай партытуры «камандны пункт» вядучых-мадэратараў. Яны агучвалі публіцыстычныя каментары аб выдатных беларускіх дзеячах, аб рэпрэсаваных, у тым ліку пра тых, каго згадвалі гледачы па тэлефоне з усіх абласцей рэспублікі. Каментары чаргаваліся спецыяльна падрыхтаванымі відэаматэрыяламі ў запісе. Нумары аператыўных тэлефонаў для сувязі з аўдыторыяй бесперапынна перадаваліся ў эфір. У студыях выступалі паэты, мастакі з тэлевернісажамі, аркестры, салісты са спецыяльна падрыхтаванымі праграмамі (усяго каля 500 удзельнікаў). У гэты дзень, магчыма, упершыню ў гісторыі канфесіяў Беларусі ў адной студыі сабраліся па запрашэнні «Тэлесябрыны» святары праваслаўнай, каталіцкай, пратэстанцкай, уніяцкай, іудзейскай, ісламскай, крышнаіцкай канфесіяў, якія за адным сталом казалі сваё слова паводле Дня памяці продкаў.

Па тэлефонах спецыяльная група сацыёлагаў вяла аператыўнае апытанне аўдыторыі з мэтай высветліць ступень актуальнасці такой формы вяшчання і рэйтынгі яе.

Акрамя святочных кампазіцый-тэлемарафонаў, «тэлесябрынцаў» зацікавіў эксперымент з сінтэзаваннем у тэлеэфіры розных відаў мастацтва. Так з'явілася некалькі дзесяткаў так званых «відмунтэраў» (няпоўная абрэвіатура складанага слова «відзамузыкатэрапія»). Звычайна гэта былі фільмы працягласцю 10–15 хвілінаў, у аснову якіх быў пакладзены які-

небудзь музычны шэдэўр кшталту Моцарта, Вівальдзі або бессмяротныя «мелодыі каханьня» ў выкананні пераважна беларускіх аркестраў, хораў, салістаў. Для гэтых «відмузтэраў» здымаліся спецыяльныя відэаматэрыялы менавіта «тэрапеўтычнага» кшталту (прырода, архітэктура, пластыка і інш.). Аўтар складаў кароткі, ёмісты і выразны тэкст. Часам выкарыстоўваўся арыгінальны тэкст, напрыклад, вершы У. Караткевіча, Г. Бураўкіна, М. Багдановіча, інш. Відэакадры прыроды маглі чаргавацца з выявамі жывапісу, скульптуры, графікі беларускіх мастакоў. Тэксты былі пераважна простыя, з простымі філасофскімі «падкладкамі» пра прыгажосць жыцця і ягоны сэнс, пра таемную прывабнасць простага дакранання, шчырага позірку і г. д. У праграме гэтыя 10-хвілінныя фільмы называліся «Імгненні шчырасці» і ставіліся ў пэўныя блокі вяшчальнай праграмы адпаведнасці з пікамі такой псіхалагічнай патрэбы, якая вызначалася прафесійнымі псіхолагамі. Варыянтамі манціраваных «відмузтэраў» былі эксперыменты з імправізацыямі ў прамым эфіры мастака, музыканта, паэта, вядучага «разам з аўдыторыяй» – мастацкатэрапеўтычныя праграмы «Будзьце з намі!», «Імправізацыя апоўначы».

Такім чынам, разнастайныя творчыя эксперыменты «Тэлесябрыны» былі дакладным тэхналагічным і мастацкім трапленнем у актуальныя інфармацыйныя і публічна-экранныя запатрабаванні аўдыторыі Беларусі 90-х гг. Гэта была спроба надаць тэлебачанню новы статус электроннага сродка, з дапамогай якога можа стварацца жывая, непасрэдная, «у гэты момант» масавая – народная камунікацыя-зносіны, насычаная аптымістычнай і мастацкай публіцыстыкай, скіраванай на стварэнне толькі мажорнага, толькі станоўчага сацыяльна-псіхалагічнага настрою і, увогуле, грамадскага стану.

## З М Е С Т

<b>Приветственное обращение.</b> <b>Заместитель Министра информации Республики Беларусь</b> <b>С. Г. Булацкий</b> .....	3
<b>Алла Белько</b> О достоинстве и ответственности профессии телеведущего .....	4
<b>Людмила Белякова</b> У истоков белорусской научной школы тележурналистики .....	6
<b>Алена Беразоўская</b> Тэрыторыя «Твайго фармату» .....	8
<b>Вячеслав Булацкий</b> Информационно-аналитические программы на государственных телевизионных каналах .....	10
<b>Васіль Вараб’ёў</b> Ці патрэбна тэлебачанню навука? .....	12
<b>Віталій Вашкевіч</b> Телевидение и интерактивность: совместимы ли эти понятия сегодня? .....	13
<b>Александр Градюшко</b> Интернет-телевидение в условиях конвергенции СМИ .....	17
<b>Тацияна Дасаева</b> Вяртанне да традыцый .....	20
<b>Евгений Дмитриев</b> Аксиологический подход к изучению аудитории телевидения .....	22
<b>Марыя Карповіч</b> Адзін дзень з тэлеканалам «Лад» .....	24
<b>Юлия Качерская</b> К вопросу о влиянии музыкальных телеканалов на формирование молодежной субкультуры .....	27



---

<b>Ягор Конєў</b> Інтэграцыйны фактар фарміравання інфармацыйнай прасторы Беларусі ў пачатку ХХ ст. ....	29
<b>Анна Курейчык</b> Музыкальныя спецпраекты беларускіх телеканалов как средство пропаганды массовой культуры .....	31
<b>Елена Кононова</b> Этапы формирования общеевропейского телевизионного рынка .....	32
<b>Наталья Макаревич</b> В эфире – Брестская студия телевидения .....	34
<b>Наталья Марцэлева</b> <i>Профессия – «новости»</i> .....	36
<b>Виктор Маючий</b> Телеканал «Беларусь-ТВ»: цифры и факты .....	38
<b>Людмила Мельникова</b> Спасет ли БТ наши души? .....	39
<b>Ирина Моисеева</b> О «тонкостях искусства говорить» .....	41
<b>Вольга Мядзведзева</b> «Тэлефільм» як унікальная з’ява Беларускага тэлебачання .....	44
<b>Тацияна Падаляк</b> Маральна-асветніцкія і сацыякультурныя праблемы мовы беларускага тэлеэкрана .....	46
<b>Аза Плавник</b> Исторический опыт Белорусского телевидения .....	49
<b>Павлина Ракицкая</b> <i>Белорусское телевидение в поиске своего лица</i> .....	51
<b>Людмила Саенкова</b> О телекритике в эпоху массового телепотребления .....	53

<b>Людмила Сидорович</b> Телевидение, которое объединяет .....	55
<b>Татьяна Силина-Ясинская</b> Особенности взаимодействия телевидения и аудитории .....	57
<b>Уладзімір Субат</b> Слова пра БТ .....	60
<b>Нина Фрольцова</b> Эволюция и специфика белорусской телекритики .....	62
<b>Андрей Чупринский</b> Экология телевидения и личность .....	65
<b>Валерий Шейн</b> Теленовости – пульс времени .....	67
<b>Данат Яканюк</b> БТ 1990-х: эксперименты студии «Тэлясябрына» .....	68

**Навуковае выданне**

**НАЦЫЯНАЛЬНАЕ ТЭЛЕВЯШЧАННЕ:  
УЧОРА, СЁННЯ, ЗАЎТРА**

**Матэрыялы  
Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі,  
прысвечанай 50-годдзю Беларускага тэлебачання  
(17 лютага)**

Рэдактары: *Л. І. Мельнікава, Д. Л. Яканюк*

Адказны за выпуск *Л. І. Мельнікава*

Тэхнічны рэдактар *Н. А. Гулейчык*  
Камп'ютэрная вёрстка *І. Л. Расюкевіч*

Падпісана ў друк 14.02.2006 г. Фармат 60x84/16.  
Папера афсетная. Гарнітура «Таймс». Друк афсетны.  
Ум. друк. арк. 13,14. Ул.-выд. арк. 13,25. Тыраж 50.

Надрукавана ў вучэбна-выдавецкай лабараторыі факультэта журналістыкі БДУ.  
220007, г. Мінск, вул. Маскоўская, 15, тэл.: 213-14-39.