

И. Н. Колядко. – Минск, 2022. – С. 49–57.

5. Таранова, Т. Принцип состязательности гражданского процесса / Т. Таранова // Судовы веснік. – 1999. – № 3. – С. 54–56.

6. Каллистратова, Р. Ф. О единстве цивилистического процесса / Р. Ф. Каллистратова, А. В. Аргунов // Рос. правосудие. – 2016. – № 5. – С. 24–30.

## **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И ПРЕСЕЧЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Коновалов Руфат Рафаилович***

*старший преподаватель кафедры гражданского процессуального права  
Казанского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет  
правосудия», судья Арбитражного суда Республики Татарстан в отставке  
igt757arbitr1@gmail.com*

Исследование проблем злоупотребления процессуальными правами имеет большое практическое значение в целях исключения недобросовестных действий участников арбитражного процесса.

В ч. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации закреплён важнейший правовой принцип: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Данный конституционный принцип находит своё дальнейшее развитие, как в материальном, так и в процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Согласно ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В силу п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Принцип недопустимости злоупотребления правом, установленный в ст. 10 ГК РФ, определяет общие границы осуществления гражданских прав и обязанностей.

Этот принцип продолжает своё развитие и в арбитражном процессуальном законодательстве Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

При этом легальное понятие злоупотребления стороной процессуальными правами в законе не установлено. В науке и судебной практике под злоупотреблением процессуальными правами понимается использование принадлежащих лицу процессуальных прав с противоправной целью, в результате чего наносится ущерб другим участникам процесса.

Говоря о предупреждении совершения злоупотреблений, необходимо в первую очередь отметить важность руководящей роли суда в арбитражном процессе, а также в обеспечении состязательности сторон.

Единого критерия определения наличия злоупотребления процессуальным правом не существует. В каждом конкретном случае, учитывая фактические обстоятельства дела, суд самостоятельно по своему усмотрению оценивает действия стороны, определяя, допустила ли она нарушение установленных границ при осуществлении своего права.

Учитывая, что злоупотребление правом внешне напоминает правомерную реализацию субъективного права, выявить недобросовестное действие удастся только при совокупной оценке всех обстоятельств в их взаимосвязи.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

При этом важно, чтобы суд, убедившись, что одна из сторон реализует предоставленные ей субъективные процессуальные права не в соответствии с их назначением, немедленно воспрепятствовал этому и пресек злоупотребления.

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» значительное внимание уделено вопросам пресечения злоупотреблений процессуальными правами, в частности приведены конкретные примеры недобросовестного поведения сторон и даны рекомендации по их пресечению:

если сторона отказывается от участия в состязательном процессе, не представляет или несвоевременно предоставляет отзыв, уклоняется от участия в экспертизе, не является в заседание, сообщает суду и участнику ложные сведения, то на злоупотребляющую сторону могут быть отнесены судебные расходы, дело может быть рассмотрено по имеющимся доказательствам, иск может быть оставлен без рассмотрения, у другой стороны может возникнуть право на пересмотр по новым и вновь открывшимся обстоятельствам (абз. 4 п. 2 постановления);

если в ходе рассмотрения дела суд установит, что истцом искусственно изменена подсудность (например, путем отказа от иска к одному из ответчиков), то дело должно быть передано по подсудности (абз. 2 п. 17 постановления);

если суд установит, что встречный иск не был подан своевременно вследствие злоупотребления процессуальным правом и его подача направлена на воспрепятствование рассмотрению дела, на затягивание судебного разбирательства, то суд вправе вынести определение о возвращении встречного иска (абз. 3 п. 32 постановления).

В силу ч. 2 ст. 41 АПК РФ злоупотребление процессуальными правами влечет неблагоприятные последствия. Согласно ст. 111 АПК РФ суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта. Кроме того, суд вправе наложить судебный штраф (ч. 9 ст. 66, ч. 3 ст. 225.12 АПК РФ) или отказать в совершении действий, о которых заявлено ходатайство или подано заявление (ч. 5 ст. 159 АПК РФ).

В настоящее время вопросы, связанные с выявлением, предупреждением и пресечением злоупотреблений процессуальными правами в арбитражном процессе, являются очень актуальными. Недобросовестные участники процесса должны четко понимать неблагоприятные правовые последствия своей недобросовестности и избегать совершения действий, направленных на обход закона.

#### ***Список цитированных источников***

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

4. О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2021 г. № 46 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.