

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ
КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF REGIONS
AS AN OBJECT OF SOCIOLOGICAL RESEARCH
IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION
OF STATE YOUTH POLICY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

А. Г. Рихтикова

аспирант, Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

A. G. Rikhtsikova

Postgraduate Student, Belarusian State University (Minsk, Belarus)

E-mail: nastyas1a-a@mail.ru

В публикации автор обращается к проблеме необходимости изучения инновационного развития регионов через проведение социологических исследований и их связи с показателями инновационного развития, поскольку последние могут быть дополнены данными социологических исследований о потребностях и предпочтениях населения; рассматривает основные направления инновационного развития регионов Республики Беларусь, отдельные показатели, отражающие уровень регионального развития; отмечает значимость учреждений высшего образования в части содействия процессу формирования социально-экономической среды региона и страны в целом. Автор предполагает, что социологические исследования в сфере инновационного развития позволят выявить основные тенденции и инновационный потенциал области, оценить эффективность деятельности предприятия, региона, отрасли и дать рекомендации для дальнейшего инновационного регионального развития.

Ключевые слова: инновации; инновационная деятельность; социологические исследования; молодежь; образование; показатели; потенциал; развитие; регион.

In the publication the author addresses the need to study the innovative development of regions through sociological research and their relationship to the indicators of innovative development, since the latter can be supplemented by sociological research data on the needs and preferences of the population, examines the main directions of innovative development of the regions of the Republic of Belarus, individual indicators reflecting the level of regional development, notes the importance of institutions of higher education in terms of facilitating the formation of the socio-economic environment of the region and the country as a whole. The author suggests that sociological research in the field of innovative development will help to identify the main trends and innovative potential of the region, assess the effectiveness of the enterprise, region, industry, and make recommendations for further innovative regional development.

Keywords: innovation; innovative activity; sociological research; youth; education; indicators; potential; development; region.

Изучение инновационного развития регионов является важным аспектом социологических и экономических исследований. Комплексный анализ инновационного состояния регионов позволяет выявить их сильные и слабые стороны, а также определить тенденции научно-технологического развития, что способствует формированию эффективных управленческих решений и стратегических

планов. Регулярный мониторинг состояния инновационного развития способствует сокращению разрыва социально-экономических различий между регионами, а также обеспечивает формирование необходимых условий для поддержки научных исследований, образования и предпринимательства.

Анализ ряда источников показал, что в сфере регионального развития проводи-

лись в основном экономические исследования по таким направлениям, как:

- методики оценки (разработка индексов и методик для оценки научно-технического потенциала и инноваций в зависимости от региона) [1–4];

- роль университетов (анализ взаимодействия между университетами и регионами как ключевых факторов стимулирования инноваций) [5];

- инновационная инфраструктура (исследование влияния существующих институтов поддержки инновационного предпринимательства (технопарков, бизнес-инкубаторов) на эффективность инновационных процессов).

Инновационное развитие регионов в контексте социологических исследований отражено в работах Т. И. Заславской [6], И. В. Шляхто [7], белорусских ученых Е. А. Кечиной [8], О. В. Кобяка [9], Е. Е. Кучко [10], А. В. Козлова [11]. Авторы внесли значительный вклад в социологическое исследование инновационного развития регионов, рассматривая его с разных аспектов: от молодежного потенциала и роли университетов до методических оценок и аналитических прогнозов.

Целью статьи является выявление основных тенденций, уровня инноваций и инновационного потенциала в регионах Беларуси и их взаимосвязь с государственной молодежной политикой. Проведен обзор основных направлений, реализация которых позволяет улучшить инновационную составляющую регионов.

В качестве системообразующего документа, который определяет стратегические направления развития регионов Беларуси, в настоящее время выступает Национальная стратегия устойчивого развития Беларуси на период до 2040 г. (НСУР-2040). Раздел 11 проекта НСУР-2040 посвящен современной модели устойчивого развития регионов: миссии, перспективам и инструментам реализации; содержит цель, целевые индикаторы, стратегическую задачу и перспективные направления развития областей, г. Минска, областных регионов, направления для наращивания потенциала районов, возглавляемых столицей и областными центрами регионов, механизмы и инструменты государственной политики сбалансированного регионального развития [12, с. 111–118]. В соответствии

с НСУР-2040 разрабатываются стратегии развития областей и регионов, поскольку региональные стратегии могут сосредоточиться на поддержке местных инновационных инициатив, что будет способствовать достижению общенациональных целей. Интеграция национальной стратегии устойчивого развития с региональными инициативами является ключом к достижению устойчивого и сбалансированного роста в стране.

Изучение уровня инноваций в регионах Беларуси и их взаимосвязь с молодежной политикой является важным аспектом для понимания динамики развития страны по следующим причинам:

1. Образование и квалификация. Молодежь представляет собой стратегический ресурс для инновационного развития благодаря высокому уровню образования и помощи в обучении.

2. Предпринимательская деятельность. Молодежь часто проявляет инициативу по созданию стартапов и небольших предприятий, что способствует внедрению новых идей и технологий. Поддержка их инициатив, качественное образование и возможности для реализации идей могут заметно ускорить процесс внедрения инноваций и способствовать социально-экономическому прогрессу.

3. Технологическая восприимчивость. Молодежь более открыта к новым технологиям и методам работы, что делает ее важным звеном в процессе развития инноваций. Региональные программы, направленные на поддержку молодежных инициатив, способствуют ускорению распространения новых технологий.

4. Социальные изменения. Молодежь активно принимает участие в социальных движениях и инициативах, направленных на устойчивое развитие, и становится основным двигателем внедрения новых технологий и социальных инициатив, что значительно влияет на социальное и экономическое развитие каждого региона.

В регионах с активными образовательными учреждениями, такими как университеты и колледжи, наблюдается более высокий уровень инновационной активности. В Республике Беларусь функционирует 47 учреждений высшего образования (42 государственной и 5 частной формы собственности), в которых обучается свы-

ше 232 тыс. студентов, курсантов, слушателей. Кроме того, подготовка специалистов с углубленным высшим образованием (магистрантов) ведется также Университетом Национальной академии наук Беларуси. Образовательный процесс обеспечивают более 17,5 тыс. преподавателей, из них более 46 % докторов и кандидатов наук [13]. Лидером по количеству УВО традиционно является город Минск, в нем действует 25 УВО, среди регионов – г. Гомель и Гомельская область (6 учреждений), города Витебск и Могилев (и соответствующие области) – по 5 учреждений, г. Брест и Брестская область – 4 учреждения, г. Гродно и Гродненская область – 2 учреждения.

Университеты являются обязательными участниками процесса формирования социально-экономической среды региона и играют ключевую роль в улучшении инновационного развития регионов через реализацию таких направлений, как:

1. Образование и подготовка кадров. Университеты предоставляют регионам высококвалифицированных специалистов, что является целью развития инновационной экономики. Они развивают интеллектуальный потенциал, создают новые технологии и методы работы.

2. Научные исследования и разработки. Проведение прикладных исследований и разработка инновационных технологий, которые могут быть внедрены в значимых для регионов отраслях, например, промышленности, медицине и других сферах экономики через участие в республиканских и региональных грантах.

3. Осуществление инновационной деятельности. При университетах могут создаваться технопарки, инкубаторы стартапов и другие объекты инновационной инфраструктуры для малых инновационных предприятий и способствуют коммерциализации научных разработок. На 1 января 2025 г. в Республике Беларусь функционировало 23 субъекта инновационной инфраструктуры, из них 16 научно-технологических парков, 5 центров трансфера технологий. На базе университетов осуществляли деятельность 12 субъектов инновационной инфраструктуры – 8 технопарков и 4 центра трансфера технологий.

4. Сотрудничество с бизнесом. Взаимодействие с промышленными предприятиями позволяет университетам внедрять

востребованные инновационные проекты и технологии, что обеспечивает связь между образованием и реальной отраслевой экономикой. Программы стажировок на предприятиях предоставляют студентам возможность получения первого опыта применения полученных знаний, умений и навыков в реальных условиях, что способствует более эффективной подготовке к трудовой деятельности после окончания университета.

5. Интеграция знаний и технологий. При университетах могут создаваться центры трансфера технологий для обеспечения коммерциализации университетских разработок и их интеграции в производство, что обеспечивает связь между современными разработками и их практическим применением в бизнесе. Это включает в себя создание платформы для обмена потребностями между университетами и предприятиями.

6. Поддержка стартапов. Университеты могут создавать и поддерживать малые предприятия, созданные для внедрения на их базе разработок исследовательских лабораторий, что, в свою очередь, способствует вовлечению в предпринимательскую деятельность преподавателей и студентов. Университетами внедряются программы поддержки стартапов, основанных на идеях и научных разработках студентов и преподавателей, что повышает заинтересованность последних во внедрении и коммерциализации их научных разработок.

Университетами проводятся социологические исследования, направленные на изучение «настроения» местного населения и позволяющие выявлять социальные проблемы региона, осуществлять поиск эффективных решений.

Университеты в определенной степени берут на себя ответственность за вклад в развитие своих регионов, участвуя в социальных проектах и инициативах, направленных на улучшение качества жизни населения.

Таким образом, университетское образование, инновационные разработки, проведение социологических исследований, анализ общественного мнения и изменения тенденций взаимодействия с обществом оказывают влияние на экономическую активность, реализацию социальных инициатив населения и социально-экономическое развитие регионов в целом.

Таблица 1

Анализ динамики показателей группы 1 в 2021/2023 гг.

Область	Год	Показатели	
		Численность исследователей, выполнявших научные исследования и разработки, чел.	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн руб.
Брестская	2021	421	14,1
	2023	511	14,8
Витебская	2021	506	33,2
	2023	484	51,8
Гомельская	2021	1188	60,3
	2023	1218	138,8
Гродненская	2021	258	7,7
	2023	267	15,7
г. Минск	2021	11247	535,9
	2023	11896	797,2
Минская	2021	2210	143,9
	2023	2309	204,2
Могилевская	2021	491	18,2
	2023	484	27,5

Уровень инновационного развития регионов может быть определен посредством оценки ряда показателей: характеристикой успешного развития региональной науки могут служить запас и мощность комплекса материальных, интеллектуальных, финансовых, информационных, трудовых ресурсов, а для ее оценки показатели, представленные в таблицах 1–3 [14–16].

Согласно приведенным данным, наибольшая научно-исследовательская активность наблюдается у организаций г. Минска, Минской и Гомельской областей.

Характеристики внутреннего состояния элементов инновационной системы региона, а также индикаторы уровня научно-технических ресурсов могут быть определены посредством оценки показателей, представленных в таблице 2 (условно группа 2) [14–16].

Положительная динамика изменений данных показателей наблюдается в г. Минске, Минской, Брестской и Гомельской областях. Инновационная активность субъектов хозяйствования регионов, их готовность и восприимчивость к риску внедрения нововведений и применения современных новейших технологий характеризуются показателями, представленными в таблице 3 (условно группа 3) [14–16].

Согласно приведенным данным, лидирующее положение занимают г. Минск,

Брестская и Гомельская области, несколько ниже уровень инновационного развития в Витебской, Минской, Могилевской и Гродненской областях.

Город Минск является безусловным лидером инновационного развития в республике, остальные регионы активно работают над улучшением своих экономических показателей посредством развития образовательной занятости, поддержки научных исследований и привлечения инвестиций.

Показатели инновационного развития могут быть дополнены данными социологических исследований о потребностях и предпочтениях населения, что позволит получить комплексное понимание как текущих процессов, так и возможностей развития каждого региона и республики в целом.

Полагаем, что стратегически целесообразно использование различных методов социологических исследований в регионах. Внедрение таких инструментов исследований, как анкетирования, интервьюирования, экспертных оценок, мониторинга, позволит оценить инновационные возможности регионов не только по статистическим данным. Результаты социологических исследований могут быть использованы для формирования стратегий инновационного развития предприятий и регионов, а также стать источниками данных о том, как

Таблица 2

Анализ динамики показателей группы 2 в 2021/2023 гг.

Область	Год	Показатели		
		Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки, ед.	Число учреждений высшего образования	Численность студентов, тыс. чел. (на начало учеб. года)
Брестская	2021	36	4*	18,2*
	2023	38	4	15,8
Витебская	2021	25	5*	24,8*
	2023	28	5	21,3
Гомельская	2021	29	6*	26,1*
	2023	28	6	23
Гродненская	2021	19	3*	19,8*
	2023	19	3	18
г. Минск	2021	260	27*	142,5*
	2023	273	26	126
Минская	2021	51	–*	0,5*
	2023	51	–	0
Могилевская	2021	25	5*	22,5*
	2023	25	5	18

* данные на начало 2020/2021 учебного года.

Таблица 3

Анализ динамики показателей группы 3 в 2021/2023 гг.

Область	Год	Показатели			
		Число организаций, осуществлявших затраты на инновации и (или) отгрузивших инновационную продукцию (работы, услуги) и оказывавших услуги инновационного характера	Удельный вес организаций, осуществлявших затраты на инновации и (или) отгрузивших инновационную продукцию и оказывавших услуги инновационного характера, %	Объем отгруженной инновационной продукции, млн руб.	Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) и оказанных услуг, %
Брестская	2021	147	51,4	1144,8	8,9
	2023	148	53,6	1607	9,5
Витебская	2021	76	33,6	5537,3	31,1
	2023	69	29,9	7151,2	36
Гомельская	2021	55	23,6	9283,1	31,5
	2023	51	22,1	10 484,3	30,6
Гродненская	2021	71	32,7	684,9	4,8
	2023	67	31,3	1062,5	6,6
г. Минск	2021	165	14,7	3743,1	13,2
	2023	172	16,1	6054,8	18,9
Минская	2021	89	24,1	2864,8	12
	2023	86	23,8	5361,3	18
Могилевская	2021	49	25	1349,2	13,4
	2023	49	26,3	1430,7	12,2

изменения в политике или экономике влияют на внедрение и использование инноваций. Применение комплексных методов социологических исследований – качественных и количественных (например, анкетирование с последующим глубинным интервью, мобильные и онлайн-опросы) – являются мощными инструментами для анализа распространенности инноваций, позволяющими получать статистические

значимые данные о восприятии и внедрении инноваций не только в организациях и регионах, но и в различных социальных группах. Социологические исследования являются источниками выявления основных тенденций оценки эффективности деятельности отдельного предприятия, региона и отрасли в целом, позволяют выработать рекомендации по дальнейшему развитию их инновационного потенциала.

Список использованных источников

1. Ковалев, М. М. Инновационный потенциал регионов Беларуси: состояние и перспективы / М. М. Ковалев, А. А. Шашко. – URL: <https://bsu.by/upload/pdf/50663.pdf> (дата обращения: 24.12.2024).
2. Иванова, Е. Инновационное развитие регионов Беларуси / Е. Иванова // Наука и инновации. – 2010. – № 91. – С. 50–52.
3. Лавриненко, А. Р. Индекс инновационного развития регионов Республики Беларусь: методика построения и стратегический анализ / А. Р. Лавриненко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 5. – С. 28–37.
4. Кадовба, Е. А. Инновационный потенциал регионов Республики Беларусь: методика оценки и эффективность использования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Кадовба Елена Александровна; Белорусский гос. экон. ун-т. – Минск, 2020. – 31 с.
5. Боуш, Г. Д. Инновационное развитие регионов: роль университетов / Г. Д. Боуш, А. А. Вертинова, Л. С. Солдатова // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 1229–1238.
6. Куценко, О. Н. Вклад Т. И. Заславской в теорию социальной структуры общества / О. Н. Куценко // Социологический журнал. – 2014. – № 3. – С. 140–156.
7. Шляхто, И. В. Оценка инновационного потенциала региона / И. В. Шляхто // Управление общественными и экономическими системами. – 2007. – № 1. – С. 1–8.
8. Кечина, Е. А. Изучение инновационной практики: социолого-статистический подход / Е. А. Кечина, Е. Е. Кучко // Весці БДПУ. Серыя 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2017. – № 3. – С. 52–57.
9. Кобяк, О. В. Технологическая восприимчивость старшего поколения в цифровом обществе: опыт социологического исследования в Беларуси / О. В. Кобяк // Социологический альманах. – 2022. – № 13. – С. 235–243.
10. Кучко, Е. Е. Социология инноваций: учеб.-метод. пособие / Е. Е. Кучко. – Минск: БГУ, 2013. – 183 с.
11. Козлов, А. В. Инновационный потенциал малой страны как фактор экономического роста (на примере Республики Беларусь): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Козлов Александр Вячеславович; Белорусский гос. ун-т. – Минск, 2015. – 21 с.
12. Проект Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2040 года. – URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR/proekt-Natsionalnoj-strategii-ustojchivogo-razvitija-na-period-do-2040-goda.pdf> (дата обращения: 24.12.2024).
13. Сайт Министерства образования Республики Беларусь. – URL: <https://edu.gov.by/urovni-obrazovaniya/vysshee-obrazovanie/zakazchikam-spetsialistov/uchrezhdeniya-vysshego-obrazovaniya/> (дата обращения: 24.12.2024).
14. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь: стат. бюллетень / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
15. Образование в Республике Беларусь: стат. буклет / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.
16. Образование в Республике Беларусь: стат. буклет / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Поступила / Received: 20.01.2025