

Белорусский государственный университет

УДК 347.921 (043.3)

ЗДРОК ОКСАНА НИКОЛАЕВНА

**Защита прав и интересов несовершеннолетних
в гражданском судопроизводстве**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 12.00.03 — ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО;
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО;
ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС;
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Минск 1999

Работа выполнена на кафедре гражданского процесса и
трудового права Белорусского государственного университета

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент
Белова Тамара Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Республики Бела-
русь **Чигир Василий Федорович**

кандидат юридических наук, доцент
Орлова Людмила Михайловна

Оппонирующая организация – **Гродненский государственный
университет имени Я. Купалы**

Защита состоится "11" мая 1999г. в 14 часов на заседа-
нии Совета по защите диссертаций Д.02.01.04 Белорусского
государственного университета по адресу: 220050, г.Минск,
пр.Ф.Скорины, 4, Главный корпус БГУ, ауд.206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорус-
ского государственного университета

Автореферат разослан "8" апреля 1999г.

Ученый секретарь

Совета по защите диссертаций: *В. Годунов* **В.Н. Годунов**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Одним из перспективных направлений совершенствования механизма осуществления правосудия является создание или преобразование судов по делам несовершеннолетних в суды смешанной уголовно- и гражданско-правовой юрисдикции. Для разрешения возникшего противоречия между изменяющейся компетенцией судов по делам несовершеннолетних и правовой базой их деятельности, которую в силу исторических причин составляют, главным образом, уголовные и уголовно-процессуальные нормы, требуются научные разработки по выявлению особенностей организации гражданского судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних.

В связи с тем, что постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 23 апреля 1992 года "О концепции судебной правовой реформы" и Законом Республики Беларусь от 13 января 1995 года "О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь" предусмотрено введение судов по делам несовершеннолетних и семьи (как специализированных судов современного типа) исследование вышеуказанной проблемы приобретает особое практическое значение.

Подобное исследование ни в период существования СССР, ни в Республике Беларусь до настоящего времени еще не проводилось. Подавляющее большинство диссертаций, монографий и научных статей, написанных на стыке проблем защиты прав несовершеннолетних и гражданского судопроизводства, посвящены особенностям рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, связанных с защитой их прав и интересов (причем, в основном, возникающих из семейных правоотношений). В их числе работы Агабабян И.А., Гришина И.П., Кошкина В.М., Матеровой М.В., Трубникова П.Я., Червякова К.К., Яковлевой Г.В., Ячконене И.К. (об установлении отцовства); Захарова В.Н., Ивановой С.А., Каратыш Г., Корнилова В.Н., Масленниковой Н.И., Юрасова В.П. (по вопросам взыскания алиментов на несовершеннолетних детей); Богатырева Н.И., Вукот М., Гопанчука В.С., Гусевой М.А., Кривоносовой Л.А., Мороз Л.В., Бородин М. (о лишении и восстановлении родительских прав, отобрании ребенка у родителей без лишения родительских прав); Аргунова В.Н., Евдокимовой Г.П., Ивановой С.А., Ильинской И.М., Нечаевой А.М., Николаева М.Н., Шерстневой Н. (о рассмотрении споров, связанных с воспитанием детей); Кузнецовой И.М. (об усыновлении в судебном порядке); Беспалова Ю., Костровой Н.М., Кочиева Т.Д., Таруси-

ной Н.Н., Тertyшниковa В.И., Цепковой Т.М. (о судопроизводстве по семейным делам в целом).

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертационное исследование проводится в русле многоаспектного научного направления социально-правового характера, которое охватывает: экспликацию и классификацию прав человека; изучение правового положения уязвимых социальных групп; анализ известных социальной практике и моделирование возможных институтов обеспечения и защиты декларируемых прав.

Работа имеет тесную связь с Основными направлениями государственной семейной политики (утв. Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 1998 г.), в числе мер по реализации которых выделяется совершенствование государственной системы защиты прав несовершеннолетних (п.4.5).

Диссертация выполнена в соответствии с темой научно-исследовательской работы кафедры гражданского процесса и трудового права Белгосуниверситета на 1996-1999 годы "Проблемы регулирования и защиты субъективных прав физических и юридических лиц" (Номер госрегистрации 19962091).

Цель и задачи исследования. Диссертационное исследование имеет целью выявление объективно необходимых для эффективной защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних принципов и особенностей организации гражданского судопроизводства по делам с их участием в качестве лиц с материально-правовым интересом к делу. Для достижения данной цели автор поставил перед собой следующие задачи:

установить объем понятия "несовершеннолетний" и его соотношение с другими правовыми понятиями, применяемыми к субъектам, не перешедшим в разряд взрослых;

на основе анализа материально-правового статуса несовершеннолетних определить круг их субъективных прав и законных интересов, которые могут стать объектом защиты в гражданском судопроизводстве;

обобщить отечественный и зарубежный опыт правового регулирования и судебной практики рассмотрения гражданских дел, связанных с защитой их прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования стали гражданские дела, связанные с защитой прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних, с их участием в деле, предметом – содержание гражданской процес-

суальной дееспособности несовершеннолетних и специальные процессуальные средства, компенсирующие ее неполноту и обеспечивающие надлежащую защиту прав и интересов несовершеннолетних.

Проблема введения судов по делам несовершеннолетних и семьи рассматривается в работе только в аспекте организации судопроизводства. Моделирование суда по делам несовершеннолетних применительно к условиям Республики Беларусь и варианты возможного реформирования судебной системы должны стать предметом самостоятельного исследования в области судоустройства. При необходимости решения вопросов процессуального характера, связанных с судоустройством, автор исходил из того, что будут созданы отдельные специализированные суды по делам несовершеннолетних и семьи в системе общих судов.

Методология и методы проведенного исследования. Методологическую основу исследования составляют научная диалектика, общая теория права и теория гражданского процесса.

С целью создания эмпирического базиса для научных обобщений в работе использовались методы конкретно-социологических исследований в праве.

Для выявления общих закономерностей развития и объективно необходимых особенностей гражданского судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних проводился сравнительный анализ процедур рассмотрения гражданских, уголовных дел и дел об административных правонарушениях несовершеннолетних (в этом отношении большое значение для выводов автора имели работы Мельниковой Э.Б., Калмыковой Н.В., Жидких А.А., Кустовой М.В.), применялись исторический и логический методы исследования, метод сравнительного правоведения.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна работы состоит в том, что автор впервые провел комплексное исследование процессуальных особенностей гражданского судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних, связанным с защитой их прав и охраняемых законом интересов.

Для дальнейшего развития науки гражданского процессуального права имеют значение выводы автора по проблемам отраслевых понятий право- и дееспособности, а также высказанные им взгляды по ряду спорных в теории вопросов, связанных с участием несовершеннолетних в судопроизводстве, в том числе по отдельным категориям гражданских дел (о процессуальном положении лиц, участвующих в таких делах, об обеспечении представительства несовершеннолетних, о необходимости расширения круга субъектов, имеющих право воз-

будить дело в интересах несовершеннолетнего).

Практическая значимость полученных результатов. Прежде всего, результаты диссертации могут быть рекомендованы для использования в законопроектной деятельности. В частности, сформулированное автором понятие “гражданское дело несовершеннолетнего” представляется удобным критерием для определения в законодательстве круга гражданских дел, которые должны быть подсудны судам по делам несовершеннолетних при их создании. Выводы автора относительно правил употребления тех или иных терминов, обозначающих незрелых субъектов права, имеют значение для совершенствования терминологии законодательных актов. Предложена модель правового регулирования гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетних, учитывающая требования Конвенции о правах ребенка 1989 года и выводы современной юридической науки о положении несовершеннолетнего в гражданском судопроизводстве.

Многие рекомендации не требуют внесения изменений в действующее законодательство, но, тем не менее, повысят эффективность судебной защиты прав несовершеннолетних при их использовании в правоприменительной деятельности. Конкретный путь их внедрения в практику видится в обсуждении и учете их Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь при подготовке рекомендаций по вопросам применения судами законодательства, регулирующего отношения с участием несовершеннолетних.

Обобщенный в диссертации материал может быть использован в учебной работе по гражданскому процессу, гражданскому и семейному праву, а также для разработки спецкурса детского или ювенального (от латинского “ювенис” – молодой) права, преподавание которого в высших юридических учебных заведениях необходимо ввести с целью подготовки кадров для судов по делам несовершеннолетних и семьи.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Во избежание терминологических расхождений в качестве общего понятия для обозначения субъектов, еще не перешедших в разряд взрослых, в законодательстве должен применяться юридический термин “несовершеннолетний”.

2. В дополнение к уже имеющимся особенностям гражданского судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних, связанным с защитой их прав и охраняемых законом интересов, объективно необходимым представляется сохранение обязанности судьи содействовать несовершеннолетнему лицу, участвующему в деле, и его законным представителям в сборе доказательств по делу, а также ве-

дение в гражданское процессуальное законодательство следующих правил:

об обязанности судьи при отказе в принятии искового заявления, заявления или жалобы, поданных несовершеннолетним, сообщать о факте его обращения в суд органу опеки и попечительства или прокурору для принятия ими мер по оказанию несовершеннолетнему юридической помощи;

об установлении для несовершеннолетних, не обладающих гражданской процессуальной дееспособностью в полном объеме, льгот по судебным расходам в случаях, когда они вправе лично обращаться в суд за защитой своих прав и охраняемых законом интересов;

о предоставлении органу опеки и попечительства права возбуждения любого гражданского дела в интересах несовершеннолетнего;

о расширении круга субъектов, имеющих право, в случаях, предусмотренных законом, возбудить гражданское дело в интересах несовершеннолетнего (в частности, включение в него близких родственников и членов семьи несовершеннолетнего);

об обязанности судьи в каждом случае разрешать вопрос о необходимости и возможности вызова в судебное заседание несовершеннолетнего, не достигшего возраста, с которого приобретается частичная гражданская процессуальная дееспособность;

о праве судьи в исключительных случаях с учетом интересов несовершеннолетнего, участвующего в деле и обладающего частичной гражданской процессуальной дееспособностью, не извещать его о времени и месте проведения судебного разбирательства;

о назначении несовершеннолетнему официального представителя судьей в случаях, когда у него нет родителей, усыновителей, опекунов или попечителей или они не могут осуществлять функции его законного представителя в суде;

о праве судьи при получении объяснений от несовершеннолетнего лица, участвующего в деле, временно удалять из зала судебного заседания отдельных участников процесса.

3. Предлагаем именовать гражданскими делами несовершеннолетних и отнести к специальной родовой подсудности¹ судов по делам несовершеннолетних дела, которые возбуждаются в интересах несовершеннолетнего или с целью предъявления требований к несовершеннолетнему, в результате чего он участвует в деле как истец, ответчик, заявитель, соучастник. Вступление или привлечение несо-

Примечание. По мнению автора следует выделять два вида родовой подсудности: общую – разграничивающую компетенцию между вышестоящими и нижестоящими судами, и специальную – определяющую предмет деятельности специализированных судов.

вершеннолетнего в уже начатый процесс в общем суде в качестве со-участника, третьего или заинтересованного лица, надлежащей стороны должно являться основанием для обсуждения вопроса о передаче дела в суд по делам несовершеннолетних и семьи.

4. В целях дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства, регулирующего объем процессуальной дееспособности несовершеннолетних, необходимо:

снизить границу приобретения частичной гражданской процессуальной дееспособности до 14 лет;

привести в законе примерный перечень дел, по которым несовершеннолетний, обладающий частичной гражданской процессуальной дееспособностью, вправе лично защищать свои интересы в суде;

нормативно закрепить, что несовершеннолетние, которым в установленном законом порядке снижен брачный возраст, а также эмансипированные несовершеннолетние соответственно с момента вступления в брак или принятия решения об эмансипации приобретают гражданскую процессуальную дееспособность в полном объеме;

определить объем гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетних родителей, выступающих в процессе законными представителями своих детей;

оговорить в законе процессуальные права, которые в зависимости от возраста может осуществлять несовершеннолетнее лицо, участвующее в деле.

5. Диссертант присоединяется к мнению Клейнмана А.Ф., Цепковой Т.М., Киреевой Н.А., Юрасова В.П., которые отстаивают невозможность участия органа опеки и попечительства в деле в качестве материально-заинтересованного лица. В случаях, когда закон предусматривает предъявление иска к органу опеки и попечительства (например, об отмене усыновления, если родителям неизвестно, кто является усыновителем их ребенка (ст.134 КоБС)), следует говорить о такой форме участия органа опеки и попечительства в процессе, как осуществление защиты интересов ответчика.

Апробация и опубликованность результатов диссертации. Результаты исследований докладывались на студенческих конференциях по итогам НИР на юридическом факультете БГУ в 1993 и 1995г., на международной научно-практической конференции "Юридическая наука и образование в Республике Беларусь на рубеже XX-XXI веков", проходившей в г.Гродно в 1998 г., на международном семинаре "Права Ребенка: Республика Беларусь и международный опыт", который состоялся 26 марта 1999г. в г.Минске, а также обсуждались на заседаниях кафедры гражданского процесса и трудо-

вого права Белгосуниверситета. По теме диссертации имеется 8 публикаций (из них 5 научных статей).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, списка использованных источников. Полный объем диссертации – 127 страниц. Из них список использованных источников (328 наименований) занимает 20 страниц, таблицы и иллюстрации – 12 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава **“Права и интересы несовершеннолетних как объекты судебной защиты”** состоит из двух разделов. В первом разделе **“Правосубъектность несовершеннолетних в категориях юридической науки”** освещаются вопросы истории формирования современного подхода к несовершеннолетним как социальной группе, обладающей статусом субъектов права, анализируются существующие способы определения границ невзрослого состояния и понятийный аппарат, с помощью которого в законодательстве описывается правовое положение несовершеннолетних.

Автор поддерживает тезис о том, что законодательство всегда признавало ранний возраст как специфический признак участника правоотношений, но выделять понятие правосубъектности несовершеннолетних стало возможным только в связи с активным развитием товарно-денежных отношений.

В работе критически оценивается позиция некоторых ученых, ограничивающих употребление категории правосубъектности в отношении несовершеннолетних по причине отсутствия у этой социальной группы дееспособности в полном объеме. Диссертант исходит из того, что неполный объем дееспособности не исключает такую возможность, а только указывает на своеобразие правового положения несовершеннолетних.

Далее рассматриваются социально-правовые критерии, с помощью которых в конкретных культурно-исторических условиях фиксируется переход во взрослое состояние. Отмечается, что в Республике Беларусь используется формальный критерий – достижение установленного законом единого для всех возраста совершеннолетия (18 лет). Однако, при этом учитывается, что процесс взросления зависит от индивидуальных особенностей человека. С одной стороны, для лиц, не достигших 18 лет, предусматривается возможность наделения их гражданской дееспособностью в полном объеме (ст.14 ГК 1964г.,

ст.20, 26 нового ГК), в результате чего, оставаясь несовершеннолетними, они приобретают особый правовой статус, очень близкий ко взрослому. С другой – правовое положение граждан, достигших 18 лет, в целом определяемое как взрослое, до 25 лет имеет некоторые особенности, обусловленные возрастом (ст.92 Конституции, ст.7 Закона “Об общих началах государственной молодежной политики в Республике Беларусь”).

Правильное определение правового положения любой право-субъектной группы во многом зависит от единства понятийного аппарата, описывающего всю общность и ее внутреннее деление по различным критериям. В связи с этим автор останавливается на терминологии законодательных актов, регулирующих отношения с участием несовершеннолетних. Раздел завершается предложениями по систематизации применяемых понятий. По мнению диссертанта, использование в качестве юридического термина для обозначения незрелых субъектов права понятия “ребенок” (“дети”) не соответствует исторически сложившимся традициям его употребления и затрудняет толкование норм. Для этой цели предлагается использовать понятие “несовершеннолетний”.

Второй раздел “Правоспособность и дееспособность несовершеннолетних в материальных отраслях права” посвящен анализу материально-правового положения несовершеннолетних, учитывая, что именно его особенности являются условием введения специализированных судов для несовершеннолетних, а также предопределяют содержание их гражданской процессуальной дееспособности.

Рассматривая вопрос о предпосылках правообладания, автор отвергает тезис о том, что в ряде случаев правоспособность возникает с момента зачатия. По мнению автора, то, что в исключение из общего правила приобретение некоторых субъективных прав (в частности, права новорожденного на получение наследства, пенсии по случаю потери кормильца) связывается законом с фактами, имевшими место до рождения лица, следует признать особенностью возникновения этих прав.

Достижение лицом совершеннолетия является особым юридическим фактом, с одной стороны, необходимым для возникновения многих субъективных прав и обязанностей (например, прав становиться опекуном, усыновителем, представителем в суде, обязанностей по содержанию родителей, несению имущественной ответственности по договору найма жилого помещения), а с другой, правопрепятствующим, исключаящим возможность быть усыновленным, иметь право на обязательное предоставление отпуска в летнее время

года и т.п. В связи с этим автор условно выделяет в содержании правоспособности лица два слоя правовых возможностей – “глубинный”, охватывающий права и обязанности, юридический состав для возникновения которых обязательно включает факт совершеннолетия, и “актуальный”. В этом смысле представляется правомерным говорить об особом содержании правоспособности несовершеннолетних. Основные права и обязанности, носителем которых по наступлении определенных юридических фактов может становиться несовершеннолетний, приведены в таблице. В работе рассматривается вопрос о различии в содержании правоспособности несовершеннолетних в зависимости от их принадлежности к гражданству Республики Беларусь.

Далее в работе анализируются отраслевые понятия дееспособности несовершеннолетних. Делается вывод о том, что в отношении тех прав и обязанностей, которые в силу их глубоко личного характера не могут быть приобретены или реализованы от имени несовершеннолетнего иным лицом (трудовые, на заключение договоров дарения, подряда, поручения в качестве соответственно дарителя, подрядчика, поверенного) либо с согласия другого лица (завещание), дееспособность в необходимом объеме выступает специальной предпосылкой правообладания. В этих случаях, по мнению автора, возникновение возможности иметь эти права и обязанности совмещается с моментом приобретения дееспособности и можно говорить о единой праводееспособности лица (например, трудовой).

Исследуя гражданскую дееспособность несовершеннолетних, диссертант отмечает, что возможность признания несовершеннолетнего, страдающего психическим заболеванием или слабоумием, недееспособным по решению суда остается в большей мере теоретическим положением. По его мнению, при наличии оснований следует обращаться в суд за установлением данного юридического состояния, до достижения лицом совершеннолетия, учитывая, что объем его дееспособности значительно расширяется уже по достижении 15 (по новому ГК – 14) лет.

Невыделение в иных отраслях материального права категории дееспособности с собственным, присущим ей содержанием, приводит к заимствованиям положений гражданского права. Чтобы исключить межотраслевые аналогии с гражданским правом, автор указывает на необходимость тщательной разработки отраслевых конструкций дееспособности и предлагает свою концепцию решения данного вопроса. При этом диссертант исходит из того, что дееспособность применительно к некоторым отраслям законодательства (в частности, нало-

говая, в области социального обеспечения) наряду со своими специфическими чертами в целом имеет производный характер от гражданской (или) трудовой дееспособности.

Вторая глава “Особенности гражданского судопроизводства по делам, связанным с защитой прав и интересов несовершеннолетних” также состоит из двух разделов. В первом разделе “Процессуальное положение несовершеннолетних в делах, связанных с защитой их прав и интересов” разрешается вопрос о том, должны ли несовершеннолетние, не обладающие гражданской процессуальной дееспособностью в полном объеме, признаваться самостоятельными лицами, участвующими в деле, в случаях, когда в суде защищают их права и интересы, а также какое процессуальное положение они должны занимать при рассмотрении той или иной категории дел с их участием. Автор исходит из того, что:

возможность становиться субъектом процессуальных правоотношений определяется таким юридическим свойством как гражданская процессуальная правоспособность;

правовое положение участника процесса определяется наличием у него юридической заинтересованности в исходе дела;

стороны и третьи лица – это действительные или предполагаемые субъекты спорного или связанного с ним материального правоотношения, ставшего предметом судебного разбирательства, чьи права и охраняемые законом интересы защищаются, оспариваются или затрагиваются в ходе рассмотрения дела.

В связи с этим неполная дееспособность несовершеннолетних, имеющих непосредственный юридический интерес в исходе дела, не может служить основанием для признания вместо них истцами, ответчиками, третьими лицами их родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или иных лиц, на которых в соответствии с законом возложена обязанность или предоставлено право защищать в суде права и интересы несовершеннолетних.

Далее моделируются варианты распределения процессуальных ролей по отдельным категориям гражданских дел, связанных с защитой прав и интересов несовершеннолетних. Основными моментами при этом являются следующие:

диссертант присоединяется к мнению Ивановой С.А., Мороз Л.В., Кривоносовой Л.А., что классическое правоотношение по воспитанию состоит из трех простых правоотношений: между каждым из родителей и ребенком, а также между родителями по его совместному воспитанию. Поэтому представляется правильным, что родитель, требующий установления или прекращения правоотноше-

ния по воспитанию между ребенком и вторым родителем (например, по делам об установлении отцовства, о лишении родительских прав) должен признаваться соистцом ребенка, так как судом разрешается вопрос и об установлении (прекращении) правовой связи между родителями. Аналогично лица, требующие установления отцовства, восстановления родительских прав или оспаривающие запись их родителями, просят суд соответственно установить или прекратить их правоотношения с ребенком и вторым родителем, в связи с чем последние по таким делам должны выступать соответчиками;

как правильно отмечает Иванова С.А., при возникновении спора о месте жительства детей при раздельном проживании родителей, суд рассматривает только правоотношение, существующее непосредственно между родителями. Ребенок в таких делах не является лицом, участвующим в деле, так как его право на получение надлежащего воспитания не оспаривается;

когда предметом судебного рассмотрения становится устранение препятствий в осуществлении прав, вытекающих из относительного правоотношения с абсолютным характером защиты (например, по делам об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка, о праве деда и бабушки на общение с внуками), возникает необходимое активное процессуальное соучастие, обусловленное множественностью лиц на управомоченной стороне материального правоотношения;

правоотношение по содержанию детей возникает между каждым из родителей и ребенком. Поэтому правильна позиция ученых (в частности, Ивановой С.А., Юрасова В.П., Каратыш Г.М., Кочиева Т.Д.), которые считают, что по делам о взыскании и изменении размера алиментов на несовершеннолетних детей второй родитель может занимать положение только их законного представителя;

признание несовершеннолетнего лицом, участвующим в деле, по жилищным спорам зависит от категории дела. Несовершеннолетние члены семьи нанимателя не могут выступать ответчиками по делам, связанным с обязанностью нести имущественную ответственность по договору найма жилого помещения, т. к. ст.63 ЖК возлагает ее только на совершеннолетних. В то же время по делам об определении порядка пользования жилым помещением, его принудительном обмене или разделе, признании недействительным ордера, выселении несовершеннолетний должен признаваться лицом, участвующим в деле, наряду с совершеннолетними членами семьи, поскольку он имеет самостоятельное право пользования жилым помещением;

по делам о возмещении вреда, причиненного несовершеннолет-

ним, не достигшим возраста частичной гражданской дееспособности, надлежащими ответчиками выступают его родители (усыновители), опекуны, воспитательные и учебные учреждения, под надзором которых он находился (ст.447 ГК 1964г.). Иски о возмещении вреда, причиненного частично дееспособным несовершеннолетним, должны предъявляться к несовершеннолетнему, а если у него нет имущества или заработка, достаточного для возмещения причиненного вреда — также к лицам, на которых в соответствии со ст.448 ГК 1964г. может быть возложена субсидиарная ответственность за причиненный вред;

в работе подвергается критике мнение ряда ученых, в частности Малеина Н.С., что истцом по делу о защите чести и достоинства может быть признан только достаточно зрелый несовершеннолетний; распространение же сведений о малолетнем порочит не его, а родителей, которых и следует признавать истцами. Автор исходит из того, что несовершеннолетний в данном случае должен признаваться истцом независимо от возраста как лицо, чья общественная оценка была или может быть занижена в результате распространения о нем порочащих сведений.

В заключение раздела отмечается, что дела с участием несовершеннолетних, связанные с защитой их прав и охраняемых законом интересов, в зависимости от того, участвует ли несовершеннолетний в деле с момента его возбуждения или вступает в уже начатый процесс, можно разделить на две группы:

возбуждаемые в интересах несовершеннолетнего (группы лиц, включая несовершеннолетнего) или в связи с предъявлением иска к несовершеннолетнему (группе лиц, включая несовершеннолетнего), в результате чего он с момента возбуждения дела выступает стороной или заявителем;

возбуждаемые в интересах совершеннолетних или в связи с предъявлением иска к совершеннолетним, по которым несовершеннолетнее лицо вступает в уже начатый процесс как соучастник; третье или заинтересованное лицо; надлежащая сторона при замене ненадлежащей. Данная классификация может быть положена в основу разграничения подсудности между общими и специализированными судами для несовершеннолетних.

Во втором разделе “Процессуальные средства, обеспечивающие реализацию несовершеннолетними права на судебную защиту” рассматривается вопрос о том, какими специфическими чертами, усиливающими гарантии защиты прав и интересов несовершеннолетних, должно быть наделено гражданское судопроизводство по их делам. Автор анализируются общие правила рассмотрения дел с

участием несовершеннолетних, предусмотренные ст.88, 102, п.8 125 ГПК 1964г., 167 КоБС; процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел, связанных с защитой их прав и интересов; высказанные в литературе предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, регулирующего судопроизводство по этим делам.

Здесь же ставится вопрос о внесении изменений в ст.53 КоБС, в которой возникновение права на самостоятельное возбуждение гражданского дела в суде связывается не с приобретением гражданской процессуальной дееспособности в полном объеме, как представляется правильным, а с достижением совершеннолетия. Приводятся дополнительные аргументы в пользу предусмотренного новым ГПК снижения возрастной границы приобретения несовершеннолетним частичной гражданской процессуальной дееспособности с 14 лет.

Достаточно подробно исследуется проблема реализации в Республике Беларусь ст.12 Конвенции о правах ребёнка, которая предоставляет несовершеннолетнему, способному сформулировать свои собственные взгляды, право быть заслушанным в ходе любого затрагивающего его судебного разбирательства. Автор отмечает необходимость строго соблюдать положение ч.2 ст.88 ГПК 1964г. об обязательном привлечении к участию в деле несовершеннолетнего, достигшего возраста частичной гражданской процессуальной дееспособности, допустив в законе отступление от этого правила в исключительных случаях, когда присутствие несовершеннолетнего в судебном заседании противоречит его интересам (например, по делам о лишении родительских прав несовершеннолетний не знает отца — отечника и считает родителем другого мужчину). В отношении несовершеннолетних, не достигших возраста частичной гражданской процессуальной дееспособности, диссертант поддерживает высказанное в литературе предложение предусмотреть в законе обязанность судьи в каждом случае при подготовке дела к судебному разбирательству разрешать вопрос о возможности вызова их в судебное заседание. Указывается на необходимость введения специальных правил получения объяснений от несовершеннолетних лиц, участвующих в деле, подобно тому как существуют особенности допроса несовершеннолетних свидетелей (ст.163 ГПК 1964г.).

Далее в работе предлагается решение дискуссионного вопроса о том, какие процессуальные действия в зависимости от возраста вправе осуществлять несовершеннолетний, принимающий участие в рассмотрении дела, и требуется ли при этом согласие его законного представителя. Тщательно анализируется ч.3 ст.88 ГПК 1964г., пре-

доставляющая частично процессуально дееспособным несовершеннолетним право в случаях, предусмотренных законом, лично защищать свои интересы в суде. В качестве правовой гарантии его осуществления предлагается освободить таких несовершеннолетних истцов от несения судебных расходов в доход государства.

Особое внимание в работе уделяется принципу представительства несовершеннолетних, как одному из основных принципов гражданского судопроизводства по делам с их участием. Рассматривается вопрос о допущении к судебному представительству своих детей несовершеннолетних родителей, о назначении несовершеннолетнему официального представителя, когда у него нет родителей, усыновителей, опекунов, попечителей или они не вправе представлять его интересы в суде в силу ст. 167 КоБС.

Обосновывается необходимость дальнейшего развития с учётом принципа диспозитивности публичных начал гражданского судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних, что должно выразиться, в частности, в расширении прав органов опеки и попечительства и иных лиц по возбуждению в суде гражданских дел в интересах несовершеннолетних, в возложении на судью обязанности при отказе несовершеннолетнему в возбуждении дела сообщать об этом органу опеки и попечительства или прокурору для принятия ими мер по оказанию несовершеннолетнему юридической помощи.

Автором последовательно отстаивается положение, что гражданское судопроизводство по делам несовершеннолетних должно осуществляться на основе развития существующих принципов правосудия, а не путём отказа от них и упрощения судебной процедуры, как это имело место в истории специализированных судов по делам несовершеннолетних.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертация направлена на решение актуальной проблемы современного гражданского судопроизводства –повышения эффективности судебной защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних. Сделанные автором в результате проведенного исследования выводы сводятся к следующему:

1. Правильное определение правового статуса несовершеннолетних субъектов права зависит от четкости понятийного аппарата, с помощью которого в законодательстве описывается их правосубъектная группа. Анализ применяемых для этого понятий показал, что

многие из них не имеют единых для всех отраслей права правил употребления или используются в законодательстве в противоречии исторически сложившимся объемом и содержанием, что затрудняет толкование норм. В связи с этим необходимы научные разработки по унификации и систематизации терминологии законодательных актов, касающихся несовершеннолетних. Рекомендации авторы по данному вопросу отражены в тезисах “О понятии несовершеннолетнего как субъекта права”.

2. Несмотря на то, что содержание правоспособности несовершеннолетних в целом оказывается более узким, чем у совершеннолетних, они обладают комплексом многочисленных и разнообразных прав и обязанностей. Их объем, социальная значимость и особенности реализации позволяют отнести судебную защиту прав и интересов несовершеннолетних к предмету деятельности специализированных судов. Содержание правоспособности и дееспособности несовершеннолетних, а также история развития их правосубъектности стали предметом публикаций: “Правосубъектность несовершеннолетних и ее содержание в законодательстве Республики Беларусь”; “Развитие общественных идей о детстве”; “К вопросу правового регулирования предпринимательской деятельности несовершеннолетних”; “Ювенальное право как самостоятельный элемент правовой системы гражданского общества”.

3. В тех случаях, когда предметом судебного рассмотрения является материальное правоотношение с участием несовершеннолетнего, он, как и совершеннолетние субъекты спорного правоотношения, должен занимать в процессе положение лица, участвующего в деле с материально-правовым интересом. В связи с этим требует изменения сложившаяся по ряду категорий дел судебная практика, в соответствии с которой сторонами, заявителями, третьими или заинтересованными лицами вместо несовершеннолетнего субъекта спорного материального правоотношения признаются его законные представители или иные лица, защищающие его интересы, а сам несовершеннолетний, при необходимости получить от него объяснения, вызывается в суд как свидетель.

4. Участие в гражданском деле несовершеннолетнего лица должно учитываться в правовом регулировании гражданского судопроизводства путем предоставления такому лицу дополнительных процессуальных льгот и гарантий, компенсирующих его незрелость и позволяющих ему защищать свои интересы в суде в условиях равенства с другими лицами, участвующими в деле. Фундаментальными, объективно необходимыми особенностями гражданского судопроиз-

водства по делам, связанным с защитой прав и интересов несовершеннолетних, автор считает те процессуальные правила, которые обеспечивают обязательное участие в процессе представителя несовершеннолетнего, не обладающего гражданской процессуальной дееспособностью, и широкое проявление наряду с принципом диспозитивности начала публичности гражданского процесса. В судах по делам несовершеннолетних и семьи специфической чертой судопроизводства помимо названных правил, должно стать рассмотрение дел специализированными составами судов.

Вышеуказанные выводы автора, а также сделанные на их основе предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства изложены в статьях "Субъекты права на возбуждение гражданских дел в защиту несовершеннолетних" и "Особенности гражданского судопроизводства по делам, связанным с защитой прав и интересов несовершеннолетних". Вопрос о необходимости подготовки для специализированных судов по делам несовершеннолетних высококвалифицированных кадров судей, обладающих углубленным знанием правового статуса несовершеннолетних, осведомленными в области педагогики и детской психологии, был поднят автором в тезисах "Детское право в отечественной системе юридического образования XXI века".

5. В ходе разработки данной темы автор столкнулся с проблемой обобщения судебной практики, так как за исключением дел о взыскании алиментов, об установлении и оспаривании отцовства, о лишении родительских прав, о передаче ребенка на воспитание, учет иных дел, в которых защищаются интересы несовершеннолетних, в судах не ведется. Их выявление требует сплошного ознакомления с конкретными делами различных категорий, рассмотренными тем или иным судом. Чтобы облегчить работу ученых в данной области с целью более глубокого изучения проблем защиты прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, необходимо предусмотреть в статистической отчетности по гражданским делам графу по учету дел с участием несовершеннолетних.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Здрок О.Н. Ювенальное право как самостоятельный элемент правовой системы гражданского общества // Теоретич. проблемы функционирования гражд. общества и правового государства / Под ред. А.М. Абрамовича. – Минск, 1995. – С.14-16.
2. Здрок О.Н. Субъекты права на возбуждение гражданских дел в защиту прав несовершеннолетних // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 8. – Минск, 1997. – С.88-91.
3. Здрок О.Н. Правосубъектность несовершеннолетних и ее содержание в законодательстве Республики Беларусь // Весн. Беларус. дзяржаўн. ун-та. Сер. 3. Гісторыя, філасофія, паліталогія, сацыялогія, эканоміка, права. – 1997. - №2. – С.73-76.
4. Здрок О.Н. Развитие общественных идей о детстве // Чалавек. Грамадства. Свет. – 1998. - №1. – С.96-103.
5. Здрок О.Н. Особенности гражданского судопроизводства по делам, связанным с защитой прав и интересов несовершеннолетних // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. трудов. Вып.9 – Минск, 1998. – С.294-302.
6. Баранова О.Н. О понятии несовершеннолетнего как субъекта права // Матэрыялы 50-й студэн. навук. канф. БДУ (крас. – май 1993 г., Мінск). – Мінск: БДУ, 1993. – С.148.
7. Здрок О.Н. Детское право в отечественной системе юридического образования XXI века // Юрид. наука и образование в Респ. Беларусь на рубеже XX – XXI веков: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. проф. Г.А. Зорина. – Гродно: ГрГУ, 1998. – С.372-373.
8. Здрок О.Н. К вопросу правового регулирования предпринимательской деятельности несовершеннолетних // Теоретич. проблемы правового регулирования хозяйств. деятельности в условиях рыноч. отношений: Тез. докл. Респ. науч.-практ. конф. / Отв. ред. В.Ф. Чигир. – Минск: “Тесей”, 1998. – С.105-108.

РЕЗЮМЕ

Здрок Оксана Николаевна
Защита прав и интересов несовершеннолетних
в гражданском судопроизводстве

Ключевые слова: несовершеннолетние, субъективные права и законные интересы, судебная защита, особенности гражданского судопроизводства, гражданская процессуальная дееспособность.

Объектом исследования является гражданско-процессуальная форма судебной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Предметом – специальные процессуальные средства, компенсирующие неполный объем гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетних и обеспечивающие надлежащую защиту их прав и интересов. Цель работы – выявление объективно необходимых особенностей гражданского судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних в качестве юридически заинтересованных лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела. Применялись методы научного анализа, конкретно-социологических исследований, исторический и сравнительного правоведения.

В результате исследования сделан ряд рекомендаций по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, практики его применения, терминологии законодательных актов. Предложена модель правового регулирования гражданской процессуальной дееспособности несовершеннолетних, учитывающая выводы современной юридической науки о положении несовершеннолетних в судопроизводстве. Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании процессуальных особенностей рассмотрения гражданских дел, связанных с защитой прав и интересов несовершеннолетних, независимо от их категорий. Материалы диссертации могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном плане, в частности, для разработки спецкурса детского (или ювенального) права.

РЭЗЮМЕ

**Здрок Аксана Мікалаеўна
Абарона правоў і інтарэсаў непаўналетніх
ў грамадзянскім судаводстве**

Ключавыя словы: непаўналетнія, суб'ектыўныя правы і інтарэсы, судовая абарона, асаблівасці грамадзянскага судаводства, грамадзянская працэсуальная дзеяздольнасць.

Аб'ектам даследавання з'яўляецца грамадзянска-працэсуальная форма судовай абароны правоў і законных інтарэсаў непаўналетніх, прадметам – спецыяльныя працэсуальныя сродкі, якія кампенсуюць няпоўны аб'ём грамадзянскай працэсуальнай дзеяздольнасці непаўналетніх і забяспечваюць належную абарону іх правоў і інтарэсаў. Мэта работы – выяўленне аб'ектыўна неабходных асаблівасцей грамадзянскага судаводства па справах з удзелам непаўналетніх у якасці зацікаўленых асоб, якія маюць непасрэдны інтарэс ў зыходзе справы. Выкарыстоўваліся метады навуковага аналізу, канкрытна-сацыялагічных даследаванняў, гістарычны і параўнальнага правазнаўства.

У выніку даследавання даецца шэраг рэкамендацый па ўдасканаленню грамадзянскага працэсуальнага заканадаўства, практыцы яго прымянення, тэрміналогіі заканадаўчых актаў. Прапанавана мадэль прававога рэгулявання грамадзянскай працэсуальнай дзеяздольнасці непаўналетніх, якая ўлічвае вывады сучаснай юрыдычнай навукі аб становішчы непаўналетніх ў судаводстве. Навуковую навізну працы складае комплекснае даследаванне працэсуальных асаблівасцей разгляду грамадзянскіх спраў, звязаных з абаронай правоў і інтарэсаў непаўналетніх незалежна ад іх катэгорый. Матэрыялы дысэртацыі могуць быць выкарастаны ў нарматворчай і правапрымяняльнай дзейнасці, а таксама ў вучэбным плане, у прыватнасці, дзеля распрацоўкі спецкурса дзіцячага (або ювенальнага) права.

SUMMARY

Zdrok Oksana Nikolayevna
Protection of the rights and interests of minors
in civil legal proceedings

Key words: minors, subjective rights and lawful interests, judicial protection, peculiarities of civil legal proceedings, civil procedure capacity.

The object of the research is the civil procedure form of judicial protection of the rights and lawful interests of minors, the subject is special procedure means compensating sufficient range of civil procedure capacity of minors and ensuring appropriate protection of their rights and interests. The purpose of the work is to reveal objective and necessary features of civil legal proceedings in cases with participation of minors as legally interested persons having direct interest in the outcome of a suit. Methods of scientific analysis, of sociological research, of historical and comparative law have been applied.

As a result of the research a number of the recommendations on perfection of the civil procedure legislation, practice of its application, on terminology of the legislative acts have been made. Model of legal regulation of civil procedure capacity of minors based on the latest legal issues on the position of minors in legal proceedings has been suggested. Scientific novelty of the work consists in complex research of procedure peculiarities of civil cases dealing with protection of the rights and interests of minors, irrespective of the suits categories. The materials of the dissertation can be used in legislative work and judicial practice, as well as in teaching process, in particular, for the working out of a special course on juvenile rights.

