

Аннотация

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И СТИЛЕЙ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ У МЕДИЦИНСКИХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ: аннотация к дипломной работе / Татьяна Викторовна Бушманова ; БГУ, факультет философии и социальных наук, кафедра социальной и организационной психологии ; науч. рук. Галина Александровна Фофанова.

Структура и объем дипломной работы: Дипломная работа 53 с., 15 рис., 14 табл., 55 источников, 8 прил.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, стиль принятия решения, социономические профессии, медицинские работники, педагогические работники

Текст реферата:

Объект исследования: толерантность к неопределенности.

Предмет исследования: взаимосвязь толерантности к неопределенности и стилей принятия решений у медицинских и педагогических работников.

Цель исследования: выявить особенности взаимосвязи толерантности к неопределенности и стилей принятия решений у медицинских и педагогических работников.

Методы исследования: теоретические: анализ, обобщение, сравнение. Эмпирические: тестирование («Шкала толерантности к неопределенности» (MSTAT-I Д. Мак-Лейна в адаптации Е.Г. Луковицкой); «Мельбурнский опросник принятия решений (МОПР)» (в адаптации Т. В. Корниловой); анкета); качественный и количественный анализ данных.

Полученные результаты и их новизна: В результате исследования определено, что, чем выше уровень устойчивости к неопределенности у специалиста, тем меньше он проявляет интереса к деталям, не стремится внимательно разобраться и оценить ситуацию из-за того, что она его тревожит; чем больше специалисты заинтересованы изучении и внедрении в свою деятельность чего-то нового, тем менее интенсивно у них выражена бдительность; чем выше уровень толерантности к неопределенности, тем реже специалисты избегают принятия решений. Данные связи выявлены также при анализе результатов отдельно по выборке педагогических работников и специалистов медицинского профиля. При этом, среди педагогов отмечается взаимосвязь такого показателя толерантности к неопределенности как ее предпочтение и стиля принятия решение – избегание. То есть, чем больше специалист склоняется избегать принятия решений, тем меньше он предпочитает неопределенность.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы: достоверность материалов и результатов дипломной работы обеспечивается использованием современных теоретико-методологических подходов, проверенных и валидных психодиагностических методик, а также корректной обработкой данных с применением статистических методов. Надёжность результатов подтверждается репрезентативностью выборки и соответствием полученных данных исходным гипотезам и целям исследования.

Область возможного практического применения: заключается в использовании результатов при профотборе и профориентации абитуриентов или студентов, выбирающих профессию, на основе своих психологических особенностей, а также при разработке программ повышения профессиональной устойчивости и адаптации. Материалы исследования могут служить основой для создания диагностических методик, направленных на оценку готовности специалистов к работе в нестабильных и изменяющихся условиях. Полученные данные могут быть применены в деятельности кадровых служб и HR-специалистов при подборе персонала, особенно для должностей, требующих принятия решений в условиях нехватки информации или стресса.

Анатацыя

УЗАЕМАСУВЯЗЬ ТАЛЕРАНТНАСЦІ ДА НЯВЫЗНАЧАНАСЦІ І СТЫЛЯЎ ПРЫНЯЦЦА РАШЭННЯЎ У МЕДЫЦЫНСКІХ І ПЕДАГАГІЧНЫХ РАБОТНІКАЎ / Таццяна Віктараўна Бушманова ; БДУ, факультэт філасофіі і сацыяльных навук, кафедра сацыяльнай і арганізацыйнай псіхалогіі ; навук. кіраўнік Галіна Аляксандраўна Фафанава.

Структура і аб'ём дыпломнай работы: 53 с., 15 мал., 14 табл., 55 крыніц, 8 дадаткаў.

Ключавыя словы: талерантнасць да няпэўнасці, стыль прыняцця рашэння, сацыянамічныя прафесіі, медыцынскія работнікі, педагагічныя работнікі.

Тэкст рэферата:

Аб'ект даследавання: талерантнасць да няпэўнасці.

Прадмет даследавання: узаемасувязь талерантнасці да няпэўнасці і стыляў прыняцця рашэнняў у медыцынскіх і педагагічных работнікаў.

Мэта даследавання: вызначыць асаблівасці ўзаемасувязі талерантнасці да няпэўнасці і стыляў прыняцця рашэнняў у медыцынскіх і педагагічных работнікаў.

Методы даследавання: Тэарэтычныя: аналіз, абагульненне, параўнанне. Эмпірычныя: тэсціраванне («Шкала талерантнасці да няпэўнасці» (MSTAT-I Д. Мак-Лэйна ў адаптацыі Е.Г. Луковіцкай); «Мельбурнскі апытальнік прыняцця рашэнняў (МАПР)» (у адаптацыі Т.В. Карнілавай); анкета); якасны і колькасны аналіз даных.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: У выніку даследавання вызначана, што чым вышэй узровень устойлівасці да няпэўнасці ў спецыяліста, тым менш ён праяўляе цікавасці да дэталю, не імкнецца ўважліва разабрацца і ацаніць сітуацыю з-за таго, што яна выклікае ў яго трывогу; чым мацней спецыялісты зацікаўленыя ў вывучэнні і ўкараненні ў сваю дзейнасць чагосьці новага, тым менш інтэнсіўна ў іх выяўлена насцярожанасць; чым вышэй узровень талерантнасці да няпэўнасці, тым радзей спецыялісты ўхіляюцца ад прыняцця рашэнняў. Гэтыя сувязі таксама выяўлены пры аналізе вынікаў асобна па выбарцы педагагічных работнікаў і спецыялістаў медыцынскага профілю. Пры гэтым сярод педагогаў адзначаецца ўзаемасувязь такога паказчыка талерантнасці да няпэўнасці, як яе перавага, і стылю прыняцця рашэнняў – ухіленне. Гэта значыць, чым мацней спецыяліст схільны ўхіляцца ад прыняцця рашэнняў, тым менш ён аддае перавагу няпэўнасці.

Даставернасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай работы: Даставернасць матэрыялаў і вынікаў дыпломнай работы забяспечваецца выкарыстаннем сучасных тэарэтычна-метадалагічных падыходаў, правяраных

і валідных псіхадыягнастычных методых, а таксама карэктнай апрацоўкай даных з выкарыстаннем статыстычных метадаў. Надзейнасць вынікаў пацвярджаецца рэпрэзентатыўнасцю выбаркі і адпаведнасцю атрыманых даных зыходным гіпотэзам і мэтам даследавання.

Сфера магчымых практычных ужыванняў: Вынікі могуць быць выкарыстаны пры прафадборы і прафарыентацыі абітурыентаў або студэнтаў, якія выбіраюць прафесію з улікам сваіх псіхалагічных асаблівасцей, а таксама пры распрацоўцы праграм павышэння прафесійнай устойлівасці і адаптацыі. Матэрыялы даследавання могуць стаць асновай для стварэння дыягнастычных методых, накіраваных на ацэнку гатоўнасці спецыялістаў да працы ва ўмовах нестабільнасці і змен. Атрыманая інфармацыя можа быць выкарыстана кадравымі службамі і HR-спецыялістамі пры падборы персаналу, асабліва на пасады, што патрабуюць прыняцця рашэнняў ва ўмовах дэфіцыту інфармацыі або стрэсу.

Annotation

THE RELATIONSHIP BETWEEN TOLERANCE OF UNCERTAINTY AND DECISION-MAKING STYLES AMONG MEDICAL AND TEACHING PROFESSIONALS: annotation to the thesis / Tatyana Viktorovna Bushmanova; Belarusian State University, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Department of Social and Organizational Psychology; scientific supervisor: Galina Alexandrovna Fofanova.

Structure and scope of the diploma work: 53 pages, 15 figures, 14 tables, 55 sources, 8 appendices.

Keywords: tolerance of uncertainty, decision-making style, socio-economic professions, medical professionals, teaching professionals.

Summary text:

The object of the research: tolerance of uncertainty.

The subject of the research: the relationship between tolerance of uncertainty and decision-making styles among medical and teaching professionals.

The purpose of the research: to identify the features of the relationship between tolerance of uncertainty and decision-making styles among medical and teaching professionals.

Methods of research: Theoretical methods: analysis, generalization, comparison. Empirical methods: testing (the “Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale – I” (MSTAT-I by D. McLain, adapted by E.G. Lukovitskaya); the “Melbourne Decision-Making Questionnaire” (adapted by T.V. Kornilova); questionnaire); qualitative and quantitative data analysis.

The results of the work and their novelty: The study revealed that the higher the specialist’s tolerance of uncertainty, the less interest they show in details and the less likely they are to carefully analyze and evaluate a situation that causes them anxiety. The more professionals are interested in studying and implementing something new in their work, the less pronounced their vigilance is. The higher the level of tolerance of uncertainty, the less often professionals avoid decision-making. These relationships were also identified in the separate analysis of samples of teaching professionals and medical specialists. Among teachers, a specific relationship was found between the preference for uncertainty and the decision-making style of avoidance: the more a specialist tends to avoid making decisions, the less they prefer uncertainty.

Authenticity of the materials and results of the diploma work: The authenticity of the materials and results of the diploma work is ensured by the use of modern theoretical and methodological approaches, validated and reliable psychodiagnostic techniques, as well as correct data processing using statistical methods. The reliability of the results is confirmed by the representativeness of the sample and the

consistency of the obtained data with the initial hypotheses and the objectives of the study.

Recommendations on the usage: The results can be applied in vocational selection and career guidance of applicants or students who are choosing a profession in accordance with their psychological characteristics, as well as in the development of programs aimed at strengthening professional resilience and adaptation. The research materials may serve as a basis for the development of diagnostic tools intended to assess professionals' readiness to work in unstable and changing environments. The obtained data can also be used by HR departments and human resource specialists in recruitment, especially for positions requiring decision-making under uncertainty or stress.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бабакина, Е.П. Толерантность к неопределенности как фактор успешной профессиональной деятельности / Е.П. Бабакина, О.В. Попова // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований: мат. VI Всеросс. нац. науч. конф. молодых учёных. В 3-х частях. – Комсомольск-на-Амуре, 2023. – С. 424 – 426.
2. Бергис, Т.А. Личностные ресурсы стрессоустойчивости в профессиональной деятельности педагога / Т.А. Бергис // Международный журнал медицины и психологии. – 2022. – Том 5. – № 4. – С. 58 – 66.
3. Большой энциклопедический словарь; под. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская, 2004. – 1456 с.
4. Бондарев, П.Б. Развитие толерантности студентов, осваивающих профессии соционимического типа, в образовательной среде ВУЗА / П.Б. Бондарев, А.В. Конкина // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 6. – С. 51 – 53.
5. Борисенко, Е.М. Толерантность к неопределенности как профессионально значимое качество врача при принятии медицинских решений / Е.М. Борисенко // Научный форум: педагогика и психология: сб. ст. по мат. XLIV междунар. науч.-практ. конф. – М., 2020. – С. 58 – 62.
6. Бьюдженталь, Д. Наука быть живым: Диалоги между терапевтом и пациентами в гуманистической терапии / Пер. с англ. А.Б. Фенько. – М.: Независима фирма «Класс», 1998. – 310 с.
7. Вашурина, Е.Д. Особенности принятия решений и лидерства в условиях неопределённости / Е.Д. Вашурина, Т.Ю. Базаров // Организационная психология. – 2020. – Т. 10. – № 3. – С. 185 – 206.
8. Галстян, О.А. Неопределенность в профессиональной деятельности педагога / О.А. Галстян // Психические состояния субъектов образования. Сб. мат. Всеросс. науч.-практ. конф. – Орехово-Зуево, 2023. – С. 51 – 58.
9. Гейвин, Х. Когнитивная психология / Х. Гейвин. – СПб.: Питер, 2003. – 272 с.
10. Гефеле, О.Ф. Толерантность к неопределенности как фактор формирования эмоционального выгорания у педагогов-психологов учреждений социального обслуживания семей с детьми / О.Ф. Гефеле, Л.М. Свешникова // Инновационное развитие. – 2018. – № 9 (26). – С. 87 – 90.
11. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 540 с.
12. Евстифеева Е.А. Неопределенность как конструкт в психологии принятия решений / Е.А. Евстифеева, А.А. Тягунов // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2008. – № 4 (46). – С. 40-49.

13. Зайцева Е.В. Исследование проблем принятия решений в зарубежной психологии / Е.В. Зайцева, И.Г. Скотникова // Методология современной психологии. – 2022. – № 16. – С. 88 – 94.

14. Зеер, Э.Ф. Исследование состава и содержания транспрофессиональных компетенций субъектов социэкономических профессий / Э.Ф. Зеер, М.В. Зиннатова, В.С. Третьякова, Д.П. Заводчиков // Мир образования – образование в мире. – 2019. – № 4 (76). – С. 181 – 199.

15. Злобина, М. В. Многомерность психологических характеристик феномена «толерантность/интолерантность к неопределенности» / М. В. Злобина, О. М. Краснорядцева // Системная психология и социология. – 2023. – № 3(47). – С. 32-44.

16. Квашнина, М. М. Неопределенность в контексте психологии: теоретический обзор толерантности к неопределенности / М. М. Квашнина // Человек, общество, технологии: вопросы взаимодействия в современном мире : Сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 08 января 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 37-40.

17. Карпов, А. В. Технологии управления развитием персоналом: учебник / А. В. Карпов, Н. В. Клюева. – М.: Проспект, 2016. – 408 с.

18. Киселева, Н.С. Толерантность к неопределенности как профессионально важное качество психолога-консультанта / Н.С. Киселева, А.С. Чернова // Психология XXI века: Психологическое сопровождение образовательного процесса и педагогической деятельности: мат. XIX Междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2024. – С. 210 – 213.

19. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 512 с.

20. Климова, Е.М. Взаимосвязь толерантности к неопределенности и стиля принятия решения руководителей коммерческих организаций / Е.М. Климова, Т.А. Брыкина // Человеческий капитал. – 2023. – № 5 (173). – С. 290 – 294.

21. Коджаспирова, Г.М. Фактор неопределенности в процессе подготовки учителя / Г.М. Коджаспирова // Человеческий капитал. – 2021. – № 1 (145). – С. 131-140.

22. Корнилова, Т.В. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. – 2013. – № 3(34). – С. 89 – 100.

23. Корнилова, Т.В. Психология риска и принятия решений: учебное пособие для вузов / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 286 с.

24. Корнилова, Т.В. Мельбурнский опросник принятия решений / Т.В. Корнилова // Психологические исследования. – 2013. – №31. – С. 33-39.

25. Кортни, Х. Стратегия в условиях неопределенности / Х. Кортни, Дж. Керкленд, П. Вигери // Экономические стратегии. – 2002. – № 6(20). – С. 78–85

26. Крупенич, Е.А. Стили принятия управленческих решений / Е.А. Крупенич // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 11 (51). – С. 344 – 355.

27. Кузнецов, А. А. Формирование толерантности к неопределенности: когнитивно-поведенческий подход / А. А. Кузнецов // Цифровое общество: психолого-педагогическая трансформация : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Великий Новгород, 16 ноября 2022 года / Под редакцией Т.В. Архиреевой, Д.Р. Гаджибабаевой, В.В. Калиной, В.В. Клыпутенко, Т.В. Угловой, отв. ред. М.Б. Калашникова. – Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2023. – С. 170-176.

28. Леонов, И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта / И.Н. Леонов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – № 4. – С. 43 – 52.

29. Леонтьев, Д.А. Вызов неопределенности как центральная проблема психологии личности / Д.А. Леонтьева // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – № 40. – С. 2 –10.

30. Леонтьев, Д.А. Диагностика толерантности к неопределенности. Шкалы Д. Маклейна / Д.А.Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.Г. Луковицкая. – М.: Смысл, 2016. – 60 с.

31. Лобачевская, Е.А. Толерантность к неопределенности как личностный феномен / Е.А. Лобачевская //Акмеология. – 2013. – № 3 (47). – С. 78 – 80.

32. Медведева, И. А. Психологические исследования проблемы толерантности к ситуации неопределенности / И. А. Медведева, О. И. Москвина // Социальные практики в информационном обществе : сборник научных статей по материалам научно-практической конференции, Пенза, 14 ноября 2019 года / под ред. Т. И. Лавреновой. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 113-117.

33. Моисеева, А.А. Толерантность к неопределенности. теоретический обзор конструкта / А.А. Моисеева, А.А. Кузнецов // Обществознание и социальная психология. – 2022. – № 12-2 (42). – С. 845 – 849.

34. Насырова, Н.Ю. Толерантность к неопределенности в профессиональной деятельности педагога / Н.Ю. Насырова // Вестник науки. – 2022. – Т. 4. – № 12 (57). – С. 268 – 273.

35. Панова, В.С. Взаимосвязь толерантности к неопределенности со смысложизненными и ценностными ориентациями / В.С. Панова // Психологические проблемы смысла жизни и акме. – 2021. – С. 293 – 297.

36. Протас, О.С. Толерантность к неопределенности в контексте профессионального саморазвития будущих педагогов / О.С.Протас // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. – 2020. – № 20-1. – С. 125 – 131.

37. Репенко, М. С. Толерантность к неопределенности и тревожность как факторы принятия решения в условиях неопределенности / М. С. Репенко, Н. В. Устинова // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию В.Д. Потаповой, Донецк, 08 декабря 2022 года. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2022. – С. 115-120.

38. Репенко, М.С. Особенности принятия решения в условиях неопределенности студентами психологических специальностей / М.С. Репенко // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2023. – Т. 2. – № 15-2. – С. 98 – 102.

39. Рооз, В.С. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: анализ подходов в российской психологии / В.С. Рооз // Матрица научного познания. – 2020. – № 10-2. – С. 135 – 139.

40. Сокольская, М. В. Толерантность к неопределенности как фактор формирования психологической готовности к профессиональной деятельности в процессе обучения в вузе / М. В. Сокольская, О. Ю. Богомоллова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, № 1-2. – С. 110-128.

41. Солдатова, Г.У. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова. – М., 2008. – 172 с.

42. Терентьев, Н.Ю. Определение, сущность и классификация решений / Н.Ю. Терентьев // Проблемы учета и финансов. – 2013. – № 4. – С. 33-39.

43. Толерантность как фактор противодействия ксенофобии: управление рисками ксенофобии в обществе риска; под ред. Ю.П. Зинченко, А.В. Логинова. – М.: ФИРО, 2011. – 608 с.

44. Третьякова, В.С. Квалификационные характеристики субъектов социномических профессий / В.С. Третьякова // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании. Мат. 23-й Междунар. науч.-практ. конф.: под науч. ред. Е.М. Дорожкина, В.А. Федорова. – М., 2018. – С. 470 – 475.

45. Флейтлих, О. Ю. Психика человека как диссипативная система (попытка осмысления феномена неопределенности в рамках системного

подхода) / О. Ю. Флейтлих // Проблема психологической безопасности в глобальном и локальном современном мире : материалы XII Международного симпозиума, Екатеринбург, 06–07 июля 2021 года. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Гуманитарный университет», 2021. – С. 72-77.

46. Фоминых, Е.С. Стиливые характеристики реагирования на изменения и принятия решений в ситуации неопределенности студентов дефектологических профилей / Е.С. Фоминых // Гуманитарные науки (г.Ялта). – 2023. – № 2 (62). – С. 122 – 128.

47. Храмцова, Л.М. Связь компонентов тёмной триады с агрессией и стилем принятия решений в ситуации неопределенности / Л.М. Храмцова, В.А. Пустовик // Студент и наука (Гуманитарный цикл) – 2022: мат. междунар. студ. науч.-практ. конф. – Магнитогорск, 2022. – С. 1308 – 1312.

48. Храпунова, К.Н. Толерантность к неопределенности педагогов учреждений общего среднего образования с различными чертами характера / К.Н. Храпунова // Педагогическая наука и образование. – 2024. – № 2 (47). – С. 62-67.

49. Шкала толерантности к неопределенности (MSTAT-I Д. Мак-Лейна в адаптации Е. Г. Луковицкой). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psytests.org/trait/mstati.html>. – Дата доступа: 20.09.2024.

50. Asutay, E. Affective integration in experience, judgment, and decision-making / E.Asutay, D. Vastfjall // Communication Psychology. — Vol. 2. - №126. — 2024. — P. 2-16.

51. Balca, A. Individual differences in judgment and decision-making: novel predictors of counterproductive work behavior / A. Balca, R.Dalal, B. Dade // Journal of Business and Psychology. — Vol.38. — 2023. — P. 1043-1059.

52. Han, P. K. J. Uncertainty in medicine: a framework for tolerance / P. K. J. Han. — Oxford University press, 2021. — P. 178.

53. Lane M. S., Klenke K. The Ambiguity to Lerance Interface: A Modified Social Cognitive Model for Leading under Uncertainty // Journal of Leadership & Organizational Studies. - 2004. - Vol. 10 (3). - P. 69 – 81.

54. Patel, P. Improving uncertainty tolerance in medical student: a scoping reiew / P. Patel, J. Hancock, M. Rogers, S.R.Pollard // Medical Education. — T.56. — Vol. 12. — 2022. — P. 1163-1173.

55. Reis-Dennis, S. Tolerance for uncertainty and professional development: a normative analysis / S.Reis-Dennis, M. Gerrity, G.Geller // Journal of General Internal Medicine. — Vol. 36. — 2021. — P. 2408-2413.