

И.А.Бунин: проблемы школьного изучения

Изучение литературы как искусства слова — одна из актуальных проблем школьного преподавания. Эмоциональное восприятие художественного произведения основывается на понимании читателем индивидуально-неповторимого мира его автора. В связи с этим изучение стиля писателя является одним из необходимых условий полноценного эмоционально-эстетического восприятия литературного произведения учащимися, понимания сущности творчества художника слова и его роли в историко-литературном процессе.

Программа средней школы по литературе предусматривает постепенное расширение знаний школьников о стиле писателя. В средних классах учащиеся отмечают отдельные особенности творчества автора, проявившиеся в конкретном произведении. В старших классах в процессе изучения монографических тем представление школьников о стиле углубляется, они осмысливают его на уровне концепции творчества писателя. К выпускному классу учащиеся приобретают необходимые теоретико-литературные знания, что позволяет им перейти к самостоятельному стилевому анализу художественных произведений.

Требования, предъявляемые «Программой по литературе» к уровню подготовки выпускников, включают умения выявлять авторскую позицию в произведении, характеризовать особенности стиля писателя. Однако в школьном преподавании, на наш взгляд, не сложилась система анализа творчества писателя с точки зрения своеобразия его стиля. Изучение темы «И.А.Бунин. Жизнь и творчество» в выпускном классе подтверждает высказанное суждение.

В последние годы в научных и научно-методических журналах опубликовано много интересных статей, содержащих новые материалы о И.А.Бунине и его творчестве. Разумеется, достижения литературоведения и методической науки обогащают школьный анализ произведений писателя, углубляя читательские впечатления старшеклассников. Практика преподавания показывает, что учителя многое делают в этом направлении, уроки проходят интересно, эмоционально и, безусловно, оказывают нравственное воздействие на учащихся. Произведения И.А.Бунина расширяют эмоционально-нравственный опыт школь-

ников, влияют на формирование их отношения к себе и окружающему миру, развивают эстетический вкус.

В устных ответах и творческих работах учеников содержится много тонких наблюдений и рассуждений. Вместе с тем интерес к писателю у некоторых учащихся, как выяснилось из опроса после изучения темы, не сформирован и потребность в расширенном знакомстве с автором у них не возникает. В связи с этим проблема интерпретации произведений И.А.Бунина в школьном изучении сохраняет свою актуальность.

В беседах с учителями выяснилось, что учащиеся к началу работы над темой, как правило, не много знают о И.А.Бунине, поэтому не проявляют большого интереса к его творчеству. Возможность выбора произведений для текстуального изучения, предоставляемая ныне действующей программой, позволяет педагогам учитывать читательские предпочтения школьников. Однако, с нашей точки зрения, выбор художественных текстов для изучения с учетом только интересов обучаемых имеет существенный недостаток: круг чтения школьников ограничивается только теми, которые им понятны, в результате чего вне поля зрения нередко остаются значительные произведения автора, существенно важные для понимания проблематики и поэтики его творчества. Так, например, из 150 учеников выпускных классов общеобразовательных школ города к началу изучения темы «И.А.Бунин» повесть «Деревня» прочитали лишь 33% учащихся, «Антоновские яблоки» — 50%, «Господин из Сан-Франциско» — 96%. Общее мнение учителей: трудности изучения творчества И.А.Бунина в школе связаны с тем, что крестьянская тема — одна из ведущих в его творчестве — не очень привлекает молодых читателей нашего времени, и тем, что стиль писателя труден для восприятия школьников. К тому же пристальное внимание автора к вечным загадкам человеческого существования, трагизм бытия и жизненных судеб героев в его произведениях нередко являются основанием для выводов старшеклассников о пессимизме И.А.Бунина.

Приведем рассуждения самих учащихся. Анализируя рассказ «Антоновские яблоки», ученица Катя А. выражает в целом свое отношение к писа-

телю: «В рассказе звучит тоска по уходящей в прошлое эпохе милых автору дворянских усадеб. С ней связаны воспоминания рассказчика. Силой воображения он «воскрешает» в памяти забытые картины, эмоционально переживает их. Эти воспоминания согреты авторским чувством любви к родному дому. В будущем Бунин не видит ничего хорошего. Может быть, в другое время это произведение имело бы успех у читателей, но не сегодня. В трудное время надо помогать людям, поддерживать их. Нельзя же жить только прошлым, без надежды на будущее. А у Бунина этой надежды нет, поэтому и все его герои воспринимаются как ушедшие люди, как тени прошлого».

В высказываниях такого рода обнаруживается неглубокое прочтение И.А.Бунина, когда для учащегося остается непроясненной авторская позиция, подтекст его произведений, в целом стиль писателя, без чего невозможно осмыслить бунинскую концепцию жизни, невозможно постижение его художественного мира.

В отзывах на рассказ «Антоновские яблоки» ученики отмечают авторскую любовь к русской деревне, поэтизацию народных традиций, русской природы, усадебного быта. И только в 4 работах из 88 (4,5%) школьники называют важную для И.А.Бунина идею личной сопричастности к судьбам исчезнувших поколений. Ученик Максим С. пишет: «Я не согласен с теми, кто видит в рассказе И.А.Бунина «Антоновские яблоки» лишь ностальгию по усадебному быту. Пока есть такие писатели, как Бунин, человечество будет существовать, потому что можно жить настоящим лишь помня свою историю».

Устные ответы учеников, содержащие анализ рассказов, рекомендованных для самостоятельного чтения, также убеждают в том, что учащиеся выпускных классов в недостаточной степени умеют анализировать стиль писателя. В рассуждениях школьников содержатся наблюдения над отдельными особенностями стиля автора, но не раскрывается их взаимосвязь. Так, анализируя рассказ «Забота», ученица Ольга А. верно отмечает характерную особенность бунинского стиля — изображение повседневной жизни, раскрывает роль художественной детали (портрет героя, психологический пейзаж, бытовые подробности): «Привычный Авдею пейзаж, ветряная мельница, дорога однообразны, как сама жизнь крестьянина». Школьница делает вывод, что «автор преследовал цель раскрыть психологию крестьянина — привычку к жизнен-

ным тяготам, их восприятие как неизбежных, болянь каких-либо перемен». Делая акцент на характеристике мировосприятия героя, ученица не раскрывает авторского отношения к нему, выраженного в подтексте. Изображение прозы повседневного существования является в произведениях И.А.Бунина основой для философских обобщений о смысле человеческого существования. Авдея, героя рассказа, в деревне считают зажиточным мужиком, но, с точки зрения автора, он «в батраках у жизни», так как ничем не одухотворенные будни, связанные только с хозяйственными заботами, не дают человеку чувства целостности бытия. На вопрос рассказчика, было ли что интересное в его жизни, Авдей с удовлетворением ответил: «У меня, слава Богу, ничего такого не было... Вот семьдесят живу, а, благодарю Бога, интересного ничего не было»¹.

Обсуждение на уроке литературы рассказа И.А.Бунина «Господин из Сан-Франциско» выявляет интерес учащихся к социально-нравственной проблематике произведения.

— Мы не увидели индивидуальности, а просто тип богатого человека, его жизнь, как она раскрывается в рассказе. Он самовлюблен, высокомерен, безразличен к окружающим, у него очерствевшая душа, не способная воспринимать красоту окружающего мира (Антон К.).

— На пароходе безыкая масса, и он ничем не выделяется. Герой следует примеру богатых людей своего круга (Катя К.).

— Для него главное в жизни — материальные ценности. Бунин показывает, что работа не приносила ему удовольствия, он жил ради денег (Юля М.).

Школьники на эмоциональном уровне отмечают наличие двух стилистических пластов повествования: объективно-иронического, достигающего временами беспощадного обличения, и лирического. Однако в ответах учащихся не раскрывается взаимосвязь интонаций, приемов изображения героя и способов выражения авторской позиции, поэтому из поля зрения школьников выпадает столь важный для писателя мотив возмездия за отступление от идеалов правды и добра. В результате — философская основа рассказа не осознается учащимися.

Приведенные наблюдения убеждают в том, что без внимания к стилю автора нельзя сформировать восприимчивого, чуткого читателя, в то время как воспитание такого читателя и составляет смысл литературного образования.

Уровень эстетического осмысления школьниками лирики И.А.Бунина также не всегда соответствует возрастным возможностям восприятия старшеклассников. В ответах учащихся порою выявляется непонимание ими ассоциативных связей в стихах поэта. В отдельных классах примеры буквального восприятия смысловых значений слов в поэтическом ряду присутствуют в 52% творческих работ школьников, в других, где уровень подготовленности учащихся более высок, — 25, 5%.

Например, ученица Марина Г. пишет: «Бунин любит природу, он очень остро ощущает все изменения, происходящие в ней. Но я не могу понять, почему он сравнивает каплю со шляпкой гвоздя, а ливень с сотнями иголок. Не только в этом, но и в других произведениях Бунин сравнивает вещи, на мой взгляд, несопоставимые» («Нет солнца, но светлы пруды...»). Еще пример: двое школьников увидели в стихотворении «Мертвая зыбь» картину моря в бурю. Выразительной деталью для этих ассоциаций явилась следующая: «И до бортов встал и, упавая, мерно / Шумел разверстый вал».

Как показывают наблюдения, искусство большого и сложного русского художника, привлекая внимание читателей, требует от них известной подготовленности. Это побуждает учителей и методистов искать подходы к преподаванию, создающие условия для более глубокого осмысления юными читателями идейно-художественного богатства произведений И.А.Бунина, когда они не просто читаются и обсуждаются на уровне содержания, но и анализируются как явление эстетическое. Главное в работе над произведением — *внимание к авторской мысли, выраженной не только в слове, но и в композиции, в структуре образов и т.п.* В связи с этим актуально, на наш взгляд, рассмотрение в школьном преподавании творчества И.А.Бунина с точки зрения своеобразия его стиля. Разумеется, объем привлекаемого на уроках материала не может претендовать на широту и уровень осмысления проблемы в современном литературоведении. Содержание обучения должно соответствовать уровню литературного развития школьников, но сам подход, на наш взгляд, в отличие от традиционного изучения по темам, создает предпосылки для более внимательного прочтения произведений и их осмысления юными читателями, а это уже верный шаг к пониманию художественного мира писателя.

Автором данной статьи сделана попытка разработать методическую концепцию изучения в

школе творчества И.А.Бунина с точки зрения своеобразия его стиля². Обучение школьников стилистическому анализу художественных произведений, на наш взгляд, поможет «в устранении эмоциональной и эстетической неразвитости, характерной для многих молодых людей нашего времени»³.

И.А.Бунин — художник оригинальный, с ярко выраженными особенностями творческой индивидуальности. Ему присуще удивительно многоцветное, объемное восприятие предметов и явлений. В произведениях писателя сделана попытка философски осмыслить жизнь, предназначение человека. И.А.Бунин исследовал глубинные основы русского национального характера. Все это вызывает интерес к писателю у современных читателей.

Верной нам представляется мысль Т.Г.Браже о необходимости умелого выявления соотношения исторического и общечеловеческого аспектов в содержании произведения с актуализацией наиболее важных для учащихся моментов⁴. Исследователи творчества писателя едины в оценке идейной позиции И.А.Бунина как сложной и противоречивой, но неизменной оставалась основа его жизненной позиции — гуманизм. И.А.Бунин видел пороки и противоречия существующего общества, произведения писателя проникнуты болью за судьбы страны и народа. Обращаясь к прошлому, изображая настоящее, художник ищет гуманистические ценности. Эта позиция писателя определяет актуальность его творчества в наши дни. Как отмечает В.В.Нефедов, «внимание к бунинскому искусству приводит к неизбежному соприкосновению с глобальной проблемой гуманизма, обостренно, до болезненности, поставленной XX столетием, в ее ярком индивидуально-творческом запечатлении»⁵.

Учащимся непросто постичь тайну бунинского искусства. Творческий метод художника слова всегда был в своей основе глубоко реалистическим, и в то же время писатель не остался в стороне от современных литературных тенденций. И.А.Бунин стремился глубоко и полно изобразить свое время, «передать мир мыслей и чувств современного человека, человека XX века»⁶, используя с этой целью новые средства художественной выразительности. Как отмечает И.П.Вантенков, «глубокий психологизм, ярко выраженная ослабленность традиционной сюжетики, повышенная экспрессивность детали и образа — все эти и другие особенности искусства рубежа XIX–XX веков естественно и органично влились в по-

этику и стиль Бунина»⁷. Характеризуя специфику бунинского повествования, исследователь пишет: «Лирически-взволнованное и предельно пластическое изображение предметного мира и человеческих характеров неизменно соединено в его поэтике с глубокой философичностью и анализом, с обилием медитаций и образно-ассоциативных связей» (там же).

Непременным условием анализа стиля писателя является изучение его творчества в контексте литературного процесса эпохи. Следует обратить внимание школьников на то, что художественные открытия И.А.Бунина обусловлены развитием русской литературы начала XX века, вобравшей в себя напряженные философско-эстетические искания эпохи. Динамически меняющаяся действительность побуждала писателей искать новые способы изображения мира и человека. Многие исследователи рассматривают эти поиски как ведущую тенденцию литературного процесса начала века. «В эпоху, когда относительная стабильность общественных отношений «человеческой комедии» XIX столетия сменилась взрывчатым драматизмом века грядущих революционных катастроф и потрясений, художник встает перед необходимостью занять более активную, действительно оценочную позицию. И, соответственно, происходит перевооружение, своеобразная интенсификация художественного языка. На смену изобразительным задачам приходят задачи «выразительные», экспрессивные. Многостороннее живописное воспроизведение мира начинает казаться слишком пассивным, созерцательным. Возникает потребность в освоении действительности в формах емких, экономных, подчеркивающих авторское осмысление глубинной сути явления, насыщенных действенной авторской оценкой»⁸.

Стремление к воссозданию пестроты и многоликости русской действительности и национального характера, интерес к глубоким внутренним процессам душевной жизни человека, к подспудным и неуловимым подчас сдвигам и переходам в психологических состояниях и настроениях персонажей требовали многоаспектного изображения. Художественная практика писателей начала XX века свидетельствовала о пересмотре поэтики реализма. М.Горький, отмечая новаторство А.П.Чехова, писал, что он «убивает реализм»⁹. Новаторские устремления А.П.Чехова были близки И.А.Бунину, считавшему, что требования реализма — объективность повествования, сю-

жетная организация произведения, социальная обусловленность поведения героя — ограничивают возможности выражения художественной правды. В связи с этим важно рассмотреть с учащимися жанровое своеобразие творчества писателя. У И.А.Бунина, наряду с рассказами, написанными в традиционной манере, есть немало рассказов с подчеркнуто повышенным авторским вниманием к «смене настроений», сфере «чистой психологии». Новаторство И.А.Бунина было неоднозначно воспринято критиками. Возражая на упреки в свой адрес, писатель защищал право художника на самовыражение. Он чувствовал необходимость, изображая природу и человека, непременно дать читателю «часть души».

Жанровые особенности рассказов И.А.Бунина определяют своеобразие их сюжетно-композиционной организации, разнообразие форм выражения авторской позиции. Характерной особенностью бунинских рассказов является сложное переплетение лирического и эпического начал. Соотношение между субъективностью и объективностью не было постоянным в творчестве И.А.Бунина. Субъективность, выражавшаяся в близости автора и героя, в лирической интонации, характеризующая рассказы «настроения» преимущественно раннего периода, в творчестве 1910-х годов проявляется в более сложных и опосредованных формах выражения. Следует обратить внимание школьников на эволюцию стиля писателя, связанную с углублением бунинского взгляда на мир и расширением тематического диапазона его творчества. В ходе анализа произведений писателя учащиеся постигают сложную словесно-речевую структуру бунинского повествования с присущим ей тонким взаимопроникновением голосов автора и героев.

Организирующим началом в лирических миниатюрах выступает настроение рассказчика. Учитель обратит внимание школьников на то, что, в отличие от рассказчиков в знакомых им произведениях И.С.Тургенева, А.П.Чехова, бунинский герой-повествователь не персонифицирован. Как считает Э.А.Полоцкая, «...герой бунинской прозы напоминает лирического героя его стихотворений»¹⁰. По своему мироощущению рассказчик близок автору. «Достигается такая поэтизация, — отмечает И.П.Вантенков, — самыми различными средствами. Это и открытая лирическая устремленность повествования, и тщательно взвешенная музыкально-ритмическая организация фраз, и интенсивное использование поэтических тро-

пов, призванных направить мысли читателя в нужном для автора направлении»¹¹. Не будничная повседневность, а величие самой жизни, многогранность ее вещественно-чувственных проявлений является источником жизнеутверждающего пафоса лирических рассказов писателя («Тишина», «Сосны»).

В произведениях, написанных в объективной манере повествования, авторские эмоции и лиризм не исчезают окончательно, а лишь уходят в подтекст. Понимание подтекста открывает школьникам философичность бунинской прозы. От рассказа к рассказу анализирует писатель драмы человеческих судеб, вызванные одиночеством, «идиотизмом» деревенской жизни, неумением осознать самоценность человеческого существования. В произведениях И.А.Бунина подтекст «расширяет план героя, отрицая незыблемость и завершенность конкретно-сюжетной ситуации, показывает ошибочность «узкой» точки зрения непонимающего сознания, призывает к гармоническому соотношению мира и человека»¹².

Своеобразие форм повествования определяет и авторский выбор приемов создания образов. В рассказах «настроения» герой обрисован изнутри, в эпических произведениях самораскрытие персонажа сочетается с другими приемами его характеристики: выразительным внешним портретом, поведением в конкретных жизненных ситуациях, диалогом. И.А.Бунин почти не использует внутренний монолог как средство характеристики героя. Нередко, создавая образ, писатель соединяет представление персонажа о себе с его объективной характеристикой. Этот прием позволяет автору показать сложность и противоречивость характера человека, выявить мотивы его поступков.

Исследователи творчества писателя отмечают особую экспрессивность бунинского стиля. Она проявляется в целенаправленном подборе жизненных реалий, в использовании языковых средств, в характере психологических противопоставлений, в осмыслении каждого образа, в общем строе и тоне произведений.

И.А.Бунин — максималист по духу, по природе. Как отмечает жена писателя В.Н.Муромцева-Бунина, симпатии и антипатии к людям, окружавшим его, были у Ивана Алексеевича всегда определенны и устойчивы¹³. Столь же определенным является отношение И.А.Бунина-писателя к своим героям, резко проявляются авторские симпатии и антипатии к ним. В характерах героев отдельные

черты проступают в крайних проявлениях: доброта оборачивается незлобивостью, кротостью, жестокость находит выражение в крайне неприглядных формах садизма. Характеризуя антипатичных ему героев, И.А.Бунин нередко обращает внимание читателя на какую-то отталкивающую черту в его внешности, подчеркивая этим физическую и нравственную ущербность персонажа.

Бунинский стиль характеризует повышенная экспрессивность детали. Автор описывает целое с помощью множества деталей, что определяет плотность и рельефность изобразительного рисунка. Добиваясь максимально зримого, физически ощутимого изображения человека и природы, он не ограничивается найденным образом, предлагает рядом другой и третий. Ассоциативные ряды в бунинских описаниях представляют изображаемый предмет во всем богатстве его вещественных характеристик: цвет, запах, звук, форма. И.А.Бунин поражает читателя свежестью и неожиданностью сравнений и метафор, запас которых у писателя неисчерпаем.

И.А.Бунину присуща «повышенная острота ощущения» (6, 148). Эпитет «повышенный» характеризует ключевые понятия в творчестве И.А.Бунина (чувство жизни, строй души, впечатлительность и т.д.). О.В.Сливицкая отмечает: «Образ повышенной жизни — с ее неразрешающимся напряжением, нетускнеющей яркостью, высокой самоценностью любого мига и любой частности, отсутствием пустот, падающего тона и беглых проговариваний — господствует над всем миром Бунина»¹⁴.

Понимание стиливого своеобразия произведений И.А.Бунина открывает школьникам богатство мыслей и чувств художника слова, определяет возможность концептуального изучения его творчества.

Разрабатывая уроки по теме, словесник должен учитывать сложности восприятия произведений писателя школьниками. Нельзя не согласиться с В.Г.Маранцманом в том, что «наличие общих, универсальных для чтения любого художественного произведения операций, освоенных школьником, еще не гарантирует подлинного контакта с данным художественным текстом»¹⁵.

Встреча учащихся с новым для них художественным миром должна быть эмоционально и психологически подготовлена. Необходимо настроить учеников на глубокое восприятие произведений писателя.

В исследованиях психологов, посвященных проблеме восприятия художественной литературы школьниками, отмечается важность читательской установки, мотивирующей чтение. Л.Г.Жабицкая пишет, что «квалифицированный читатель ждет от произведения высокого искусства, которое давало бы радость от восприятия мастерской «сделанности» вещи, оригинальности и силы таланта автора»¹⁶.

Важность психологической подготовки учащихся определяет необходимость этапа, в ходе которого школьники настраиваются на восприятие произведений писателя. На уроке по биографии автора следует познакомить учащихся с отдельными характерными особенностями его стиля, используя для этого признание самого писателя, высказывания о его творчестве современников Бунина и на фрагментах текстов из его произведений прокомментировать эти особенности. Такая подготовительная работа обеспечит большую наблюдательность школьников, фиксируя их внимание не только на том, что изображено художником, но и как это сделано. Названные методические приемы, ориентирующие учащихся на осмысление эстетических переживаний, вызванных совершенством художественной формы, создают такую установку, которая делает процесс чтения коммуникативным актом.

Высокий уровень мотивации учебной деятельности предполагает соответствующую ему организацию учебной работы школьников, отвечающую их возрастным потребностям и возможностям. Если уроки литературы будут наполнены преимущественно речью учителя, то встреча учеников-читателей с писателем так и не состоится. Необходимо дать возможность учащимся самим приблизиться к писателю. В связи с этой задачей на первый план выступает проблема организации самостоятельной работы старшеклассников. Нельзя не согласиться с В.Г.Разумовским, который считает, что «только выводя школьников на уровень творческого овладения знанием, мы решаем проблему и развития, и воспитания личности. Не может быть личности без собственных мыслей, без собственных оценок, без собственных суждений, без собственного отношения и направленности»¹⁷.

Важным стимулом активности учащихся на уроках литературы является осмысление и развитие читательских впечатлений. В школьном преподавании, однако, важность читательских впечатлений в формировании у школьников личностного

отношения к произведению недооценивается. Репродуктивно-иллюстративный характер заданий, присущий школьной практике изучения стиля писателя, не стимулирует накопление читательских впечатлений. Вместе с тем необходимость ориентации на них подтверждается мнением самих старшеклассников, в чем убеждает опрос школьников.

Следующий этап — постижение стиля писателя на уроках текстуального анализа программных произведений. Литературоведческие знания, приобретаемые школьниками, способствуют углублению и развитию читательских впечатлений. В целях стимулирования познавательной активности учащихся рационально использовать задания эвристического и исследовательского характера, что дает возможность школьникам осмысливать полученные знания, применяя их в новой ситуации. В процессе текстуального анализа приобретаются и закрепляются умения анализировать стиль писателя. В современной методике представлено многообразие приемов, обеспечивающих формирование умений стилового анализа текста: сопоставление произведений одного автора с целью выявления характерного в них; стилистический эксперимент; пересказ с соблюдением особенностей стиля писателя; иллюстрирование характерных особенностей стиля писателя примерами из его произведений; сопоставление ранней и окончательной редакций текста; сопоставительный анализ родственных по тематике и жанру произведений разных авторов; сопоставление альтернативных суждений разных критиков об одном из произведений автора и др. Активизации познавательной деятельности школьников способствуют следующие дидактические приемы: эвристическая беседа, проблемный вопрос или задача, индивидуальные задания исследовательского характера.

На заключительном этапе изучения темы учащиеся самостоятельно анализируют непрограммные произведения, применяя приобретенные знания о стиле писателя на новом материале и закрепляя умения стилового анализа текста в новых условиях, что позволяет говорить о творческом усвоении знаний. Внимание к стилю писателя на уроках литературы — важнейшее условие понимания учащимися идейно-художественного своеобразия его произведений. Целенаправленная работа в этом направлении способствует развитию эстетической восприимчивости учащихся, делает изучение литературного произведения процессом творческого общения читателя с писателем.

¹ Бунин И.А. Собрание сочинений: В 9 т. /Под ред. А.С.Мясникова, Б.С.Рюрикова, А.Т.Твардовского. — М., 1965–1967. — Т. IV. — С. 86. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте статьи с указанием тома и страницы.

² Зыль Т.Е. Уроки общения с И.А.Буниным //Изучение литературы в средней школе по новым программам / Белорус. науч.-исслед. ин-т образования. — Минск, 1995. — С. 80–108.

³ Вахрушев В.С. Целостный анализ как продуктивный способ познания литературы // Целостное изучение художественного произведения в вузе и школе: Межвуз. сб. науч. тр. /Сарат. гос. пед. ин-т. Отв. ред. Г.И.Ветрова. — Саратов, 1989. — С. 4.

⁴ Браже Т.Г. Проблемы изучения литературы в 9 классе вечерней школы: Кн. для учителя. — М., 1986. — С. 12.

⁵ Нефедов В.В. Чудесный призрак: Бунин-художник. — Минск, 1990. — С. 11.

⁶ Афанасьев В.Н. И.А.Бунин: Очерк творчества. — М., 1966. — С. 189.

⁷ Вантенков И.П. Бунин-повествователь: Рассказы 1890–1916 гг. — Минск, 1974. — С. 4.

⁸ Русская литература конца XIX — начала XX века: Девяностые годы / Отв. ред. Б.А. Бялик. — М., 1968. — С. 99.

⁹ Горький М., Чехов А. Переписка. Высказывания: Сб. материалов / Акад. наук СССР. Ин-т мир. лит. Подгот. Н.И.Гитович. — М., 1951. — С. 61.

¹⁰ Полоцкая Э.А. Чехов в художественном развитии Бунина (1890–1910-е годы) // Литературное наследство: Иван Бунин / Акад. наук СССР. Ин-т мир. лит. Гл. ред. В.Р.Щербина. — М., 1973. — Т. 84, кн. 2. — С. 89.

¹¹ Вантенков И.П. См. указ. соч. — С. 56–57.

¹² Алехина И.В. А.П. Чехов и И.А.Бунин. Функции подтекста: Дис. ...канд. филол. наук: 10. 01.01. — М., 1989. — С. 56.

¹³ Муромцева В.Н. Жизнь Бунина, 1870–1906. Беседы с памятью. — М., 1989. — С. 96.

¹⁴ Сливичка О.В. «Повышенное чувство жизни»: мир Ивана Бунина. — М., 2004. — С. 10.

¹⁵ Марандцман В.Г. Формирование умений и навыков по литературе у учащихся средней школы: Сб. науч. тр. / Науч. исслед. ин-т школ. Сост. Р.И.Альбеткова. — М., 1986. — С. 26.

¹⁶ Жабицкая Л.Г. Восприятие художественной литературы и личность: литератур. развитие в юности. — Кишинев, 1974. — С. 9.

¹⁷ Разумовский В.Г. Задачи диктует время //Сов. педагогика. — 1987. — № 9. — С. 15.

С.Ю.Феофилактова (Москва)

Метафора в языковой композиции сборника О.Э.Мандельштама «Камень»

Исследование метафоры — одна из задач стилистики. «Стихотворение — это сложно построенный смысл. Это значит, что, входя в состав единой целостной структуры стихотворения, значащие элементы языка оказываются связанными сложной системой соотношений, со- и противопоставлений, невозможных в обычной языковой конструкции»¹. Метафора как нестандартное сочетание слов является одним из подобных соотношений. Поэзии Мандельштама присущи ассоциативность, полисемичность, определенная закодированность, она «насыщена метафорами — настолько, что метафоры могут составлять как бы фактуру мандельштамовского стиха»².

Принято считать, что языковая композиция — это распределение, расположение языкового материала, понятие «словесного ряда» как основного элемента языковой композиции текста было введено В.В.Виноградовым³. Компоненты словесного ряда не обязательно располагаются один за другим, контактно; обычно они отделены друг от друга. В данной статье рассматриваются мета-

форические ряды как прием построения текста в сборнике Мандельштама «Камень».

В стихотворении «Как кони медленно ступают...»⁴ (1911) изображается, как лирического героя увозят куда-то чужие люди; при этом подчеркивается его пассивность: «*Чужие люди, верно, знают, / Куда они везут меня. / А я вверяюсь их заботе*». Контраст между метафорой «*нежный лед руки чужой*» и неметафорическим текстом подчеркивает отчужденность лирического героя от окружающих. Это впечатление усиливается тем, что метафора употреблена после словосочетания «*горячей головы качанье*»; возникает антитеза: «*горячая голова*» и «*лед руки чужой*».

Контраст между метафорой и словами в прямом значении может служить и средством оживления создаваемой словесной картины. Так, стихотворение «В спокойных пригородах снег...» (1913) начинается неметафорическим описанием города: «*В спокойных пригородах снег / Сребрают дворники лопатами*», а заканчивается четверостишием: