

ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

С. Г. Давыдова

*ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Советской Армии 7, Великий Новгород 173011, Российская Федерация,
e-mail: sv_davidova@mail.ru;*

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Новгородский филиал,
Германа 31, Великий Новгород 173003, Российская Федерация,
e-mail: sv_davidova@mail.ru*

В статье рассматриваются территориальные различия муниципальных образований Новгородской области по возможностям развития агротуризма. Автором раскрываются некоторые аспекты особенности географического положения, представлены показатели и выполнены расчеты обеспеченности транспортной инфраструктурой, на основе которых сделана группировка районов, так как транспортная обеспеченность является одним из наиболее значимых факторов.

Так же в статье определены объекты в некоторых районах, которые могут быть задействованы в развитии агротуризма. В таблице представлены данные по количеству средств размещения в муниципальных образованиях из которой видно, насколько отличаются возможности территорий. В заключении автор определяет факторы, способствующие развитию данного направления туризма.

Ключевые слова: Новгородская область; агротуризм; муниципальные образования; природный потенциал; средства размещения.

PREREQUISITES FOR THE DEVELOPMENT OF AGROTOURISM IN THE MUNICIPALITIES OF THE NOVGOROD REGION

S. G. Davydova

*Yaroslav the Wise Novgorod State University, Soviet Army 7, Veliky Novgorod 173011,
Russian Federation, e-mail: sv_davidova@mail.ru;*

*Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of
the Russian Federation, Novgorod branch,
Germana 31, Veliky Novgorod 173003, Russian Federation,
e-mail: sv_davidova@mail.ru*

The article examines the territorial differences of the municipalities of the Novgorod region in terms of the possibilities of agrotourism development. The author reveals some aspects of the peculiarities of the geographical location, presents indicators and performs calculations of the availability of transport infrastructure, on the basis of which the grouping of districts is made, since transport security is one of the most significant factors.

The article also identifies objects in some areas that may be involved in the development of agrotourism. The table shows data on the number of accommodation facilities in municipalities, from which it can be seen how different the possibilities of the territories are. In conclusion, the author identifies the factors contributing to the development of this direction of tourism.

Keywords: Novgorod region; agrotourism; municipalities; natural potential; accommodation facilities.

Новгородская область входит в состав так называемого классического «Северо-Запада», то есть находится на юго-западе Северо-Западного федерального округа. Удобное экономико-географическое положение частично компенсирует отсутствие сколь либо значимых минеральных ресурсов на территории области и 76-е место, [2] которое занимает область в рейтинге регионов России по природно-ресурсному потенциалу. Давая характеристику территории, нельзя забывать о внутри региональных различиях, ведь определяя выгодность ЭГП в целом, необходимо понимать, что особенности экономико-географического положения Чудовского муниципального района отличаются от Маревского, Волотовского, Холмского и т.д.. И тогда этот фактор уже сложно учитывать при оценке возможностей развития муниципальных образований.

Один из основных показателей транспортной инфраструктуры это плотность (густота) транспортной сети. Плотность транспортной сети (P) отражает транспортную обеспеченность территории и определяется отношением протяженности сети (L) к площади территории (S). $P = L/S$.

Территория области неравномерно покрыта автодорожной сетью. Учитывая это на территории Новгородской области можно выделить районы:

- с низкой густотой автомобильных дорог - это Волотовский, Маревский, Поддорский, Батецкий, Крестецкий, Любытинский, Мошенской, Окуловский, Холмский, Чудовский, Шимский ($P = 0,04-0,1$),
 - средней – Парфинский, Солецкий, Хвойнинский, Демянский, Маловишерский, Пестовский, Старорусский ($P = 0,11-0,18$)
 - высокой - Боровический, Валдайский, Новгородский ($P = 0,19-0,23$),
- Данная типология показывает различия развития транспортной инфраструктуры и является одним из неблагоприятных факторов для развития туризма.

Рассматривая особенности социально-экономического развития муниципальных образований можно отметить, что они существенно отличаются. Часть имеет возможности для привлечения инвестиций в промышленное производство, развитие транспортной инфраструктуры, сферы услуг. Для других это является довольно проблематичным в том числе, и

по выше изложенным причинам. Поэтому администрациям муниципальных образований необходимо искать пути решения социально-экономических проблем для повышения качества жизни населения.

На наш взгляд, одним из таких интересных, привлекательных (как угодно) направлений, может стать развитие агротуризма. На сегодняшний день это быстро развивающийся бизнес во многих регионах России. Для многих регионов в сельской местности наблюдается сокращение или недостаток рабочих мест, а как следствие отток сельского населения в городскую местность для поиска работы. Поэтому развитие агротуризма может быть одним из значимых факторов для развития сельских территорий. Уже сейчас агротуризм получает достойное развитие в одних муниципальных образованиях и отстает – в других. Это связано, как с расположением районов, так и с уровнем и возможностями развития инфраструктуры.

В то же время, на территории практически всех муниципальных образований есть объекты, которые могут быть и уже задействованы в развитии агротуризма. Ими являются как объекты посещения, так и места размещения для туристов. Рассмотрим некоторые из них.

Батецкий район расположен на западе области, недалеко от Великого Новгорода и объектами посещения для туристов являются:

- информационный туристический Визит-центр «Шум Гора»;
- информационный центр «Краевед»;
- средневековый курган «Шум–гора»;
- парк–усадьба «Дубцы»;
- информационно–методический центр;
- парк живой природы «Воронова слобода» [3].

Крестецкий район имеет центральное расположение, объекты находящиеся на его территории это:

- районный краеведческий музей, где представлена экспозиция «Крестецкая строчка»;
- музей Велимира Хлебникова;
- Староверческое подворье (где представлен был жителей одной из деревень).

В Новгородском районе объектами для посещения являются:

- краеведческий «Музей-мельница»;
- этнографический музей д. Наволок;
- Селогорский историко-этнографический музей;
- краеведческий музей земли Бронницкой [2].

В Окуловском районе:

- районный краеведческий музей им. Н.Н. Миклухо-Маклая;
- памятник Николаю Николаевичу Миклухо-Маклаю;

- усадьба «Заветное»;
- усадьба «Приволье» [4].

Как мы видим объектами, представляющими интерес для туристов, могут быть и историко-культурные памятники, места жизни известных личностей, а также природные особенности и обустроенные усадьбы, где можно почувствовать себя деревенским жителем и заняться уборкой сена или сбором урожая ягод и грибов.

В последнее время, Правительство Новгородской области уделяет большое внимание развитию данного направления, уже сейчас существует ряд успешно функционирующих объектов агротуризма, среди них: мини гостиницы, гостевые дома, туристские агрофермы, ремесленные мастерские и т.д. В том числе: гостевые дома в селе Полново, в деревне Новотроицы, «Закидово», «Константинова Усадьба» и др. деревенский домик в Любитово, частная усадьба «Русская деревенька», крестьянское хозяйство Слободской Н.К. Распределение по муниципальным районам представлено крайне неравномерно (таблица).

**Распределение объектов агротуризма по муниципальным районам
Новгородской области**

Название района	Количество объектов
Валдайский	20
Демянский	6
Окуловский	3
Новгородский	2
Старорусский	2
Любытинский	1
Поддорский	1
Солецкий	1
Шимский	1
Хвойнинский	1
Всего	43

Составлено по: [2].

Как мы видим, лидером по количеству объектов является Валдайский район, за ним следует Демянский и Маловишерский районы. Большая объектов находится на территории «Валдайского национального парка»,

на берегах крупных озер и рек Новгородской области. Лидерство Валдайского, Демянского и Маловишерского района связано с наличием природного потенциала, выгодным географическим, хорошей транспортной доступностью. Конечно данная информация является далеко не полной, сведения об объектах агротуризма представлены в разных информационных источниках и не представлены в варианте статистических данных.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что агротуризм в Новгородской области продолжает развиваться, хоть и не столь быстрыми темпами как этого хотелось бы. Можно выделить основные факторы, влияющие на развитие этого направления туризма, это:

1. Уникальность природы сельских территорий, обилие истории, культуры, архитектуры, привлекательных для туристов.
2. Отношение власти к данному виду деятельности.
3. Наличие активного населения, желающего заниматься этой деятельностью.

На наш взгляд в Новгородской области присутствуют все предпосылки для его дальнейшего развития. Администрациям муниципальных образований и сельских поселений необходимо больше уделять внимания популяризации среди сельского населения данного направления в туризме, привлекать его к обучению в сфере гостеприимства, информировать о возможностях получения грантовой поддержки. И тогда территория сможет в большей степени использовать свой природный и культурный потенциал.

Библиографические ссылки

1. Александров С. В., Бойцова О. В. Объекты сельского туризма Новгородской области. Великий Новгород. Копировально–множительный центр ГАУ. 2019. С. 58–70.
2. Водопьянова А. Событийный туризм и туристские объекты в удаленных районах – новый этап развития Новгородской области // Инвестиции в туризм, 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusturinvest.ru> (дата обращения: 14.09.2023).
3. Давыдова С. Г., Дружнова М. П. Развитие туризма в Новгородском регионе в XIX-XX веке // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2016. Т. 1. № 5–1. С. 229–238.
4. Давыдова С. Г., Дружнова М. П. Динамика развития туризма в муниципальных образованиях Новгородской области // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2016. Т. 5. № 2-2 (6). С. 229–238.