

3. Господарик, Е. Г. Китай в мировой экономике XX века / Е. Г. Господарик, Син Ван, М. М. Ковалев // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2015. – № 7 (758). – С. 21–26.

4. Ли На. «Один пояс, один путь» как внешнеполитическая инициатива Китайской Народной Республики: проекты и опыт реализации (2013–2019 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15 / Ли На; РУДН. – М., 2021. – 22 с.

Биологические активы как объект экономической оценки

*Гаврилюк Ю. Н., ассистент ГГАУ,
Щербатюк С. Ю., канд. эк. наук, доц.*

Рыночные отношения в агропромышленном комплексе формируют необходимость эффективной системы управления деятельности сельскохозяйственных организаций, которые должны сопровождаться рациональным использованием биологических активов. Категория биологических активов в современной учетной практике Республики Беларусь не используется в отличие от зарубежной. Мы понимаем под биологическими активами объекты, подверженные процессам биотрансформации, которая вызывает их количественное и качественное изменение, характеризующиеся биопродуктивностью, результатом которой является получение продукции [1]. Представленное определение коррелирует с международным стандартом IAS 41 «Сельское хозяйство» [2]. Несомненно, данный вид активов является определяющим для ведения сельскохозяйственной деятельности, что обуславливает необходимость его обособления как самостоятельного экономического и учетного объекта.

В целях аргументации данной точки зрения мы проанализировали долю биологических активов отрасли животноводства в структуре совокупных активов сельскохозяйственных организаций Гродненского района, специализирующихся в отрасли молочного скотоводства (рисунок 1). Классификация биологических активов, проведенная нами ранее [3], предполагает, что в отрасли животноводства к долгосрочным зрелым биологическим активам относятся животные основного стада и рабочий скот, а к категории краткосрочные зрелые биологические активы относятся животные на выращивании и откорме.

Как видно, общая доля биологических активов отрасли животноводства (крупный рогатый скот молочного направления) достигает от 4,46% в филиале «Скидельский» до 17,12% в СПК «Пограничный», 16,23% – СПК «Прогресс-Вертелишки», 16,78% – СПК «Заречный Агро». В среднем по району данный показатель составил 10,71%. Отметим, что у лидеров Гродненской

области в сельском хозяйстве – ПК им. В. И. Кремко и СПК им. И. П. Сенько – данный показатель много ниже и составляет соответственно 6,68% и 7,8%, что обусловлено существенным значением доли свиней на выращивании и откорме в общей структуре поголовья.

Совокупное поголовье по району животных основного стада составляет 22 730 голов, а животных на выращивании и откорме – 55 923 головы. При этом наибольшее поголовье животных основного стада содержится в СПК им. Деньщикова, а животных на выращивании и откорме – в СПК «Прогресс-Вертелишки»; наибольший живой вес животных основного стада и животных на выращивании и откорме отмечен в СПК им. Деньщикова. Наибольший показатель стоимости скота основного стада – также в СПК им. Деньщикова, а в категории животные на выращивании и откорме наибольший показатель в СПК «Прогресс-Вертелишки».

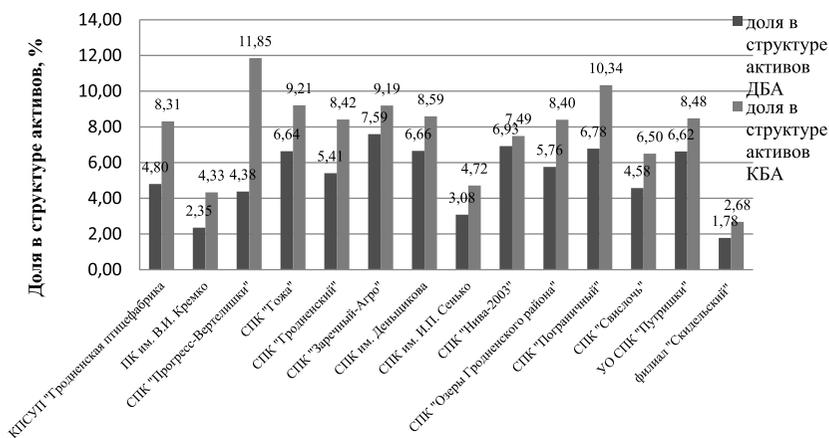


Рисунок 1. – Доля биологических активов животноводства в структуре совокупных активов на 01.01.2024 г. сельскохозяйственных организаций Гродненского района

Примечание: собственная разработка на основе отчетности сельскохозяйственных организаций.

Вероятно, имеют место несоответствия в стоимости биологических активов животноводства их физическому наличию (в головах и живом весе). Такие отклонения вызваны, на наш взгляд, недостоверной оценкой скота как определенного вида биологических активов.

Следовательно, важной проблемой, требующей решения, является вопрос оценки поголовья. Здесь стоит учитывать, что оценочным показателем

для животных основного стада (долгосрочные биологические активы) является балансовая стоимость одной головы, тогда как по животным на выращивании и откорме (краткосрочные биологические активы) – себестоимость одного центнера живой массы. Проблема усугубляется и тем, что в течение года из бухгалтерского баланса не видно реальной стоимости краткосрочных биологических активов в связи с их оценкой по плановой себестоимости, которая будет соответствовать фактической только на конец года после списания калькуляционных разниц.

Считаем, что для приведения в соответствие оценочных данных по биологическим активам отрасли животноводства следует использовать оценку исходя из их живой массы и средней закупочной цены, сложившейся в хозяйстве.

Литература

1. Гаврилюк, Ю. Н. Определение биологических активов как комплексного объекта экономической оценки / Ю. Н. Гаврилюк, С. Ю. Щербатюк // Современные технологии сельскохозяйственного производства: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки : сб. науч. ст. по материалам XXII Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 24 мая, 26 апр., 17 мая 2024 г.) / Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно, 2024. – С. 188–191.

2. Международный стандарт финансовой отчетности IAS 41 «Сельское хозяйство» // Министерство финансов РФ. – URL: <http://minfin.ru> (дата обращения: 11.12.2023).

3. Гаврилюк, Ю. Н. Классификация биологических активов сельскохозяйственной организации / Ю. Н. Гаврилюк, С. Ю. Щербатюк // Современные технологии сельскохозяйственного производства: экономика, бухгалтерский учет, общественные науки : сб. науч. ст. по материалам XXII Междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 24 мая, 26 апр., 17 мая 2024 г.) / Гродн. гос. аграр. ун-т. – Гродно, 2024. – С. 186–188.

Глобализация и проблемы участия в ней Республики Беларусь

*Коряченкова А. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Киселевич А. И., канд. эк. наук, доц.*

Республика Беларусь, несмотря на ограниченный внутренний рынок, активно участвует в глобализации. Интеграция в глобальные цепочки создания стоимости позволяет снижать издержки и улучшать качество продукции, хотя этот процесс сдерживается структурными ограничениями, санкциями и политической изоляцией. Присутствие международных корпораций (Coca-Cola, EGGER и др.) и китайских компаний на белорусском рынке