

СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

О. Ю. Ширинский

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, Schirinsky@bsu.by*

Рассмотрены причины возникновения системного кризиса ЕС в экономической, политической и социальной областях. Проанализированы основные ошибки политического руководства ЕС, рассмотрены динамика кризиса и предложены пути его преодоления и улучшения отношений с Республикой Беларусь. В экономической области основная проблема это сокращение объемов производства и искусственное завышение цен на энергоносители. В политической сфере происходит рост недоверия к выборной системе и утрата веры в демократические ценности. В социальной сфере произошел необратимый переход к мультикультурному обществу, что неизбежно ведет к конфликтам на расовой, культурной и религиозной почве. Необходимо восстанавливать систему общеевропейской безопасности и вести полноценный диалог на равных со всеми европейскими странами без исключения.

Ключевые слова: экономический кризис; нелегальная миграция; свободные выборы; европейская интеграция; международная безопасность.

THE EUROPEAN UNION SYSTEMIC CRISIS: CAUSES AND CONSEQUENCES

O. J. Schirinsky

*Belarusian State University
4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus, Schirinsky@bsu.by*

The article examines the causes of the systemic crisis of the EU in the economic, political and social spheres. The main mistakes of the EU political leadership are analyzed, the dynamics of the crisis are considered and ways to overcome it and improve relations with the Republic of Belarus are proposed. In the economic sphere, the main problem is the reduction in production volumes and artificially high energy prices. In the political sphere, there is a growing distrust of the electoral system and a loss of faith in democratic values. In the social sphere, there has been an irreversible transition to a multicultural society, which inevitably leads to conflicts on racial, cultural and religious grounds. It is necessary to restore the system of pan-European security and conduct a full-fledged dialogue on an equal footing with all European countries without exception.

Keywords: economic crisis; illegal migration; free elections; European integration; international security.

Евросоюз с момента образования первого интеграционного Объединения угля и стали (ЕОУС) и до недавнего времени оставался регионом с передовой экономикой, самыми высокими стандартами в социальной сфере и обладал значительным политическим влиянием. Последние десятилетия, однако, серьезно поколебали позиции ЕС в всех без исключе-

ния сферах. Процесс европейской интеграции постепенно замедлился и постепенно обратился вспять. Экономика ЕС находится в состоянии хронической стагнации, когда за небольшим экономическим ростом следует такой же спад. Реальные доходы населения падают, инфляция растет. Миграционный кризис усиливается, вызывая недовольство большинства населения Евросоюза, что привело к глубокому внутреннему расколу ЕС. Здесь следует разобраться в причинах продолжающейся дезинтеграции ЕС, поскольку стабильный ЕС выгоден его ближайшим соседям, к которым относится и Республика Беларусь.

Финансовый кризис. Его причины были заложены в самом начале образования Еврозоны и введения единой валюты евро. Установив четкие и жесткие критерии перехода с национальной валюты на евро [1], правящие элиты ЕС пожертвовали финансовой стабильностью ради политической конъюнктуры. Такие страны — члены еврозоны, как Греция, Италия, Кипр, Португалия и, в известной мере, Италия, в ней вовсе не должны были быть. По крайней мере, они должны были взять на себя строгие обязательства не тратить больше, чем получать доходов. Ничего подобного сделано не было. С большой помпой правительства стран-членов ЕС объявили о создании Валютного и экономического союза с единым эмиссионным центром во Франкфурте-на-Майне, — Европейским центробанком, который по сути заменил немецкий Бундесбанк. И если вначале мощная экономика Германии справлялась с долговым бременем южан, то нынешнее леволиберальное правительство канцлера Шольца не в состоянии решить даже свои внутренние экономические проблемы. Положение усугубляется тем фактом, что правительства левого социалиста Педро Санчеса в Испании ввело минимальный уровень доходов граждан, который превышает среднеевропейский минимальный доход на душу населения. Сложилась парадоксальная ситуация, когда более бедные, но дисциплинированные восточноевропейские члены Еврозоны (страны Прибалтики, Чехия, Словакия) платят по долгам южных соседей, не знающих меру в своих расходах. Идея европейской солидарности превратилась по сути в общую долговую яму, где просрочившие должники живут лучше своих кредиторов.

Экономический кризис. Еще 30 лет назад на долю ЕС приходилось 40 % мирового экспорта. В данный момент эта доля составляет всего 16 % [2]. Традиционные экспортно-ориентированные отрасли экономики, такие как автомобильная промышленность (прежде всего в Германии), сдали свои позиции. Символично, что крупнейший европейский производитель автомобилей Фольксваген заявил о приостановке производства автомобилей с двигателями внутреннего сгорания в Германии и закрытии как минимум 3 заводов. С учетом затронутых поставщиков под угрозой оказались около 200 000 рабочих мест [3]. Десятилетиями продвигаемая партией зеленых идея о вреде атомной энергии, угольных электростанций и резкое снижение объема производства стали подорвали, по сути, три столпа европейской экономики — угольную, сталелитейную и энер-

гетическую отрасли. А ведь Евросоюз начинался именно с ЕОУС и Евроатома. Экономический кризис ЕС можно по этой причине считать рукотворным. Когда политика стала диктовать экономике, что, как и в каком количестве производить, Евросоюз превратился из производственного колосса в избалованного потребителя. Производство перемещается в страны третьего мира (прежде всего в Китай). Эта тенденция сохраняется, и, несмотря на тревожные макроэкономические показатели, политики ЕС до конца не осознали всей сложности ситуации.

Миграционный кризис. Этот кризис стал самым серьезным испытанием западноевропейских демократий. Именно неконтролируемая миграция привела в конечном итоге к *BREXIT*. Фактически с 2016 г. не действует Шенгенское соглашение и существенно ограничено одна из фундаментальных свобод ЕС — свобода передвижения лиц. Самый наглядный парадокс фатальной политики бывшего канцлера А. Меркель, это когда во время карантина в связи с эпидемией *COVID-19* и комендантского часа в Германии свободно перемещаться по ЕС могли только нелегальные иммигранты. Свои ошибки экс-канцлер до сих пор не признала, а нынешнее правительство канцлера О. Шольца вместо ограничения притока новых нелегальных мигрантов начало в упрощенном порядке выдавать им немецкие паспорта. Многие из натурализованных новых граждан Германии не владеют в достаточной мере немецким языком, с нескрываемым презрением относятся к немецкой и европейской культуре и не скрывают своего антисемитизма.

Миграционный кризис привел к введению контроля внутри ЕС на границах Германии, Австрии и Нидерландах [4]. Победившая на выборах в Нидерландах ультранациональная партия Г. Вильдерса сразу после формирования правительства в одностороннем порядке заявило о выходе из Соглашения по беженцам и о намерении отсылать всех нелегальных мигрантов обратно в Германию. Таким образом, к традиционно настроенных против неконтролируемой миграции Польше и Венгрии присоединилась страна-основательница ЕС. Некоторые эксперты видят в этом преддверие *NEXIT* (*Netherlands Exit*).

Политический кризис. Здесь следует выделить два направления — внутриполитическое и внешнеполитическое. Внутриполитический кризис ЕС связан в первую очередь с падением популярности традиционных партий, как либералов, так и консерваторов. Партия социалистов во Франции (бывшие президенты-социалисты — Ж. Помпиду, Ф. Олланд) с трудом преодолевают 5 % барьер. Старейшая в Германии социал-демократическая партия СДПГ актуально набирает согласно опросам от 12 до 15 % голосов, а вся правящая леволиберальная коалиция от 25 до 33 %. Опросы населения также показывают, что большинство европейцев не доверяют своим политикам и не верят в честность выборов. Схожая ситуация и в США, где 70 % зарегистрированных избирателей (90 % республиканцев, 50 % демократов и 70 % независимых избирателей) считают, что выборы 2020 г. в значительной мере были сфальсифицированы [5]. Вместе

с тем, как в Европе, так и в США набирают силы экстремисты правого и левого толка, растет антисемитизм и исламский фундаментализм.

Происходит поляризация общества внутри ЕС, когда в Испании правит ультралевая коалиция, во Франции на внеочередных парламентских выборах побеждает ультралевая партия социалиста Меланшона, а в Италии, Швеции, Греции, Польше, Венгрии, Австрии и Нидерландах в правительстве участвуют представители ультраправых сил. Центристских стабильных правительств в странах ЕС сейчас практически нет.

Внешнеполитический кризис ЕС связан в первую очередь с войной в Украине. По существу это есть внешнеполитическое банкротство ЕС, который допустил полномасштабный вооруженный конфликт со страной, заключившей с Евросоюзом соглашения о безвизовом режиме, зоне свободной торговли и которой в перспективе было обещано членство в НАТО и Евросоюзе. То же самое, пусть и в меньшей степени, относится к Грузии и Молдове. Никогда еще эти постсоветские республики не были так далеки от членства в НАТО и ЕС, как в свете нынешних общеевропейских катаклизмов. В Европе разрушены все правовые механизмы предотвращения вооруженных конфликтов. Совет Европы и ОБСЕ практически утратили свое политическое значение. Республика Беларусь, так часто попадавшая под огонь критики руководства ЕС, правительств отдельных европейских стран, международных неправительственных организаций предоставила убежище десяткам тысяч беженцев с Украины. Ощее число погибших в результате конфликта в Украине не поддается точной оценке, но по мнению большинства экспертов речь идет о сотнях тысяч человек. В сравнении с единичными смертными приговорами, вынесенными в Республике Беларусь за 2021—2024 гг. эти цифры выглядят просто ужасающими.

Заключение. Системный кризис Евросоюза неизбежно породил общеевропейский кризис, что непосредственно отразилось на Республике Беларусь и наших ближайших соседях — России и Украине. Преодолеть его возможно только общими усилиями, вернувшись за стол переговоров и заново выстраивая архитектуру европейской безопасности. Во внутренней политике ЕС предстоит отказаться от амбициозных, но далеких от реальности целей обеспечить всем без исключения гарантированный уровень доходов и перестать поддерживать социальное иждивенчество. Следует пересмотреть и политику в области защиты окружающей среды, восстановить уровень производства и ограничить приток нелегальных мигрантов. Необходимо заново строить общий европейский дом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Владимирова? И. Г. Европейская валютная интеграция: перспективы и последствия / И. Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. — 1998. — № 3. — URL: <https://www.cfin.ru/press/management/1998-3/04.shtml> (дата обращения: 15.10.2024).
2. Годовая статистика международной торговли товарами (HS) // TrendEconomy. — 28.01.2024. — URL: <https://trendeconomy.ru/data/h2/EuropeanUnion/TOTAL> (дата обращения: 15.10.2024).

3. Volkswagen намерен закрыть три завода в Германии и уволить десятки тысяч человек // BBC. — 28.10.2024 — URL: <https://www.bbc.com/russian/articles/c5ур4mve9ogo> (дата обращения: 15.10.2024).
4. Германия ввела контроль границ. Что это значит // Известия. — 18.09.2024. — URL: <https://iz.ru/1760951/2024-09-18/germaniia-vvela-kontrol-granitc-hto-eto-znachit> (дата обращения: 15.10.2024).
5. Никифорова, В, «Да, мы сфальсифицировали выборы, но это для вашего же блага» / В. Никифорова // РИА Новости. — 16.02.2021 — URL: <https://ria.ru/20210216/falsifikatsiya-1597537310.html> (дата обращения: 15.10.2024).