

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 347.9 (476) (043.3)

ГЕРАСИМОВИЧ ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

**РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ
ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ
В ГРАЖДАНСКОМ И ХОЗЯЙСТВЕННОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

***12.00.15 – ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС;
АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС***

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Минск 2001

Работа выполнена на кафедре гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета

Научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент
Белова Тамара Алексеевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Республики Беларусь **Чигир Василий Федорович**

кандидат юридических наук, доцент
Лутченко Юрий Ильич

Оппонирующая организация — **Институт государства и права Национальной академии наук Беларуси**

Защита состоится «22» мая 2001 г. в 14 часов на заседании Совета по защите диссертаций Д.02.01.04 Белорусского государственного университета по адресу: 220050, г. Минск, пр. Ф. Скорины, 4, Главный корпус БГУ, ауд. 206. Тел.: 222-83-17.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета

Автореферат разослан «18» апреля 2001 г.

Ученый секретарь
Совета по защите диссертаций: *В. Годунов* В.Н. Годунов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В процессе совершенствования механизма регулирования и защиты субъективных прав физических и юридических лиц важное место занимает проблема судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. Право на защиту чести и достоинства является одним из основополагающих прав, провозглашенных Конституцией Республики Беларусь (ст. 28).

Актуальность настоящего диссертационного исследования предопределяется, прежде всего, введением в действие в Республике Беларусь в 1999 году новых Гражданского, Гражданского процессуального и Хозяйственного процессуального кодексов, в которых правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации претерпело существенные изменения, что вызывает необходимость их изучения.

Следует отметить, что в Республике Беларусь за последнее десятилетие комплексных теоретических исследований материально-правовых вопросов и связанных с ними процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации не проводилось.

Наибольшее количество исследований по данной теме было проведено в период существования СССР. При этом, в большинстве диссертаций, монографий и статей основное внимание уделялось материально-правовым вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации. Среди таких работ можно назвать работы А.В. Белявского, Н.А. Придворова, И.В. Локова, Е.А. Флейшиц, М.Г. Прониной, К.Б. Ярошенко, Л.К. Рафиевой, Н.С. Малеина, В. Ерошенко, Е.А. Прянишникова.

Отдельные процессуальные вопросы, возникающие по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации рассмотрены в работах Н.М. Васильченко, Л. Грось, В. Елизарова, Ф. Карманова, М.Н. Малеиной, Ю.В. Молочкова, С. Николасва, П.И. Седугина, В.Л. Суховерхова, Г. Савичева, П.Я. Трубникова, В. Углева, Е.А. Чефрановой, С.А. Черпышёвой, А. Эрделевского.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация выполнена в соответствии с темой научно-исследовательской работы кафедры гражданского процесса и трудового права Белгосуниверситета на 1996-1999 годы «Проблемы регулирования и защиты субъективных прав физических и юридических лиц» (Номер госрегистрации 19962091), а также темой на 2000-2001 годы «Проблемы реализации субъективных прав физических и юридических лиц».

Цель и задачи исследования. В настоящей диссертационной работе автором была поставлена цель комплексно исследовать проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации в гражданском и хозяйственном процессе и выработать на основе этого конкретные предложения по повышению

эффективности правового регулирования порядка их рассмотрения и разрешения.

Для достижения указанной цели автор поставил перед собой следующие задачи:

- выявить круг лиц, чьи интересы нарушаются при распространении несоответствующих действительности порочащих сведений, определить характер их интереса и то положение, которое они должны занять в гражданском и хозяйственном судопроизводстве;
- проанализировать условия возбуждения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в общих и хозяйственных судах, определить те из них, которые вызывают наибольшую сложность в судебной практике и причины этого;
- установить круг фактов, входящих в предмет доказывания, и выявить специфику распределения обязанностей по доказыванию;
- выделить особенности содержания и исполнения решений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, которые предопределяются спецификой данной категории дел;
- изучить и обобщить судебную практику по исследуемой категории дел в хозяйственных судах и судах общей юрисдикции.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования являются гражданские дела о защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь), рассмотренные в порядке гражданского и хозяйственного судопроизводства. Предметом - вытекающие из специфики спорного материального правоотношения процессуальные особенности рассмотрения в общих и хозяйственных судах указанной категории дел.

Методология и методы проведённого исследования. В настоящем диссертационном исследовании наряду с общим методом познания — научной диалектикой - использовались частные методы: исторический, сравнительно-правовой, статистический, логического анализа.

При написании диссертации были использованы опубликованные обобщения судебной практики рассмотрения исследуемой категории дел Верховным Судом Республики Беларусь и Верховным Судом Российской Федерации, а также иная опубликованная судебная практика. С целью создания фактологической основы для написания диссертации, автором были изучены дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, рассмотренные в общих судах г. Минска и Верховном Суде Республики Беларусь в период с 1994 г. по 2000 г., а также дела о защите деловой репутации, рассмотренные в хозяйственном суде Минской области и хозяйственном суде г. Минска в период с 1995 г. по 2000 г.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна настоящего диссертационного исследования состоит в том, что автором впервые в Республике Беларусь предпринята попытка комплексного исследования процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Данное исследование касается как защиты чести, достоинства и деловой репутации в гражданском судопроизводстве, так и защиты деловой репутации в хозяйственном суде. Необходимо отметить при этом, что защита деловой репутации в хозяйственно-процессуальной форме является относительно новым правовым явлением, т.к. осуществляется в Республике Беларусь только с 1995 года.

Проведенный анализ позволил предложить некоторые новые подходы к определению характера юридической заинтересованности лиц, не упоминаемых в распространенной не соответствующей действительности порочащей информации; определению критериев, с помощью которых разграничивается компетенция между общими и хозяйственными судами по исследуемой категории дел; определению предмета доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации; порядку исполнения решений по указанной категории дел.

Практическая значимость полученных результатов. Основные теоретические выводы и сформулированные на их основе конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц, по мнению диссертанта, могут быть использованы в процессе законотворческой деятельности.

Полученные на основе изучения и всестороннего анализа судебной практики Республики Беларусь выводы автора могут быть приняты во внимание при подготовке Пленумом Верховного Суда и Пленумом Высшего Хозяйственного Суда руководящих разъяснений по применению ст. 153 Гражданского кодекса, а также при обобщении практики рассмотрения исследуемой категории дел.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. В гражданском и хозяйственном судопроизводстве должен быть установлен единый подход при определении лиц, обладающих непосредственной юридической заинтересованностью в исходе дела о защите чести, достоинства и деловой репутации. В качестве таковых должны признаваться не только лица, в отношении которых не соответствующие действительности порочащие сведения распространены, но и любые другие лица, чья честь, достоинство или деловая репутация опорочены в результате такого распространения, даже при отсутствии прямого упоминания о них в распространенных сведениях. В последнем случае наличие юридической заинтересованности в опровержении порочащих честь, достоинство и деловую репутацию сведений

должно признаваться у тех лиц, о которых не упоминается в распространенных сведениях, но из этих сведений следует вывод о поведении либо отдельных поступках указанных лиц. Исходя из этого, интерес лица, не упоминаемого в распространенной информации, должен быть удовлетворен в результате опровержения того вывода относительно его поведения, который из этой информации следует.

К числу лиц, имеющих непосредственный интерес в исходе дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, относятся истец и ответчик. Диссертант присоединяется к мнению тех авторов (в частности Ю.В. Молочкова), которые полагают, что участие третьих лиц по такого рода делам невозможно.

2. В целях повышения эффективности рассмотрения и разрешения дел данной категории с участием несовершеннолетних, а также лиц, признанных в установленном порядке недееспособными, необходимо:

- учитывая личный, неотчуждаемый характер права на честь, достоинство и деловую репутацию предоставить несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет возможность самостоятельно защищать свои права в суде по рассматриваемой категории дел;
- установить в ст. 153 ГК правило, в соответствии с которым, если не соответствующие действительности и порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица сведения распространены лицами, не достигшими 14 лет, а также гражданами, признанными в установленном порядке недееспособными, в качестве ответчиков должны привлекаться родители (усыновители), опекуны.

3. При установлении пассивного процессуального соучастия, когда не соответствующие действительности порочащие сведения распространены их автором через средство массовой информации, в гражданском и хозяйственном судопроизводстве должен быть установлен единый подход: соучастие органа средства массовой информации и автора публикации должно признаваться обязательным. Исходя из этого, при предъявлении в хозяйственный суд иска об опровержении сведений, распространенных в средствах массовой информации, хозяйственным судам надлежит привлекать автора публикации в качестве соотчетчика и, руководствуясь ст. 38 ГПК и ст. 94 ХПК, прекращать производство по делу в связи с его неподведомственностью хозяйственному суду.

4. В целях дальнейшего совершенствования гражданского и гражданского процессуального законодательства, регулирующего рассмотрение и разрешение в *особом производстве* дел об установлении факта несоответствия действительности распространенных порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений, необходимо:

- устранить имеющееся между п. 6 ст. 153 ГК и ст. 364 ГПК расхождение в определении лиц, юридически заинтересованных в установлении факта несоответствия действительности распространенных порочащих сведений (в п. 6 ст. 153 ГК в качестве таковых называются граждане, в отношении которых сведения распространены, в ст. 364 ГПК – граждане, чьи честь, достоинство или деловая репутация опорочены в результате распространения не соответствующих действительности сведений). По нашему мнению, лицами имеющими непосредственный интерес в установлении факта несоответствия действительности распространенных порочащих сведений должны признаваться как и в исковом производстве любые лица, чьи честь, достоинство или деловая репутация опорочены, независимо от того, упоминаются ли прямо данные лица в распространенной информации;

- предоставить возможность заинтересованным лицам требовать признания не соответствующими действительности сведений, распространенных в отношении умершего;

- дополнить указанные в ст. 364 ГПК основания, при наличии которых дела об установлении факта несоответствия действительности порочащих сведений подведомственны суду, указав следующее: невозможность привлечь в процесс лицо, распространившее порочащие сведения в связи со смертью гражданина или ликвидацией юридического лица;

- устранить имеющийся в хозяйственном процессуальном законодательстве пробел, не позволяющий юридическим лицам реализовать предоставленное им пунктами 6 и 7 ст. 153 ГК право обратиться в суд с заявлением об установлении факта несоответствия действительности распространенных порочащих деловую репутацию сведений (в настоящее время, ст. 172 ХПК относит к подведомственности хозяйственных судов дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, от которых зависят возникновение, изменение или прекращение *имущественных* прав юридических лиц и граждан).

5. Предоставить заинтересованному лицу в случае отмены в установленном порядке документа, содержащего сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию право потребовать в судебном порядке от юридического или должностного лица, от которых исходит документ, принять необходимые меры для восстановления его чести, достоинства или деловой репутации в порядке, определяемом судом.

В соответствии с п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 15 от 23 декабря 1999 г. «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» в порядке ст. 153 ГК не могут рассматриваться требования об опровержении сведений, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях следственных и административных органов, решениях органов местного

управления и самоуправления, аттестационных комиссий, постановлениях о наложении на гражданина дисциплинарного взыскания и других официальных документах, для обжалования которых законом предусмотрен иной порядок. Аналогично решается этот вопрос и в хозяйственном судопроизводстве (п. 2 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь № 7 от 20 июля 1999 г. «О применении хозяйственными судами законодательства при рассмотрении дел о защите деловой репутации»).

6. С целью повышения эффективности судебной защиты по данной категории дел подробно регламентировать содержание резолютивной части решения, обязывающего ответчика опровергнуть распространенные им сведения в средствах массовой информации. Данная регламентация должна касаться как содержания опровержения (указание на обязательность составления судом текста опровержения), так и формы (указание, касающееся полосы, шрифта публикуемого опровержения). При этом в опровержении должны указываться обстоятельства распространения опровергаемых сведений (кем, в какой статье, в каком номере газеты были опубликованы опровергаемые сведения), а также воспроизведены сведения, признанные не соответствующими действительности.

7. Мы полагаем возможным исполнять решения об опровержении порочащих сведений по правилам ч. 5 ст. 537 ГПК, в соответствии с которым, в случае неисполнения должником судебного постановления или иного акта и после наложения штрафов, если оно может быть исполнено другим лицом, суд с согласия взыскателя вправе уполномочить другое лицо или самого взыскателя произвести исполнение за счет должника (за исключением решений, обязывающих средство массовой информации опровергнуть распространенные им порочащие сведения, и решений, обязывающих заменить или отозвать документ, содержащий информацию, подлежащую опровержению).

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно без участия в совместных работах с другими авторами.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследований, включенных в диссертацию докладывались на Республиканской научно-практической конференции «Теоретические проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений», проходившей 17-18 апреля 1998 года в г. Минске; на международной конференции «Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы», проходившей 18-19 мая 1998 года в г. Минске, а также обсуждались на заседаниях кафедры гражданского процесса и трудового права Белгосуниверситета.

Опубликованность результатов. По теме диссертации имеется 6 публикаций. Из них 3 статьи в научных журналах и сборниках.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трёх глав, заключения, списка использованных источников и одного приложения. Полный объём диссертации – 120 страниц. Одну страницу занимает приложение. Список использованных источников содержит 290 наименований и составляет 19 страниц. Источники расположены в алфавитном порядке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава **«Возбуждение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в суде»** состоит из трёх разделов. В первом разделе **«Подведомственность дел данной категории как предпосылка права на предъявление иска в общих и хозяйственных судах»** анализируются вопросы соотношения различных форм защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также компетенция общих и хозяйственных судов по рассмотрению и разрешению указанной категории дел и критерии её разграничения.

При этом автор исходит из того, что с учетом ст. 60 Конституции в настоящее время судам в порядке гражданского судопроизводства подведомственны все дела о защите нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов, если в соответствии с законом их защита не осуществляется в ином судебном порядке. Применительно к делам о защите чести, достоинства и деловой репутации это означает, что данные дела рассматриваются общими и хозяйственными судами в пределах их компетенции, за исключением случаев, когда заявлено требование об опровержении сведений научного характера, а также сведений, изложенных в документах, для обжалования которых предусмотрен иной (судебный) порядок.

Поскольку в последнем случае, применяемый способ защиты - отмена документа - не во всех случаях удовлетворяет интерес лица, заключающийся в доведении до всех, среди кого сведения были распространены информации об их ложности, автор считает необходимым предоставить заинтересованным лицам право требовать в судебном порядке принятия дополнительных мер для восстановления их чести, достоинства или деловой репутации.

Далее автором анализируется вопрос о разграничении компетенции по исследуемой категории дел между общими и хозяйственными судами. Положительно оценивается повелла гражданского законодательства, закрепляющая за юридическими лицами право на защиту деловой репутации: это снимает проблему разграничения подведомственности дел в зависимости от вида защищаемого блага. При разграничении подведомственности дел о защите чести, достоинства или деловой репутации индивидуальных предпринимателей между общими и хозяйственными судами предлагается исходить из указанного самим заинтересованным лицом в качестве объекта защиты блага.

Заключительная часть раздела посвящена проблемам подведомственности неисковых дел о признании не соответствующими действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина и юридического лица (п.п. 6, 7 ст. 153 ГК; ст. 364 ГПК). Отмечается, что, несмотря на закрепление за юридическими лицами права на обращение в суд с заявлением об установлении факта несоответствия действительности порочащих деловую репутацию сведений, процессуальная форма, в которой данное право юридических лиц может быть реализовано, в настоящее время отсутствует. Автор полагает, что данный факт должен устанавливаться в хозяйственном процессе и предлагает внести соответствующее дополнение в ст. 172 ХПК.

Во втором разделе **«Иные предпосылки права на предъявление иска»** автором отмечается, что с принятием нового гражданского и гражданско-процессуального законодательства можно говорить о некотором изменении как самой системы предпосылок, так и содержания некоторых из них. Подробно анализируется такое условие права на обращение в суд как процессуальная правоспособность сторон. Предлагается проблему судебной защиты организаций, не являющихся юридическими лицами, применительно к исследуемой категории дел, решить с учётом ст. 58 ГПК и признать указанные организации субъектами права на деловую репутацию.

В заключительном разделе первой главы **«Порядок обращения в суд»** исследуются отдельные условия реализации права на обращение в суд по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. При этом автором

поддерживается высказанное в юридической литературе предложение о введении альтернативной подсудности по исследуемой категории дел;

критически оценивается отказ от предварительного внесудебного порядка разрешения споров о защите чести, достоинства и деловой репутации в случаях распространения порочащих сведений средствами массовой информации;

анализируется проблема возбуждения дел данной категории в интересах других лиц.

Вторая глава **«Лица, имеющие непосредственный интерес в исходе дела о защите чести, достоинства и деловой репутации»** состоит из двух разделов. Первый раздел **«Стороны по делам данной категории, рассматриваемым в общих судах»** посвящен определению круга тех лиц, права и законные интересы которых являются предметом судебного разбирательства и которые в силу этого занимают положение сторон.

Исследуя проблему процессуальной легитимации истца, автор присоединяется к распространенному в юридической литературе мнению, согласно которому о её наличии свидетельствует указание истцом в исковом заявлении на то, что сведения порочат его честь, достоинство и деловую репутацию. Ис-

ходя из этого надлежащими истцами по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются не только лица, в отношении которых сведения распространены, но и любые другие лица, чья честь, достоинство или деловая репутация которых опорочены в результате распространения не соответствующей действительности информации, даже если они напрямую в ней не упоминаются. При этом, принимая во внимание необходимость обеспечения оптимального сочетания интересов лица, в отношении которого сведения распространены и лиц, чья честь и достоинство в результате этого также опорочены, диссертантом предпринята попытка выработать критерий, позволяющий определять лиц, обладающих непосредственной заинтересованностью в тех случаях, когда сведения распространены о другом лице. По мнению автора, юридической заинтересованностью в рассматриваемой ситуации лицо обладает, когда сведения, распространенные о другом лице, позволяют сделать вывод о его поведении. Если логический анализ распространенных сведений выявить подобную информацию не позволяет, это означает отсутствие у такого лица непосредственной заинтересованности в защите чести и достоинства.

Далее в работе рассматривается проблема защиты чести и достоинства гражданина после его смерти, в частности, решаются вопросы о том, чей интерес является в этом случае предметом защиты, а также кто является надлежащим истцом в случае опровержения порочащих сведений, распространенных в отношении умершего. Автор присоединяется к мнению Н.С. Малеева, который полагал, что в этом случае охраняется совокупность взаимосвязанных интересов: самого носителя интереса (хотя бы и посмертно), других лиц, а также общества в целом. Подвергается критике позиция, согласно которой заинтересованных лиц по делам об опровержении сведений, распространенных в отношении умершего, целесообразно определять путем их прямого указания. По мнению автора, следует согласиться с высказанным в юридической литературе мнением о том, что интерес лиц, обращающихся в суд с требованием об опровержении сведений, распространенных в отношении умершего, состоит в удовлетворении личных духовных потребностей (потребности в справедливости) и в его основе лежит общественный интерес (Р.Е. Лукасян). Исходя из этого, диссертант приходит к выводу, что заинтересованные лица вправе требовать опровержения сведений, распространенных в отношении умершего безотносительно к тому, затрагиваются ли их честь и достоинство подобным распространением и, как следствие, наличие юридической заинтересованности должно признаваться у любого лица, обратившегося в суд с подобным иском.

Далее диссертант переходит к исследованию проблемы определения надлежащих ответчиков по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. При этом автор исходит из того, что, по общему правилу, ответчиками по данной категории дел могут быть любые лица, распространившие не

соответствующую действительности порочащую информацию о другом лице. Вместе с тем, отстаивается позиция, согласно которой в качестве ответчиков по данной категории дел должны привлекаться лица, способные руководить своими действиями и правильно оценивать их возможные последствия. Поэтому автор присоединяется к высказанному в юридической литературе мнению, что в случае распространения порочащих сведений несовершеннолетними в возрасте до 14 лет, а также лицами, признанными в судебном порядке недееспособными, в качестве ответчиков должны привлекаться родители, усыновители или опекуны.

В заключение раздела проводится сравнительный анализ круга лиц, чьи интересы могут быть предметом защиты в исковом производстве (по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации) и в особом производстве (по делам о признании распространенных порочащих сведений не соответствующими действительности). Обосновывается необходимость использовать для определения указанных лиц единый критерий – интерес в опровержении порочащих (истца, заявителя) сведений.

Во втором разделе **«Стороны по делам данной категории, рассматриваемым в хозяйственных судах»** автор констатирует, что для хозяйственного судопроизводства характерно наличие большинства тех проблем, которые возникают при определении надлежащих истцов и ответчиков в общих судах. Однако применительно к хозяйственному процессу разрешение данных проблем имеет свои особенности, требующие специального анализа.

В силу особого субъектного состава рассматриваемых споров, актуальной для хозяйственного процесса является проблема соотношения деловой репутации гражданина (группы граждан), входящих в коллектив юридического лица, с репутацией самого юридического лица. На основании анализа судебной практики Республики Беларусь и Российской Федерации автор приходит к выводу о том, что, хотя деловая репутация юридического лица самым тесным образом связана с деловой репутацией лиц, работающих в данной организации, а также с репутацией учредителей, их не стоит отождествлять. Вместе с тем, именно их тесная связь дает основание утверждать, что право на защиту должно иметь любое лицо, которое полагает, что его деловая репутация поставлена под угрозу распространением порочащих сведений, вне зависимости от упоминания данного лица в оспариваемой информации. При этом, определение характера заинтересованности указанных лиц в хозяйственном судопроизводстве должно осуществляться по тем же правилам, что в общих судах.

С принятием нового Гражданского кодекса деловая репутация фактически приравнена законодателем к материальному оборотоспособному благу. Так, в соответствии со ст. 912 ГК вкладом индивидуального предпринимателя и коммерческой организации по договору простого товарищества может быть

наряду с деньгами, иным имуществом и деловая репутация. В связи с этим автором решается вопрос о том, кто имеет право защищать деловую репутацию, переданную другому лицу: лицо, передавшее свою деловую репутацию по договору или лицо, которому она передана. При решении этого вопроса автор исходит из следующего. Специфика такого блага, как деловая репутация состоит в том, что, будучи юридически неотчуждаемой, деловая репутация одного субъекта права способна распространять свое действие и влиять на репутацию другого субъекта права, с которым оно состоит в экономических отношениях, в результате чего распространенная порочащая информация об одном из них способна в некоторых случаях опорочить их обоих. Исходя из этого, диссертант полагает, что проблема определения надлежащего истца применительно к исследуемой ситуации должна быть разрешена на основании общего правила, в соответствии с которым надлежащим истцом является всякое лицо, которое считает свою деловую репутацию опороченной распространением не соответствующих действительности сведений.

При распространении сведений несколькими лицами возникает вопрос о пассивном процессуальном соучастии. Изучение судебной практики по данной категории дел показало, что общие и хозяйственные суды решают его по-разному. Так, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь признал обязательным соучастие органа средства массовой информации и автора публикации. Пленум Высшего Хозяйственного Суда на этот счет никаких разъяснений не дает, а хозяйственные суды в настоящее время рассматривают иски об опровержении сведений, опубликованных в печати, не привлекая в качестве соответчика автора публикации, что нельзя признать правильным. В завершение анализа, автор указывает на необходимость единообразного решения данного вопроса в практике общих и хозяйственных судов: хозяйственным судам надлежит привлекать автора публикации в качестве соответчика и, руководствуясь ст. ст. 38, 94 ХПК, прекращать производство по делу в связи с его неподведомственностью хозяйственному суду.

Третья глава **«Вопросы доказывания и судебного решения»** состоит из двух разделов, первый из которых **«Предмет доказывания и распределение обязанностей по доказыванию»** посвящен анализу состава юридических фактов материально-правового характера, входящих в предмет доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. При его установлении в законе, по мнению автора, необходим дифференцированный подход в зависимости от субъекта распространения сведений, а именно:

- обязанность средства массовой информации опровергнуть распространенные им сведения должна наступать при наличии двух юридических фактов: факта распространения сведений данным средством массовой информации и несоответствия их действительности. Установление обязанности средств массовой информации опровергать любые не соответствующие дей-

ствительности сведения, а не только посягающие порочащий характер, необходимо, учитывая конституционное право граждан Республики Беларусь на получение достоверной информации (ст. 34 Конституции);

- во всех остальных случаях, обязанность по опровержению должна быть обусловлена наличием трех юридических фактов: распространением сведений, несоответствием их действительности, порочащим характером сведений.

Диссертант предлагает решение дискуссионного вопроса о соотношении права на свободное выражение мнений и убеждений (ст. 33 Конституции) с правом на честь, достоинство и деловую репутацию, т.е. о возможности опровержения в порядке ст. 153 ГК так называемых «оценочных суждений». Основными при этом являются следующие положения. Всякое оценочное суждение (мнение) содержит информацию о фактах и об отношении лица к данным фактам. Исходя из этого, любое оценочное суждение является видом сведений, поскольку несет в себе информационную нагрузку. Возможность опровержения оценочных суждений должна ставиться в зависимость от того, возможен ли вполне определенный вывод о наличии конкретных фактов, на которые указывает оценочное суждение или такой вывод невозможен. В первом случае в предмет доказывания включается соответствие действительности фактов, информация о которых содержится в оценочном суждении. Во втором случае имеет место оценочное суждение, анализ которого не позволяет исчерпывающе выявить круг фактов, лежащих в его основе. Содержание такого оценочного суждения в предмет доказывания вообще не входит. Суд должен отказать в удовлетворении исковых требований об опровержении такого оценочного суждения со ссылкой на конституционное право ответчика высказывать своё мнение.

Далее автор исследует проблему опровержения в порядке ст. 153 ГК сведений о совершении каким-либо лицом преступления и излагает свои рекомендации по её разрешению.

Достаточно подробно анализируется формирование предмета доказывания по исследуемой категории дел, с учётом действия установленной в ст. 153 ГК доказательственной презумпции, в соответствии с которой распространенные порочащие сведения предполагаются не соответствующими действительности, пока ответчик не докажет обратное. По мнению автора, исходя из действия презумпции, указанный презумптивный факт (несоответствие сведений действительности) исключается из предмета доказывания, а доказыванию подлежит противоположный ему факт соответствия действительности распространенных сведений.

В заключение раздела, который посвящён анализу такого юридического факта, как порочащий характер сведений, отмечается, что понятие «порочащий характер» является обобщающим. Определяя характер распространенных сведений, суд должен конкретизировать в чем заключается эта порочность.

Для этого в некоторых случаях недостаточно выяснить, содержат ли сведения обвинение в нарушении норм морали или права, а необходимо также установить изменилось ли мнение окружающих об этом лице.

Второй раздел носит название **«Некоторые вопросы содержания судебного решения и его исполнения»**. В данном разделе автор уделяет особое внимание содержанию резолютивной части решения по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации. Приходит к выводу о необходимости более детального урегулирования в законе содержания этой части судебного решения в случае, когда речь идет об опровержении сведений, опубликованных в средствах массовой информации. Регламентация, по мнению автора, должна касаться как содержания опровержения, так и формы (указания на обязательность составления судом текста опровержения и касающееся полосы, шрифта публикуемого опровержения). При этом в опровержении должны указываться обстоятельства распространения опровергаемых сведений, а также перечень сведений, признанных не соответствующими действительности.

Далее в разделе анализируются различные способы защиты чести, достоинства и деловой репутации (восстановление положения, существовавшего до правонарушения (опровержение), признание сведений не соответствующими действительности; пресечение действий, нарушающих право) и указывается на недопустимость их смешения.

В этом же разделе автором исследуется проблема исполнения решений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, в частности, обосновывается необходимость отказаться от традиционной трактовки возможности исполнения подобных решений во всех случаях только самим должником. Эта позиция правильна только по отношению к двум случаям: когда в решении содержится требование опубликовать опровержение в тех же средствах массовой информации, в которых были распространены не соответствующие действительности сведения и при вынесении решения, обязывающего должника заменить или отозвать документ, содержащий порочащую информацию. Во всех других случаях, если предусмотренными законом средствами добиться от ответчика совершения действий по опровержению не представляется возможным, такое опровержение должно быть произведено другими лицами, с отнесением расходов по исполнению на счет должника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая диссертационная работа направлена на решение проблемы повышения эффективности защиты чести, достоинства и деловой репутации физических лиц в гражданском судопроизводстве, а также деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в хозяйственном су-

допроизводстве. Выводы, сделанные автором в результате проведённого исследования сводятся, в основном, к следующему:

1. Подведомственность дел о защите чести, достоинства и деловой репутации должна определяться с учетом ст. 60 Конституции, в соответствии с которой каждому гарантируется защита его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определённые законом сроки. Исходя из содержания данной нормы, судам в порядке гражданского судопроизводства подведомственны все дела о защите нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов, если в соответствии с законом их защита не осуществляется в ином судебном порядке. Защита чести, достоинства и деловой репутации осуществляется в настоящее время общими и хозяйственными судами в пределах их компетенции, за исключением требований об опровержении сведений научного характера, а также сведений, изложенных в документах, для которых предусмотрен иной (судебный) порядок обжалования. Выводы автора относительно подведомственности дел о защите чести, достоинства и деловой репутации нашли отражение в статье «Возбуждение в общих судах дел о защите чести, достоинства и деловой репутации», а также в тезисах «Некоторые вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации юридических лиц» и «Подведомственность споров о защите чести, достоинства и деловой репутации субъектов хозяйствования».

2. Право на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц, провозглашенное в ст. 28 Конституции и ст. 153 Гражданского кодекса Республики Беларусь, может быть осуществлено в гражданской процессуальной и хозяйственной процессуальной формах в соответствии с установленными ГПК и ХПК правилами подведомственности. Анализ судебной практики и юридической литературы выявил ряд различий в правоприменении и толковании ст. 153 ГК судами общей юрисдикции и хозяйственными судами. В частности, были обнаружены различные подходы к определению

- круга лиц, юридически заинтересованных в опровержении распространённых не соответствующих действительности порочащих сведений;
- характера пассивного процессуального соучастия в случае распространения не соответствующих действительности порочащих сведений средством массовой информации.

В результате проведённого исследования автор пришел к выводу, что различия в подходах к решению указанных проблем в гражданском и хозяйственном процессах необоснованны. Защита чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц в гражданском и хозяйственном судопроизводстве должна обеспечиваться одинаковыми процессуальными и материально-правовыми гарантиями.

Кроме того, установленная п. 6 ст. 153 ГК для физических и юридических лиц дополнительная гарантия защиты чести, достоинства и деловой репутации, а именно право требовать признания распространённых порочащих сведений не соответствующими действительности в тех случаях, когда установить лицо, распространившее их невозможно, может быть реализована в настоящее время в соответствии со статьей 364 ГПК только гражданами в порядке, предусмотренном для установления фактов, имеющих юридическое значение. В отличие от ГПК, ХПК предоставляет возможность требовать установления только таких фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение имущественных прав юридических лиц и граждан. Таким образом, для реализации юридическими лицами права, предоставленного п. 6 ст. 153 ГК не установлена соответствующая процессуальная форма. Исходя из вышеизложенного, необходимо устранить имеющийся пробел путем внесения дополнений в ХПК.

Основные результаты исследования изложенных выше проблем отражены в тезисах «О надлежащих истцах и ответчиках по делам о защите деловой репутации в хозяйственном процессе».

3. Из гипотезы ст. 153 Гражданского кодекса следует, что надлежащими истцами по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются любые лица, чьи честь, достоинство или деловая репутация опорочены распространением не соответствующих действительности сведений даже при отсутствии прямого упоминания о них в распространенной информации.

Исходя из этого, полагаем, что разъяснения Пленумов Верховного и Высшего Хозяйственного Судов, ограничивающие круг субъектов права на иск по данной категории дел¹ (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда № 15 от 23 декабря 1999 года и п. 3 постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда № 7 от 20 июля 1999 года) противоречат ст. 60 Конституции и ст. 153 ГК и, следовательно, не должны применяться судами.

Автор пришёл также к выводу о необходимости более детального определения характера заинтересованности лиц, не упоминаемых в распространенной информации. Поскольку о процессуальной легитимации истца свидетельствует указание им в исковом заявлении на то, что распространенные сведения порочат его честь и достоинство, необходимо установить, в чем проявляется порочащий характер сведений для лица, которое в них не упоминается. Большинство авторов полагают, что о наличии юридической заинтересован-

¹ Напомним, что в постановлении Пленума Верховного Суда № 15 от 23 декабря 1999 г. круг лиц, имеющих право требовать опровержения порочащих их честь, достоинство или деловую репутацию сведений, распространенных в отношении других лиц, ограничен родственниками, а в постановлении Пленума Высшего Хозяйственного Суда № 7 от 20 июля 1999 г. в качестве надлежащих истцов называются только лица, в отношении которых сведения распространены.

ности у указанных лиц свидетельствуют два обстоятельства: порочащий характер сведений для лица, о котором сведения распространены, а также наличие определенной связи (родственной, дружеской и т.п.) между лицом, в отношении которого сведения распространены и лицом, обращающимся в суд. Подобные рассуждения приводят, на наш взгляд, к неправильному выводу о том, что защита чести и достоинства одних лиц (не упоминаемых в информации) должна осуществляться путем опровержения сведений, распространенных в отношении других лиц.

По-нашему мнению, лица, которые не упоминаются в распространенных сведениях, обладают непосредственной юридической заинтересованностью только в том случае, если логический анализ сведений позволяет выявить порочащую информацию о поведении этих лиц, которая и подлежит опровержению.

4. Особую сложность для судов представляет рассмотрение и разрешение исков об опровержении оценочных суждений. Проанализировав данную проблему на основании изученных литературных источников, а также судебной практики, автор пришел к выводу, что оценочные суждения являются разновидностью сведений, поскольку несут в себе информационную нагрузку. Вопросы доказывания факта соответствия оценочных суждений действительности должны решаться в зависимости от их вида, которых может быть выделено два:

- оценочные суждения, содержащие в себе информацию об оцениваемых фактах;
- оценочные суждения, не содержащие в себе подобной информации.

В первом случае суд должен определить круг фактов, которые составляют содержание оценочного суждения и установить несоответствие их действительности. Во втором случае суд должен отказать в удовлетворении исковых требований со ссылкой на ст. 33 Конституции, в соответствии с которой каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Выводы автора по данному вопросу изложены в статьях «Формирование предмета доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации», «Условия удовлетворения иска о защите чести, достоинства и деловой репутации».

5. Исполнение решений по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации должно осуществляться по правилам, касающимся исполнения решений, которые могут быть исполнены другим лицом или самим взыскателем. Устоявшееся мнение о том, что указанные решения никем, кроме самого должника, исполнены быть не могут, является, на наш взгляд, ошибочным и не способствует повышению эффективности судебной защиты по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Герасимович О.П. Возбуждение в общих судах дел о защите чести, достоинства и деловой репутации // Право и демократия: Межвуз. сб. науч. тр. / Бел. гос. ун-т; Гл. ред. В.Н. Бибило. – Минск, 1998. – Вып 9. – С.303-313.
2. Герасимович О.Н. Условия удовлетворения иска о защите чести, достоинства и деловой репутации // Весн. Бел. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя, філасофія, паліталогія, сацыялогія, эканоміка, права. – 1999. – № 1. – С.59-62.
3. Герасимович О.Н. Формирование предмета доказывания по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации //Право и демократия: Сб. науч. тр. / Бел. Гос. ун-т; Гл. ред. В.Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 1999. – Вып. 10. – С. 224-236
4. Герасимович О.Н. Некоторые вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации юридических лиц //Теоретические проблемы правового регулирования хозяйственной деятельности в условиях рыночных отношений: Тез. докл. респ. науч-практ. конф., г. Минск, 17-18 апр. 1998 г.; Отв. ред. В.Ф. Чигир. – Минск: Тесей, 1998. – С. 303-306.
5. Герасимович О.Н. Подведомственность споров о защите чести, достоинства и деловой репутации субъектов хозяйствования// Экономическая наука и образование: проблемы и перспективы: Тез. докл. международной конф., г. Минск, 18-19 мая 1998 г./ Бел. гос. эконом. ун-т; Отв. за вып. Н.В. Попок. – Минск, 1999. – Секции 3-6. – С. 194-195.
6. Герасимович О.Н. О надлежащих истцах и ответчиках по делам о защите деловой репутации в хозяйственном процессе // Проблемы юридической науки и правоприменения: Материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, г. Минск, 29-30 окт. 1999 г./ Бел. гос. ун-т; Гл. ред. В.М. Хомич. – Минск: Право и экономика, 1999. – С.157-159.

РЕЗЮМЕ

Герасимович Ольга Николаевна

Рассмотрение дел о защите чести, достоинства и деловой репутации в гражданском и хозяйственном судопроизводстве.

Ключевые слова: честь, достоинство, деловая репутация, судебная защита, гражданско-правовая защита, особенности гражданского и хозяйственного судопроизводства.

Объектом исследования являются гражданские дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, рассматриваемые в порядке гражданского и хозяйственного судопроизводства. Предметом – процессуальные особенности рассмотрения указанной категории дел, вытекающие из специфики спорного материального правоотношения. Целью работы является комплексное исследование проблем защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц в гражданском и хозяйственном процессе и выработка на основе этого конкретных предложений по повышению эффективности правового регулирования порядка их рассмотрения и разрешения. Наряду с общим методом познания – научной диалектикой – использовались частные методы: исторический, сравнительно-правовой, статистический, логического анализа.

Научная новизна состоит в комплексном исследовании процессуальных особенностей рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации как в гражданском, так и в хозяйственном судопроизводстве. Полученные в результате исследования выводы и сформулированные на их основе конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также в правоприменительной деятельности судов.

РЭЗІЮМЕ

Герасімовіч Вольга Мікалаеўна

Разгляд спраў аб абароне гонару, годнасці і дзелавай рэпутацыі ў грамадзянскім і гаспадарчым судаводстве.

Ключавыя словы: гонар, годнасць, дзелавая рэпутацыя, судовая абарона, грамадзянска-прававая абарона, асаблівасці грамадзянскага і гаспадарчага судаводства.

Аб'ектам даследавання з'яўляюцца грамадзянскія справы аб абароне гонару, годнасці і дзелавай рэпутацыі, якія разглядаюцца ў парадку грамадзянскага і гаспадарчага судаводства. Прадметам – працэсуальныя асаблівасці разгляду указанай катэгорыі спраў, выцякаючыя са спецыфікі спрэчных матэрыяльных правадчынненняў. Мэтаю работы з'яўляецца комплекснае даследаванне праблем абароны гонару, годнасці і дзелавай рэпутацыі грамадзян і юрыдычных асоб у грамадзянскім і гаспадарчым працэсе і выпрацоўка на аснове гэтага канкрэтных прапанов па павышэнню эфектыўнасці прававога рэгулявання парадку іх разгляду і вырашэнню. Нараўне з агульнымі метадамі пазнання – навуковай дыялектыкай – выкарыстоўваліся прыватныя метады: гістарычны, параўнальна-прававы, статыстычны, лагічнага аналізу.

Навуковая навізна заключаецца ў комплексным даследаванні працэсуальных асаблівасцей разгляду спраў аб абароне гонару, годнасці і дзелавай рэпутацыі як у грамадзянскім, так і ў гаспадарчым судаводстве. Атрыманыя ў выніку даследавання вывады і сфармуляваныя на іх аснове канкрэтныя прапановы па ўдасканаленню дзеючага заканадаўства могуць быць выкарыстаны ў законатворчай дзейнасці, а таксама ў правапрымяняльнай дзейнасці судаў.

RESUME

Herasimovich Volha Nikolaevna

Disposal of legal proceedings about the protection of honor, dignity and business reputation in the civil and economic legal procedure.

Key words: honor, dignity, business reputation, judicial protection, civil and legal protection, peculiarities of the civil and economic legal procedure.

The object of study are civil cases about the protection of honor, dignity and business reputation that are regarded by way of the civil and economic legal procedure. The subject are proceeding peculiarities of the consideration of the mentioned category of cases following from the specific features of the disputable material legal relations. The purpose of the work is the complex study of the problems of the protection of honor, dignity and business reputation of citizens and juridical persons in the civil and economic process and the formulation on its basis of concrete suggestions for increasing the efficiency of legal regulation of the order of their consideration and settlement. Parallel with the general method of cognition – scientific dialectics – particular methods were used: historical, comparative and legal, statistical, method of logical analysis.

The scientific novelty consists in the complex study of the proceeding peculiarities of the consideration of cases about the protection of honor, dignity and business reputation both in civil and in economic legal procedure. The conclusions received as a result of the study and the concrete suggestions for the perfection of the legislation in force formulated on their basis can be used in the law creation activity, as well as in the law application activity of courts.

