

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 349.2.037(476)(043)

**ВОРОНОВИЧ
ТАДЕУШ ВАЛЕНТИНОВИЧ**

**ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН
ПРИ ПРИЧИНЕНИИ ВРЕДА НАНИМАТЕЛЕМ
ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ РАБОТНИКА**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс

Минск, 2008

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Колядко Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского
процесса и трудового права
Белорусского государственного
университета

Официальные оппоненты:

Каменков Виктор Сергеевич,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Республики
Беларусь, Председатель Высшего
Хозяйственного Суда Республики
Беларусь

Орлова Людмила Михайловна,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и
трудового права Академии
Министерства внутренних дел
Республики Беларусь

Оппонирующая организация

учреждение образования
“Гродненский государственный
университет имени Янки Купалы”

Защита состоится 08 апреля 2008 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д.02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г.Минск, ул. Ленинградская, 8, аудитория 407, тел. 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «__5__» марта 2008 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

Барков А.В.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется новизной института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, важностью научного обоснования места данного института в системе права Республики Беларусь, необходимостью совершенствования законодательного регулирования правовых отношений по возмещению вреда, причиненного нанимателем жизни и здоровью работника, возможностью путем исследования отдельно взятого правового института выявить некоторые тенденции развития гражданского процесса в целом и подготовить предложения о внесении изменений и дополнений в действующие нормы процессуального законодательства.

Следует отметить, что отечественными авторами комплексных исследований проблем функционирования нового правового института до последнего времени не проводилось. Имеющиеся публикации по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний немногочисленны и, к сожалению, не отличаются системностью и глубиной изучения вопроса. Между тем более чем трехлетний опыт правоприменительной практики выявил не только положительные стороны нового порядка возмещения вреда, но и ряд недостатков, пробелов, коллизий в законодательном регулировании правовых отношений по возмещению вреда и рассмотрению в судах возникающих споров. Указанные обстоятельства обусловили необходимость всестороннего и комплексного исследования различных аспектов функционирования института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, выработки предложений по совершенствованию процессуальных средств защиты прав и законных интересов граждан, потерпевших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также внесения изменений в законодательные акты, регулирующие правовые отношения, связанные с возмещением вреда, причиненного нанимателем жизни и здоровью работника.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами. Исследование выполнено в рамках темы на 2001–2005 годы “Эффективность осуществления и защиты прав как гарантия создания правового государства”

(номер государственной регистрации – 2001926), а также темы на 2006–2010 годы “Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь” (номер государственной регистрации – 2061345) научно-исследовательской работы юридического факультета Белорусского государственного университета.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование места и роли в системе права Республики Беларусь института возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан при исполнении ими трудовых обязанностей, посредством обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; выработка предложений по совершенствованию правового регулирования исследуемых общественных отношений; выявление и изучение процессуальных особенностей рассмотрения споров, вытекающих из отношений по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; внесение предложений, направленных на реальное обеспечение доступности, экономичности и эффективности правосудия при рассмотрении исследуемой категории дел.

Для достижения данной цели автором были поставлены следующие задачи:

- путем историко-правового анализа форм и способов возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, раскрыть закономерности перехода от внедоговорного возмещения вреда к институту обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- выявить признаки, позволяющие определить место нового правового института в системе права Республики Беларусь;

- раскрыть сущность и особенности института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- исследовать особенности субъектов, объекта и страхового случая данного вида обязательного страхования;

- изучить правоприменительную (судебную) практику в части установления права на страховые выплаты, определения их размера и производства таких выплат;

- определить возможные пути решения проблемы “судейского усмотрения” при определении размера компенсации морального вреда, причиненного застрахованному или его семье в связи со страховым случаем;

- выработать направления совершенствования форм и способов судебной защиты прав и законных интересов потерпевших вследствие

причинения вреда в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

- выявить особенности применения основных процессуальных институтов при рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью работников;

- разработать предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства, регламентирующего судебный порядок разрешения дел данной категории.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с причинением вреда жизни и здоровью граждан вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и рассмотрением судами возникающих из них споров. Данная категория граждан до последнего времени являлась в нашем обществе одной из наименее социально защищенных, в значительной мере по причине несовершенства форм и способов защиты прав и законных интересов таких лиц. Указанные обстоятельства и необходимость выработки предложений по совершенствованию законодательного регулирования рассматриваемых правоотношений определили выбор автором указанного объекта исследования.

Предметом исследования явились общетеоретические концепции, научные идеи в области гражданского, трудового, гражданского процессуального и некоторых других отраслей права, законодательство СССР, БССР, Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины и иных государств, судебная практика общих судов Республики Беларусь, статистические данные.

Положения, выносимые на защиту. По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Авторское определение понятия и места в системе права института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Проведенное исследование позволило сделать научно-обоснованный вывод о том, что возмещение вреда жизни и здоровью работников посредством обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, являясь новым способом регулирования соответствующих общественных отношений, представляет собой межотраслевой комплексный функциональный институт, предназначенный для обеспечения конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда, а в случае причинения вреда жизни и здоровью – для его полного и оперативного возмещения. Появление и формирование

данного института явилось закономерным результатом развития общества, государства и права.

2. Сделанный автором теоретико-прикладной вывод о необходимости включения в указанный институт норм, учитывающих специфику рассмотрения и разрешения споров, вытекающих из отношений по страхованию и регулированию страховой деятельности, подтверждает необходимость внесения дополнений в Положение о страховой деятельности в Республике Беларусь, в связи с чем подготовлен проект Указа Президента Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 “О страховой деятельности”, предназначенный для обеспечения комплексного регулирования внесудебного и судебного порядка разрешения вопросов по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью работников.

3. Сформулированные и теоретически обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего судебный порядок разрешения возникающих споров, сводятся к следующему:

упразднить сложную процедуру предварительного внесудебного порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц в связи с расследованием несчастных случаев на производстве (профессиональных заболеваний) и определением степени утраты профессиональной трудоспособности, предоставив заинтересованным лицам право на обжалование таких действий (бездействия) по их выбору непосредственно в суд либо вышестоящему государственному органу или должностному лицу (с сохранением после этого права на обращение в суд);

установить для рассмотрения в судах таких жалоб альтернативную подсудность, а принимаемые по ним судебные решения должны быть мотивированными;

предусмотреть немедленное исполнение судебных решений о присуждении застрахованному либо лицу, имеющему право на получение страхового возмещения, периодических страховых выплат;

освободить застрахованных и лиц, имеющих право на получение страховых выплат, от уплаты судебных издержек, связанных с проведением экспертиз, назначаемых по делам в связи с причинением вреда жизни и здоровью работников;

предоставить гражданам, пострадавшим вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, право на получение бесплатной юридической помощи по таким делам в судах первой и кассационной инстанций.

Реализация данных предложений будет способствовать обеспечению более эффективной и оперативной защиты прав граждан, потерпевших в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, приданию процессу большего динамизма.

4. Сформулированы предложения, имеющие как научное, так и практическое значение, которые направлены на расширение социальной защиты граждан, пострадавших вследствие несчастных случаев на производстве или профессиональных заболеваний, а именно:

отнести к числу лиц, имеющих право на получение страховых выплат, граждан, у которых заболевание вследствие несчастного случая или профессионального заболевания, имевших место до 1 января 2004 года, впервые было диагностировано после указанной даты в период нахождения таких лиц на пенсии;

предоставить право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного, наступившей в результате страхового случая, лицам, независимо от их трудоспособности, нахождения на иждивении умершего или права на получение от него содержания, которые обучаются на дневной форме обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, но не более, чем до достижения ими возраста 23 лет;

отнести к объекту обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний жизнь, здоровье и профессиональную трудоспособность потерпевших, что позволит включить в состав страховых выплат возмещение морального вреда, причиненного застрахованному или его семье в связи со страховым случаем (в базовых величинах в зависимости от инвалидности и степени утраты профессиональной трудоспособности), и установить возможность возмещения морального вреда во внесудебном порядке.

5. Подготовлены теоретически обоснованные предложения о внесении изменений и дополнений в некоторые нормы Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) с целью совершенствования гражданского процесса в целом, отдельных стадий судопроизводства, для закрепления более активной роли суда в процессе, обеспечения прав и законных интересов граждан. В частности, следует:

дополнить ст. 221 ГПК указанием об обжаловании определения о назначении экспертизы отдельно от решения суда;

изложить ч. 6 ст. 264 ГПК в новой редакции, указав, что если на одно из заявленных требований исковая давность не распространяется, все требования рассматриваются в судебном заседании по существу.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа выполнена автором лично, без участия других лиц. Проведение исследования позволило сделать самостоятельные выводы теоретического и практического характера, которые нашли отражение в диссертации и научных публикациях по теме исследования.

Апробация результатов диссертации. Результаты исследования, нашедшие отражение в диссертации, докладывались и обсуждались 15–16 апреля 2005 года на Республиканской научно-практической конференции с участием органов прокуратуры, судов, юстиции “Актуальные проблемы государства и права Беларуси” и 26–27 апреля 2007 года на Международной научной конференции “Актуальные проблемы государства и права в славянском мире”, которые проводились на базе юридического факультета учреждения образования “Витебский государственный университет им. П.М. Машерова”; включены в сборники материалов Международной научной конференции студентов и аспирантов, посвященной 85-летию Белорусского государственного университета, “Проблемы совершенствования законодательства и практики его применения” (Минск, 19–20 октября 2006 года) и Международной научно-практической конференции “Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов” (Гродно, 13–14 апреля 2007 года).

Сформулированные автором предложения учтены при разработке и принятии постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 12 “О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев и профессиональных заболеваний”.

Автором внесены замечания и предложения по проекту Закона Республики Беларусь “Об охране труда”, которые опубликованы в журнале “Охрана труда и социальная защита” (2006 г., № 8).

Выводы и предложения автора обсуждались на кафедре гражданского процесса и трудового права Белорусского государственного университета, на заседании научно-методического совета учреждения образования “Витебский государственный университет им. П.М. Машерова”.

В рамках повышения квалификации судей результаты исследования использовались при проведении семинарских занятий с судьями Витебской обл.

Опубликованность результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертации отражены в 15 публикациях общим объемом 9,3 авторских листа, из которых: 8 статей в научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь в Перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований по

юридическим наукам (5,8 авторских листа); 3 статьи в журналах; 4 материала конференций. Издано учебно-методическое пособие по гражданскому процессу для студентов юридического факультета Витебского государственного университета (5,2 авторских листа).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения, списка использованных источников, семи приложений. Объем диссертации составляет 105 страниц, список использованных источников содержит 252 наименования и занимает 20 страниц, приложения к работе включают 5 таблиц, характеризующих особенности возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работников, алгоритм юридических действий по установлению страхового случая, проект Указа Президента Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 “О страховой деятельности”, а также 4 справки и 3 акта о практическом применении полученных результатов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава первая **“Историко-правовые закономерности возникновения института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и его место в системе права Республики Беларусь”** посвящена историко-правовому анализу развития общественных отношений, возникающих в связи с причинением вреда жизни и здоровью граждан при исполнении ими трудовых обязанностей. Автор пришел к выводу о том, что появление и формирование правового института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний явилось логичным и закономерным следствием развития общества, правовой системы государства и сопровождавших каждый этап такого развития изменений законодательства, поскольку периодически реформируемое законодательство о деликтных обязательствах оказалось не в состоянии выполнять в полной мере функции по обеспечению здоровых и безопасных условий труда работников, а также оперативному и полному возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью работников вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Изучение научных источников о структуре системы права и месте в ней комплексных правовых институтов, а также сравнительный анализ признаков исследуемого института позволили сделать научно обоснованный вывод о том,

что возмещение вреда посредством обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является новым явлением в системе права Республики Беларусь. Это *межотраслевой комплексный функциональный правовой институт*, который следует отличать от межотраслевого института законодательства.

Во второй главе **“Условия и порядок возмещения вреда, причиненного гражданам вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний”** проанализированы основные проблемы функционирования данного правового института, раскрыты особенности субъектов, объекта исследуемого вида обязательного страхования, понятие страхового случая. Проведенное исследование позволило выявить пробелы, коллизии, упущения в законодательном регулировании отношений по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью граждан при исполнении трудовых обязанностей, и внести ряд предложений по их устранению.

В числе сформулированных автором предложений, в частности, пересмотр в сторону расширения перечня лиц, имеющих право на получение страховых выплат. Автором обоснована точка зрения о том, что к числу таких лиц следует отнести граждан, у которых заболевание вследствие несчастного случая или профессионального заболевания, имевших место до 1 января 2004 года, впервые было диагностировано после указанной даты в период нахождения на пенсии.

Изучение нормативных источников, включая законодательство Российской Федерации, Украины, а также исследование судебной практики позволили внести предложение о целесообразности отнесения к объекту страхования жизни, здоровья и профессиональной трудоспособности потерпевших, что позволило бы включить в перечень страховых выплат компенсацию морального вреда (в фиксированных базовых величинах (пределах) в зависимости от инвалидности и степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности). Такой вывод имеет важное теоретико-прикладное значение по той причине, что впервые при определении размера компенсации морального вреда предусматривает переход от “судейского усмотрения” к законодательному регулированию данного вопроса и устанавливает возможность возмещения морального вреда во внесудебном порядке.

В рамках государственной программы поддержки молодежи необходимо, по мнению автора, законодательное закрепление права на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного для лиц, обучающихся на дневной форме обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего, профессионально-технического, среднего специального и высшего

образования, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет, вне зависимости от трудоспособности таких лиц и нахождения их на иждивении умершего или же права на получение от него содержания.

В главе третьей **“Процессуальные средства защиты прав по делам из причинения вреда жизни и здоровью граждан при исполнении ими трудовых обязанностей”** обращается внимание на то, что основу любого юрисдикционного процесса составляет правовой спор. Применительно к охране и защите прав граждан основным средством (но не единственным) является судебная защита путем обращения в суд с иском, жалобой или заявлением, что в полной мере относится к анализу процессуальных средств защиты прав работников, потерпевших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Данная глава состоит из трех разделов. В первом разделе *“Иск по защите прав на возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан при исполнении трудовых обязанностей”* дано обоснование предмета и основания иска о возмещении и вреда, причиненного в результате повреждения здоровья работника или его смерти, аргументирована классификация исков по делам исследуемой категории, раскрыто понятие страхового случая как основания исковых требований о возмещении вреда, составлен алгоритм юридических действий по установлению страхового случая. При этом исходя из анализа судебной практики исследованы особенности установления юридических фактов, составляющих основание таких исков, раскрыты преимущества исковой формы защиты как наиболее распространенной и универсальной, а также исследованы особенности искового производства по делам о возмещении вреда.

Во втором разделе *“Жалоба как средство защиты прав и интересов при возмещении вреда страхователем”* проведен анализ сходства и различий средств защиты (для целей работы – иска и жалобы) и соответствующих им производств: искового и по делам, вытекающим из административно-правовых отношений.

Проведенное в разделе исследование позволило сделать вывод о неоправданно усложненной процедуре обжалования действий государственных органов и должностных лиц в связи с расследованием несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в связи с чем обоснованы предложения о внесении в Правила расследования и учета несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2004 г. № 30 (в редакции постановления Совета Министров от 18 января 2007 г.) (далее – Правила 2004 г.), изменений, в соответствии с которыми

заинтересованные лица были бы наделены правом по своему выбору обжаловать указанные действия вышестоящему государственному органу (должностному лицу) либо непосредственно в суд.

Аналогичный порядок должен быть установлен для обжалования решения районной, межрайонной, городской, специализированной медико-реабилитационной экспертной комиссии, что требует внесения изменений в п. 27 и 28 Правил определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 октября 2003 г. № 1299 (в редакции постановления Совета Министров от 4 ноября 2006 г.) (далее – Правила 2003 г.).

В связи с наличием специальной нормы, регламентирующей порядок разрешения споров в связи с расследованием, оформлением и учетом несчастных случаев подготовлено предложение об исключении п. 6 из ч. 2 ст. 241 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК).

Третий раздел *“Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возмещения вреда жизни и здоровью граждан”* посвящен исследованию особенностей установления юридических фактов по делам о возмещении вреда, причиненного вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. При этом обращено внимание на необходимость разграничения случаев установления юридических фактов в исковом либо особом производстве и закрепленного в законодательстве права страховщика устанавливать определенные юридические факты добровольно, без обращения заинтересованных лиц в суд.

Проведенное в данной главе исследование позволило сделать вывод о необходимости разработки и принятия нормативного правового акта, предназначенного для комплексного регулирования судебного порядка разрешения споров, возникающих из отношений по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Такой акт подготовлен автором в виде проекта Указа Президента Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 “О страховой деятельности”.

Глава четвертая **“Особенности применения основных процессуальных институтов по делам, связанным с возмещением вреда жизни и здоровью граждан”** состоит из четырех разделов. Актуальность первого раздела *“Возбуждение производства по делу”* обусловлена тем, что необоснованный отказ в возбуждении дела существенно нарушает права граждан. На основе анализа точек зрения ряда авторов (Т.А.Беловой, Т.В.Сысуева, В.С.Каменкова,

И.М.Пятилетова) и судебной практики подготовлены предложения о внесении изменений в ст. 247 ГПК, регламентирующую последствия отказа в возбуждении дела; обосновано право страхователя и страховщика на предъявление иска в интересах застрахованных или лиц, имеющих право на получение страховых выплат; аргументирована необходимость оказания бесплатной юридической помощи потерпевшим в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний по всем делам в судах первой и кассационной инстанций, что потребует внесения изменений в ст. 6 Закона Республики Беларусь “Об адвокатуре”.

В разделе втором *“Подготовка дела к судебному разбирательству”* проанализированы задачи суда, а также недостатки при проведении данной стадии судопроизводства, приведены теоретические (Т.Таранова, О.Безбородова) и практические аргументы в обоснование необходимости предварительного судебного заседания. Однако внесенные в ГПК изменения (изложение главы 26 в новой редакции), по мнению автора, не совершенны и нуждаются в уточнении и дополнении некоторых положений.

Так, ст. 264 ГПК не содержит ответа на возникающий в судебной практике вопрос о том, возможно ли вынесение в предварительном судебном заседании решения в связи с пропуском истцом срока обращения в суд или срока исковой давности, если по делу заявлены несколько исковых требований, в том числе – на которые исковая давность не распространяется (например, о компенсации морального вреда). По нашему мнению, поскольку судом выносится решение по всем заявленным требованиям, такое дело подлежит рассмотрению в судебном заседании по существу. В связи с этим ч. 6 ст. 264 ГПК целесообразно дополнить указанием о том, что если на одно из заявленных требований исковая давность не распространяется, такое дело рассматривается в судебном заседании по существу.

Для более четкой регламентации случаев, когда проводится предварительное судебное заседание, подготовлено предложение об изложении п. 16 ст. 262 ГПК в новой редакции.

Актуальность проведенного в разделе третьем *“Доказывание и доказательства”* исследования состоит в том, что данный процессуальный институт предназначен для получения достоверных знаний о фактических обстоятельствах спорного правоотношения для последующего вынесения по делу законного и обоснованного решения.

Наряду с анализом точек зрения ученых-процессуалистов (В.Г.Тихини, С.В.Курылева, О.Н.Здрок, С.С.Сокола, Т.С.Тарановой, М.К.Треушникова, Ю.К.Осипова, И.В.Решетниковой, А.К.Сергун и др.) относительно таких понятий как “судебное доказывание”, “доказательства”, “предмет судебного

доказывания” автором подготовлено предложение об определении предмета доказывания по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, потерпевших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, и законодательном закреплении данной нормы в Положении о страховой деятельности в Республике Беларусь.

Автор согласен с теми учеными (И.В.Решетниковой, Ю.Лутченко), которые аргументируют необходимость активной роли суда на всех стадиях процесса, в связи с чем предложена новая редакция ч. 3, 4, 5 ст. 179 ГПК. Однако при этом обращается внимание на недопустимость отхода от принципа состязательности процесса, который является базовым началом гражданского судопроизводства.

В данном разделе исследованы процессуальные особенности, которые присущи отдельным средствам доказывания по делам о возмещении вреда. Проведена классификация письменных доказательств, проанализированы способы получения специальных познаний в различных формах, в частности, экспертного заключения.

В разделе четвертом *“Решение суда первой инстанции”* раскрывается данное понятие, его содержание и признаки. Особое внимание уделено вопросу о праве суда выйти за пределы заявленных истцом требований, в частности, по искам о компенсации морального вреда.

Приведены аргументы в обоснование необходимости подготовки по результатам рассмотрения жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц мотивированных решений, возложения расходов за проведение всех видов экспертиз на страховщика, немедленного исполнения судебных решений о присуждении ежемесячных страховых выплат застрахованному либо лицам, имеющим право на получение таких выплат в случае его смерти.

Проведенное в данной главе исследование позволило выработать предложения, направленные на совершенствование процессуального порядка рассмотрения судами дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью граждан вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также некоторых положений основных процессуальных институтов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное исследование теоретических и практических проблем функционирования института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

1. Институт обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний заимствовал нормы целого ряда различных отраслей права. Для регулирования правоотношений по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью работников, используются комбинированные методы, характерные в значительной мере как для административного, так и для гражданского права. Указанные обстоятельства позволяют определить исследуемый институт как межотраслевой комплексный функциональный. Его появление и формирование объективно обусловлено историческим развитием общества, государства, права, необходимостью более эффективной защиты прав граждан, потерпевших вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний [7; 8].

2. Изучение правоприменительной практики за период, прошедший после введения обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, позволило выявить ряд проблем в законодательном регулировании рассматриваемых общественных отношений. Для совершенствования законодательства, регулирующего условия и порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работников, предлагается:

расширить перечень категорий граждан, указанных в п. 243 Положения о страховой деятельности, в частности, к числу лиц, имеющих право на получение страховых выплат, следует отнести граждан, у которых заболевание вследствие несчастного случая или профессионального заболевания, имевших место до 1 января 2004 года, впервые было диагностировано после указанной даты в период нахождения таких лиц на пенсии;

внести изменения в п. 260 Положения о страховой деятельности, предоставив право на получение страховых выплат в случае смерти застрахованного, наступившей в результате страхового случая, лицам, независимо от их трудоспособности, нахождения на иждивении умершего или права на получение от него содержания, которые обучаются на дневной форме обучения в учреждениях, обеспечивающих получение общего среднего,

профессионально-технического, среднего специального и высшего образования, но не более, чем до достижения ими возраста 23 лет;

к объекту обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний отнести жизнь, здоровье и профессиональную трудоспособность потерпевших, что позволит включить в состав страховых выплат возмещение морального вреда, причиненного застрахованному или его семье в связи со страховым случаем (в базовых величинах в зависимости от степени утраты профессиональной трудоспособности и инвалидности); реализация данного предложения создаст возможность при определении размера компенсации морального вреда впервые перейти от неограниченного нормативными актами “судейского усмотрения” к законодательному регулированию данного вопроса и внесудебному порядку возмещения морального вреда;

п. 15 Положения об условиях, размерах и порядке оплаты дополнительных расходов дополнить правилом о том, что на период обучения (переобучения) за потерпевшим сохраняется среднемесячный заработок, который исчисляется и выплачивается страхователем за счет начисленных страховых взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

предусмотреть финансирование расходов на проведение всех экспертиз, назначенных по делам в связи с причинением вреда жизни и здоровью работников, которые должны финансироваться за счет средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в связи с чем такие расходы включить в состав страховых выплат (п. 265 Положения о страховой деятельности) [1; 2; 4; 5; 6; 7; 8].

3. В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 споры, вытекающие из отношений по страхованию и регулированию страховой деятельности, разрешаются в судебном порядке (подп. 1.3 п. 1). Однако существующая процедура предварительного внесудебного порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц в связи с расследованием несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не полностью отвечает интересам потерпевших, поэтому п. 40, 78–80, 83, 84 Правил 2004 г. следует изложить в новой редакции, предоставив заинтересованным лицам право на обжалование таких действий (бездействия) по их выбору вышестоящему государственному органу (должностному лицу) либо непосредственно в суд.

Аналогичные правила необходимо установить для обжалования решения районной, межрайонной, городской, специализированной МРЭК о степени

утраты профессиональной трудоспособности и нуждаемости потерпевшего в медицинской, социальной и профессиональной реабилитации (п. 27, 28 Правил 2003 г.).

Для обжалования в суды неправомερных действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц в указанных выше случаях необходимо установить альтернативную подсудность, а судебные решения по результатам рассмотрения таких жалоб должны быть мотивированными, в связи с чем следует ч. 3 ст. 354 и ч. 1 ст. 357 ГПК изложить в новой редакции и закрепить данные правила в Положении о страховой деятельности.

При наличии специальной нормы, регламентирующей порядок разрешения споров в связи с расследованием, оформлением и учетом несчастных случаев на производстве, в которых участвуют не только стороны трудового договора, но и другие лица (в частности, страховщик), из ч. 2 ст. 241 ТК следует исключить п. 6 [6; 7; 8].

4. Специфика правоотношений, возникающих в связи с причинением вреда вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, часто создает для потерпевших существенные трудности при обращении в суды за защитой своих прав. В связи с этим с целью создания потерпевшим наиболее благоприятных условий для судебной защиты их прав в ст. 6 Закона Республики Беларусь “Об адвокатуре” следует внести изменения в части закрепления положения об оказании бесплатной юридической помощи гражданам по всем делам, связанным с возмещением вреда, причиненного вследствие несчастных случаев на производстве или профессиональных заболеваний, в судах первой и кассационной инстанций [7].

5. Решение о присуждении ежемесячных страховых выплат застрахованному либо лицу, имеющему право на получение страховых выплат, подлежит немедленному исполнению [6].

6. Представляется неоправданным включение в одну главу (гл. 14 “Порядок и условия проведения обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний”) Положения о страховой деятельности как материальных, так и процессуальных норм без их структурного распределения по разделам, подразделам и т.д. С учетом выявленных в результате проведенного исследования недостатков в правовом регулировании отношений по возмещению вреда, причиненного вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, подготовлен проект Указа Президента Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 ‘О страховой деятельности’”. Предлагаемые изменения

предназначены для комплексного регулирования возникающих споров по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью работников [7].

7. Исследования особенностей функционирования института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний позволило подготовить некоторые предложения по совершенствованию отдельных процессуальных институтов, закрепленных в ГПК, в частности:

ч. 3, 4, 5 ст. 179, определяющей распределение бремени доказывания, представления и истребования доказательств, с целью закрепления более активного руководства процессом доказывания со стороны суда, изложить в новой редакции, указав, что в необходимых случаях суд не только выдает сторонам и юридически заинтересованным в исходе дела лицам запросы о получении доказательств, но и сам, в зависимости от характера источника получения доказательств, направляет такие запросы государственному органу, организации, учреждению или должностному лицу;

ст. 221 дополнить указанием об обжаловании определения о назначении экспертизы отдельно от решения суда;

ч. 1 ст. 247 изложить в новой редакции, указав, что в случаях неподсудности дела данному суду исковое заявление должно направляться для рассмотрения суду, которому дело подсудно;

п. 16 ст. 262 изложить в новой редакции, конкретизировав основания для проведения предварительного судебного заседания;

ч. 6 ст. 264 изложить в новой редакции, дополнив указанием о том, что если на одно из заявленных требований исковая давность не распространяется, все требования рассматриваются в судебном заседании по существу [4; 6; 7].

Научная значимость проведенного исследования состоит в определении особенностей использования процессуальных средств защиты прав граждан вследствие причинения вреда их жизни и здоровью при исполнении трудовых обязанностей в условиях функционирования института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, выявлении правовой природы и определении места в системе права этого института, обосновании необходимости совершенствования законодательного регулирования исследуемых общественных отношений, выявлении тенденций развития гражданского процесса в целом и определении путей развития и совершенствования основных процессуальных институтов.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость исследования заключается в выработке конкретных предложений по совершенствованию законодательной базы для регулирования отношений по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, эффективному применению процессуальных средств защиты прав граждан и основных процессуальных институтов при рассмотрении в судах дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью работников. Сделанные выводы и предложения могут быть использованы при внесении изменений и дополнений в ТК и ГПК, при подготовке законопроектов, постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, применены в судебном процессе.

Экономическая значимость состоит в том, что использование всех форм и способов защиты прав и законных интересов граждан направлено на полное и эффективное возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью работников, в первую очередь – без обращения в суд, а устранение обязательного предварительного внесудебного порядка рассмотрения жалоб на неправомерные действия государственных органов и должностных лиц по данной категории дел, изменение правил подсудности и ряд других предложений о совершенствовании основных процессуальных институтов позволят сделать процесс более экономичным и доступным.

Социальная значимость заключается в том, что реализация содержащихся в работе предложений создаст условия для снижения уровня травматизма и несчастных случаев на производстве, повышения социальной защищенности граждан, в частности для обеспечения гарантированной защиты прав и законных интересов граждан в случае причинения вреда вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также позволит повысить авторитет государственной власти в целом и судебной системы в частности.

Практические предложения и рекомендации по результатам настоящего исследования получили отражение в проекте Указа Президента Республики Беларусь “О внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 “О страховой деятельности”, предложениях о внесении изменений и дополнений в иные законодательные акты Республики Беларусь, которые направлены в Национальный центр законопроектной деятельности при Президенте Республики Беларусь и приняты им для использования при дальнейшем совершенствовании законодательства.

Теоретические положения и выводы реализованы при подготовке Закона Республики Беларусь “Об охране труда” [11], принятии Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь постановления от 22 декабря 2005 г. № 12, применяются в учебном процессе учреждением образования “Витебский государственный университет им. П.М. Машерова” и Витебским филиалом Международного института трудовых и социальных отношений, что подтверждается справками и актами, приложенными к настоящей диссертации.

На основе исследования подготовлено учебно-методическое пособие, которое применяется в учебном процессе юридического факультета учреждения образования “Витебский государственный университет им. П.М. Машерова” для решения практических задач на семинарских занятиях, при изучении специального курса “Актуальные проблемы гражданского процесса” и преподавании дисциплин “Гражданский процесс”, “Гражданское право (особенная часть)”, “Трудовое право” [16].

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных изданиях для опубликования результатов диссертационных исследований:

1. Воронович, Т. Моральный вред: определение размера возмещения / Т. Воронович // Суд. весн. – 2000. – № 3. – С. 49–51.
2. Воронович, Т. Моральный вред: теория и практика / Т. Воронович // Юстыцыя Беларусі. – 2004. – № 7. – С. 51–55.
3. Воронович, Т. Особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, причиненного деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих / Т. Воронович // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 2. – С. 35–39.
4. Воронович, Т. Судебная экспертиза как форма применения специальных знаний по делам о возмещении вреда / Т. Воронович // Юстыцыя Беларусі. – 2005. – № 11. – С. 57–61.
5. Воронович, Т.В. Особенности возмещения вреда жизни и здоровью граждан посредством института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний / Т.В. Воронович // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д, Экон. и юрид. науки. – 2007. – № 4. – С. 179–186.
6. Воронович, Т. Особенности применения основных процессуальных институтов по делам, связанным с возмещением вреда жизни и здоровью работников / Т. Воронович // Юстыцыя Беларусі. – 2007. – № 5. – С. 25–29.
7. Воронович, Т. Институт возмещения вреда посредством обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний / Т. Воронович // Юстыцыя Беларусі. – 2007. – № 8. – С. 30–35.
8. Воронович, Т.В. Обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: проблемы законодательного регулирования правоотношений / Т.В. Воронович // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2007. – № 22. – С. 69–75.

Статьи в иных изданиях:

9. Воронович, Т.В. Возмещение вреда, причиненного работнику при исполнении трудовых обязанностей: коллизии правовых норм / Т.В. Воронович // Право Беларуси. – 2005. – № 4. – С. 95–99; № 5. – С. 86–90.
10. Воронович, Т.В. Понятие вреда и определение его размера в гражданском праве / Т.В. Воронович // Право Беларуси. – 2006. – № 1. – С. 75–80.

11. Воронович, Т.В. Закон “Об охране труда” призван обеспечить трудовые права граждан / Т.В. Воронович // Охрана труда и соц. защита. – 2006. – № 8. – С. 68–71.

Материалы конференций:

12. Воронович, Т.В. Коллизии правовых норм, регулирующих возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью работников в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний / Т.В. Воронович // Актуальные проблемы государства и права: материалы Респ. науч.-практ. конф. с участием органов прокуратуры, судов, юстиции, 15–16 апр. 2005 г. / Витеб. гос. ун-т; под ред. В.И. Пушкина. – Витебск, 2005. – С. 168–173.

13. Воронович, Т.В. Предварительное судебное заседание – закономерный этап совершенствования гражданского процесса / Т.В. Воронович // Проблемы совершенствования законодательства и практики его применения: материалы Междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, посвящ. 85-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 19–20 окт. 2006 г., – Минск: БГУ, 2007. – С. 151–152.

14. Воронович, Т.В. Актуальные проблемы защиты прав граждан при вынесении решений по делам о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью работников. Материалы международной научно-практической конференции / Т.В. Воронович // Теория и практика правотворчества и правоприменения: Республика Беларусь в условиях интеграционных процессов: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 13–14 апр. 2007 г. / С. 224–226.

15. Воронович, Т.В. Особенности применения средств защиты прав работников вследствие причинения вреда их жизни и здоровью (иск, заявление, жалоба) / Т.В. Воронович // Актуальные проблемы государства и права в славянском мире: материалы междунар. науч. конф., 26–27 апр. 2007 г. / Витеб. гос. ун-т. – Витебск, 2007. – С. 53–58.

Учебные пособия:

16. Воронович, Т.В. Особенности рассмотрения дел о возмещении вреда, вытекающие из обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: учеб.-метод. пособие по гражд. процессу для студентов юрид. фак. и слушателей ИПК и ПК / Т.В. Воронович. – Витебск: Изд-во Витеб. гос. ун-та, 2007. – 91 с.

РЭЗЮМЭ

Варановіч Тадэвуш Валянцінавіч

Абарона правоў і законных інтарэсаў грамадзян у сувязі з нанясеннем шкоды іх жыццю і здароўю падчас выканання працоўных абавязкаў

Ключавыя словы: абавязковае страхаванне, няшчасны выпадак, прафесійнае захворванне, страхавышчык, страхавецель, застрахованая асоба, страхавыя выплаты, маральная шкода.

Аб'ектам даследвання з'яўляюцца грамадскія адносіны, узнікаючыя ў сувязі з прычыненнем шкоды жыццю і здароўю грамадзян у выніку няшчасных выпадкаў на вытворчасці і прафесійных захворванняў, а таксама падчас разгляду ў судах спрэчак, што вынікаюць з прававых адносін па дадзенаму віду абавязковага страхавання.

Мэтай работы з'яўляецца тэарэтычнае абгрунтаванне месца ў сістэме права Рэспублікі Беларусь інстытута абавязковага страхавання ад няшчасных выпадкаў на вытворчасці і прафесійных захворванняў; унясенне прапаноў па ўдасканаленню прававога рэгулявання даследуемых грамадскіх адносін; вывучэнне працэсуальных асаблівасцей разгляду спрэчак, якія вынікаюць з адносін па страхаванню ад няшчасных выпадкаў на вытворчасці і прафесійных захворванняў; выпрацоўка мер, накіраваных на рэальнае забеспячэнне даступнасці, эканамічнасці і эфектыўнасці правасуддзя пры разглядзе спраў аб кампенсацыі шкоды.

Навуковая значнасць дысертацыйнага даследвання заключаецца ў тым, што яно ўносіць значны ўклад у тэарэтычнае абгрунтаванне заканамернасцей узнікнення і вызначэнне месца аднаго з новых для айчынай сістэмы права інстытутаў. Праведзенае навуковае даследванне дазволіла падрыхтаваць прапановы па ўдасканаленню заканадаўчай базы для рэгулявання вывучаемых грамадскіх адносін і больш эфектыўнаму прымяненню працэсуальных сродкаў абароны правоў грамадзян і асноўных працэсуальных інстытутаў пры разглядзе ў судах спраў, звязаных з кампенсацыяй шкоды, прычыненай жыццю і здароўю работнікаў.

Вынікі даследвання могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці, судовай практыцы, навукова-даследчай рабоце і вучэбным працэсе.

РЕЗЮМЕ

Воронович Тадеуш Валентинович

Защита прав и законных интересов граждан в связи с причинением вреда их жизни и здоровью при исполнении трудовых обязанностей

Ключевые слова: обязательное страхование, несчастный случай, профессиональное заболевание, страховщик, страхователь, застрахованное лицо, страховые выплаты, моральный вред.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с причинением вреда жизни и здоровью граждан вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также при рассмотрении в судах споров, вытекающих из правоотношений по данному виду обязательного страхования.

Целью работы является теоретическое обоснование места в системе права Республики Беларусь института обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; внесение предложений по совершенствованию правового регулирования исследуемых общественных отношений; изучение процессуальных особенностей рассмотрения споров, возникающих из правовых отношений по страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; выработка мер, направленных на реальное обеспечение доступности, экономичности и эффективности правосудия при рассмотрении дел о возмещении вреда.

Научная значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно вносит существенный вклад в теоретическое обоснование закономерностей возникновения и определение места одного из одного из новых для отечественной системы права институтов. Проведенное исследование позволило подготовить предложения по совершенствованию законодательной базы для регулирования изучаемых общественных отношений и более эффективному применению процессуальных средств защиты прав граждан и основных процессуальных институтов при рассмотрении в судах дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью работников.

Результаты исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности, судебной практике, научно-исследовательской работе и учебном процессе.

SUMMARY

Tadeush Voronovich

Protection of rights and legal interests of citizens in connection with causing damage to their life and health while carrying out their working responsibilities

Key words: obligatory insurance, accident, professional illness, insurance adjuster, insurer, insured, insurance payments, moral damage.

The object of the research is legal relationship taking place in connection with causing damage to life and health of citizens as a result of manufacturing accidents and professional illnesses, as well as while hearing cases resulting from legal relationship on the specific obligatory insurance.

The aim of the work is theoretical substantiation of the place of the institution of obligatory insurance against manufacturing accidents and professional illnesses in the system of law of the Republic of Belarus; making suggestions on the improvement of law regulation of social relationship under analysis; studying the processional peculiarities of cases originating from legal relationship on the insurance against manufacturing accidents and professional illnesses; production of measures connected with the real maintenance of accessibility, economization and effectiveness of justice while hearing cases on damage compensation.

The scientific importance of the research is that it contributes to the theoretical substantiation of the regularities of origin and to the definition of the place of one of the institutions, new for the native system of law. The carried out scientific research helped to prepare suggestions on the improvement of the legislative basis for the regulation of the studied social relationship and more effective application of the procedural means for the protection of rights of citizens and the main procedural institutions while hearing cases connected with compensation of damage caused to life and health of employees.

The results of the research may be used in law-making activity, law practice, scientific research and educational process.