

РЕФЕРЕНДУМ КАК СРЕДСТВО ЗАЩИТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ

С. М. Деревянко, кандидат исторических наук, доцент (г. Ивано-Франковск, Украина)

Завершение делимитации и демаркации государственной границы, результативное проведение базовых переговоров с Европейским Союзом, надлежащее воплощение планов сотрудничества со стратегическими партнерами и соседними государствами, сосредоточение на проектах регионального взаимодействия от Балтии к Каспию и усиление нашего присутствия на рынках Азии, Африки, Южной Америки названы Президентом Украины В. А. Ющенко первоочередными задачами внешнеполитической деятельности в его Послании к Верховной Раде Украины о внутреннем и внешнем положении от 16 мая 2008 г. (<http://www.president.gov.ua/news/9941.html>). Одной из принципиальных задач на ближайшую перспективу является также присоединение Украины к плану действий относительно членства в НАТО, стремление стать полноценным и полноправным участником Европейского Сообщества Наций.

Преобладающее большинство субъектов политического процесса соглашались с тем, что осуществление того или иного выбора возможно с помощью применения конституционного института референдума. Руководители государства неоднократно гарантировали, что формирование национальной позиции относительно ЕС и НАТО, интеграция Украины в любую международно-политическую систему произойдет исключительно посредством проведения референдума. «Решение относительно международного договора о вступлении Украины в НАТО принимается только по результатам всеукраинского референдума, который может проводиться по народной инициативе» - предусматривает постановление Верховной Рады Украины «О вопросе вступления Украины в Организацию Североатлантического договора (НАТО)» от 6 марта 2008 г. № 126-VI. Проведение такого референдума соответствует нормам Конституции Украины, действующему законодательству в сфере национальной безопасности, общественным настроениям, да и европейской традиции.

Важным представляется изучение и использование накопленного в зарубежных странах опыта учета властями народного волеизъявления: вхождение в ЕС осуществлялось, как правило, на основе решений, принятых путем референдума. Такой же характер имели и референдумы относительно ратификации Конституции ЕС, которые с разными результатами были проведены в 2005 г.: в Великом герцогстве Люксембург и Королевстве Испания большинство участников проголосовали «за», в Королевстве Нидерланды и Французской Республике - «против». Неоднозначные результаты этих референдумов стали выражением реального столкновения различных ценностных ориентиров: стремление к преобразованию ЕС в сложноорганизованное федеративное государство противоречит европейским традициям существования сильного института национальных государств. Поэтому принципиальным в будущем вступлении Украины в НАТО и ЕС, на наш взгляд, станет не только усвоение европейских стандартов и ценностей, но и необходимость защиты и сохранения национальной государственности и самобытности в условиях глобализации.

В процессе адаптации и гармонизации национальных законодательств Украины, Республики Беларусь к законодательству ЕС, в частности, заслуживают внимания европейский опыт создания конституционных моделей институтов непосредственной демократии, идеи, заложенные в докладах, выводах, резолюциях и рекомендациях авторитетных международных организаций Совета Европы: Европейской комиссии за демократию через право (Венецианская комиссия), Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Конгресса местных и региональных властей, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Бюро демократических институтов и прав человека.

Разработанные достаточно полно зарубежными, в том числе белорусскими учеными Г. А. Василевичем, О. А. Антоновой, Н. М. Кондратович, К. Н. Кунцевичем, В. А. Круталевичем и др., проблемы теории и практики референдумного права и процесса, мировой опыт проведения референдумов при критичном освоении, очевидно, будут полезны украинским правоведам и политикам. Однако в стремлении уже сегодня имплементировать европейские стандарты недопустимым было бы некритическое заимствование тех принципов, норм и ценностей западноевропейской цивилизации, которые противоречат отечественному правовому наследию, правовой культуре и правовому менталитету наших народов. Неприемлема, на наш взгляд, идея о возможности

вмешательства во внутренние дела государств, которая возникла еще во время «холодной войны» и нередко сегодня навязывается, а то и реализовывается тем или способом. Недопустимыми должны стать практикуемые порой двойные стандарты при рассмотрении отдельными европейскими учреждениями вопросов соблюдения прав человека, осуществлении наблюдения за выборами и референдумами, стремление вытеснить глобалистскими оценочными подходами национальные приоритеты.

Таким образом, осознание властями и политическими элитами необходимости получить путем всенародного голосования согласие на проведение институционных преобразований, «посоветоваться с народом» по важнейшим проблемам общегосударственного значения, евро- и евроатлантического выбора, в частности, будут содействовать приданию высшей легитимности судьбоносным решениям, обеспечению национальных интересов государств, защите их целостности и самобытности.