

К ВОПРОСУ О ПОРЯДКЕ ОБРАЩЕНИЯ СУДОВ В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. В. Марышкин, кандидат юридических наук, доцент

Учреждение в Республике Беларусь Конституционного Суда в 1994 г. для контроля за конституционностью нормативных правовых актов в государстве стало важным условием для построения демократического и правового государства.

Вместе с тем, начиная с 1994 г. и до настоящего времени, одной из актуальных и сложных проблем в деятельности Конституционного Суда является вопрос о внесении предложений в данный Суд для проверки конституционности нормативных правовых актов.

Конституция 1994 г. в качестве субъектов, имеющих право на внесение предложений о проверке конституционности, определила: Президента Республики Беларусь, Председателя Верховного Совета, постоянные комиссии Верховного Совета, не менее 70 депутатов Верховного Совета, Верховный Суд, Высший Хозяйственный Суд, Генерального прокурора. Кроме того, Конституционный Суд имел право рассмотреть вопрос о конституционности нормативных актов (за исключением законов и международно-правовых актов, ратифицированных Республикой Беларусь) по собственной инициативе (ст. 127 Конституции в редакции от 15 марта 1994 г.).

После внесения в Конституцию Республики Беларусь изменений и дополнений по результатам республиканского референдума 1996 г. субъекты права на внесение предложений в Конституционный Суд были изменены. В соответствии со ст. 116 Конституции таким правом обладает Президент Республики Беларусь, Палата представителей, Совет Республики, Верховный Суд, Высший Хозяйственный Суд и Совет Министров.

Среди органов государственной власти, имеющих право на обращение в Конституционный Суд, следует специально выделить судебные органы, которые при рассмотрении уголовных, гражданских, административных, хозяйственных и других дел наиболее часто сталкиваются с конкретным применением нормативных правовых актов, в том числе и противоречащих Конституции. Правом непосредственного обращения в Конституционный Суд, как уже отмечалось, обладают Верховный Суд и Высший Хозяйственный Суд, которые практически таким правом не пользуются (с 1996 г. и по настоящее время в Конституционный Суд поступило одно предложение от Верховного Суда и шесть предложений от Высшего Хозяйственного Суда).

Вместе с тем и иные суды (общие, хозяйственные) имеют право на обращение в Конституционный Суд при рассмотрении конкретных дел. Часть вторая ст. 112 Конституции Республики Беларусь предусматривает: «Если при рассмотрении конкретного дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и ставит в установленном порядке вопрос о признании нормативного акта неконституционным». Из этой конституционной нормы можно сделать 3 вывода:

1. Право принимать решение в соответствии с Конституцией принадлежит не районному (городскому) или областному суду в целом, а суду (судье), который рассматривает конкретное дело. Так, Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь при рассмотрении дела определяет суд не как районный (городской) или областной, а как суд в составе судьи единолично или коллегиально в составе судьи и двух народных заседателей (ст. 32 УПК). Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь также предусматривает рассмотрение дел по первой инстанции единолично председателями, заместителями председателей, судьями районных (городских), межгарнизонных военных судов, областных, Минского городского, Белорусского военного судов и Верховного Суда Республики Беларусь. При этом предопределено, что судья при единоличном рассмотрении и разрешении дел и иных вопросов действует от имени суда (ст. 26 ГПК). Единоличное или коллегиальное рассмотрение дел в хозяйственных судах установлено и в ст. 29 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь.

2. Суд принимает решение в соответствии с Конституцией, т. е.: а) или на основании конкретных конституционных норм или принципов; б) или исходя из принципа иерархии правовых актов.

Так, например, Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь предусматривает норму, согласно которой хозяйственный суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного органа, органа местного

управления или самоуправления Конституции Республики Беларусь и иным законодательным актам, в том числе издание его с превышением полномочий, принимает решение в соответствии с правовыми нормами, имеющими большую юридическую силу, и ставит перед Президиумом или Пленумом Высшего Хозяйственного Суда вопрос об обращении в Конституционный Суд в целях признания его неконституционным (ст. 25 ХПК).

3. Суд должен в установленном порядке обратиться в Конституционный Суд.

Этот порядок был ранее установлен, в частности, ст. 6 Закона «О Конституционном Суде Республики Беларусь». Процедура была следующей: если суд пришел к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции и принял решение в соответствии с Конституцией, то после вступления в законную силу судебного постановления он ставит соответственно перед Верховным Судом или Высшим Хозяйственным Судом вопрос о внесении ими предложения в Конституционный Суд о признании нормативного акта неконституционным. Верховный Суд или Высший Хозяйственный Суд были обязаны в месячный срок внести в Конституционный Суд предложение о признании такого акта неконституционным.

Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей изменил и несколько усложнил порядок обращения судов в Конституционный Суд. Право вносить ходатайство в Верховный Суд о внесении им предложения в Конституционный Суд предоставлено председателям районных (городских), межгарнизонных судов (ст. 32), председателям областных (Минского городского) и Белорусского военного суда (ст. 37), также председателям хозяйственных судов области, города Минска (ст. 63).

Такие ходатайства рассматриваются президиумами Верховного Суда или Высшего Хозяйственного Суда и они, в случае признания ходатайств обоснованными, в 10-дневный срок обращаются в Конституционный Суд с предложениями о даче заключения в соответствии со ст. 112 и ч. 4 ст. 116 Конституции.

В свою очередь, пленумы Верховного и Высшего Хозяйственного судов после заключения Конституционного Суда о признании их постановлений неконституционными, принимают решения о приведении своих постановлений в соответствие с Конституцией, международно-правовыми актами, законами, декретами или указами.