

**Е. А. Алексеева<sup>1</sup>, Г. А. Фофанова<sup>2</sup>**

УДК 159.9

<sup>1-2</sup>Кафедра социальной и организационной психологии, факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

## ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА КАК ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ПСИХОЛОГИИ: ОБЗОР КЛАССИЧЕСКИХ И СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье представлен обзор теоретических подходов к изучению временной перспективы личности. Установлено, что временная перспектива рассматривается как ключевой аспект в построении психологического времени, где посредством когнитивных процессов жизненный опыт человека разделяется на прошлое, настоящее и будущее. Отмечается роль временной перспективы в определении целей и принятии решений субъектом. Подчеркивается необходимость изучения мотивационной составляющей временной перспективы.

**Ключевые слова:** временная перспектива; прошлое; настоящее; будущее; личность; структура временной перспективы.

**Образец цитирования:** Алексеева, Е. А. Временная перспектива как проблемное поле психологии: обзор классических и современных исследований / Е. А. Алексеева, Г. А. Фофанова // София: электрон. науч.-просветит. журн. – 2025. – № 1. – С. 20–28.

**L. Aliakseyeva<sup>1</sup>, G. Fofanova<sup>2</sup>**

<sup>1-2</sup>Department of Social and Organisational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

## TIME PERSPECTIVE AS A PROBLEM FIELD OF PSYCHOLOGY: A REVIEW OF CLASSICAL AND MODERN RESEARCH

The article presents an overview of theoretical approaches to the study of the time perspective of the individual. It has been established that the issue of the structure of time perspective is considered by various authors, but the most common components include the past, present and future, the proportion of which is determined differently by the authors. Time perspective is considered as a key aspect in the construction of psychological time, where, through cognitive processes, a person's life experience is divided into the past, present and future. The role of time perspective in determining goals and making decisions by the subject is noted. The need to study the motivational component of time perspective is emphasized.

**Keywords:** time perspective; past; present; future; personality; structure of time perspective.

**For citation:** Aliakseyeva L. & Fofanova G. Time Perspective as a Problem Field of Psychology: a Review of Classical and Modern Research. Sophia. 2025;1:20–28. Russian.

**Авторы:**

**<sup>1</sup>Елизавета Александровна Алексеева** – преподаватель-стажёр, магистрант кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук, БГУ.

*alexeeva.eliz@icloud.com*

**Authors:**

**Lizaveta Aliakseyeva** – Lecturer-Assistant, master's degree student at the Department of Social and Organizational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, BSU.

**<sup>2</sup>Галина Александровна**

**Фофанова** – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

*gfofanova@gmail.com*

**Galina Fofanova** – PhD of Psychology, Docent, Associate Professor at the Department of Social and Organisational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University.



**Ж**изнь человека определена временем как хронологически, так и психологически. Временная перспектива опосредует успешное функционирование личности, поскольку взаимосвязана с профессиональной, социальной, ценностно-смысловой сферами. Рост интереса к изучению феноменов, связанных с присутствием индивида во времени и использованием жизненного пространства, отмечается ещё со времён оформления психологии в качестве научной дисциплины. Одним из первых о временном континууме прошлое-настоящее-будущее заговорил Л. К. Франк, где феномен «временная перспектива» (в терминах Л. К. Франка – «жизненное пространство») содержит в себе три временные направленности – прошлое, будущее и настоящее [15].

Понимание Л. К. Франком феномена временной перспективы дополнил К. Левин, разработавший пространственно-временную модель и определивший временную перспективу как взгляд человека на своё прошлое и будущее в определённый момент времени [19]. Автор останавливался на широте временной перспективы личности, где представления о будущем и воспоминания и формируют временную перспективу, которая определяет границы психологического поля [19]. Можно заключить, что временная перспектива в понимании автора включает оценку событий прошлого, возможные сценарии будущего и план «текущего» момента.

Понятие явления временной перспективы было расширено П. Фрессом, указавшим на существование «временного кругозора», где человек способен локализовать во времени произошедшие с ним события, последовательно их расположить. Результат подобной структуризации ситуаций прошлого – сформированное эмоциональное отношение к пережитым событиям, позволяющее предвосхищать подобные ситуации

в будущем [14]. Таким образом, можно заметить аффективный компонент в теории П. Фресса, где индивид не просто представляет (когнитивная составляющая), но и оценивает (эмоциональная составляющая) произошедшие с ним события.

Обращаем внимание на то, что рассмотрение названными авторами сути феномена во многом сходится. По мере изучения данного явления появлялось всё больше вопросов для рассмотрения, следовательно возникало и больше дискуссий. Как отметила Н. М. Савлакова, трудности в определении понятия временной перспективы связаны с разрозненностью мнений относительно определения его границ, структурных компонентов [10]. Имеющаяся разрозненность представлений нашла отражение в различных теоретических подходах отечественных и зарубежных авторов, выделивших определённые компоненты временной перспективы.

Настоящий теоретический обзор предполагает рассмотрение мотивационного, ситуационно-детерминированного, событийного, типологического подходов к пониманию феномена временной перспективы.

*Мотивационный подход.* Возвращаясь к структурным компонентам, отметим модель Ж. Нюттена, представившего структуру временной перспективы как совокупность мотивационных установок, расположенных во времени. Мотивационные установки есть когнитивные репрезентации объектов-целей в сознании, отражающие потребности индивида [9]. Можно сказать, что Ж. Нюттен подчеркнул когнитивную переработку объектов-целей, где изменения представлений будущего отражаются на поведении индивида. Выстраивая взаимосвязь между поведением «здесь и сейчас» и целями в будущем, субъект способен регулировать своё поведение в настоящем.

Ж. Нюттен ввёл понятия «временная установка» и «временная ориентация». По его мнению, временная установка есть аффективная составляющая, которая проявляется в позитивном или негативном отношении ко временному континууму. Временная ориентация – поведенческая составляющая, которая характеризуется направленностью индивида на объекты-цели прошлого, настоящего или будущего [9]. Согласно Ж. Нюттену, временная перспектива представляет собой иерархию целей, присущих личности. Эта иерархия выполняет функцию сопоставления способностей и целей на будущее.

Таким образом, Ж. Нюттен рассматривал временную перспективу как мотивационное образование, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. В дальнейшем это направление исследований продолжили развивать В. Ленс, Т. Гисме, З. Залески [16; 18; 21].

Согласно когнитивно-мотивационной теории В. Ленса, настойчивость в достижении целей может уменьшаться по мере увеличения временного расстояния: чем дальше цель, тем меньше усилий прилагает индивид для её достижения. Человек не прикладывает достаточно усилий, если осознает, что цель трудно достижима или её достижение удалено во времени [18].

Т. Гисме подчёркивал влияние временной перспективы как мотивационной основы успеха или неудачи. Он считал, что возможность предвидеть будущее зависит от человеческой способности формировать различные потребности, связанные с долгосрочным будущим, что предполагает наличие долгосрочной временной перспективы. По мнению Т. Гисме, более широкий спектр предполагаемых событий в будущем способствует более интенсивной активности в настоящем, а избегание долгосрочного планирования может привести к пассивному ожиданию будущего [16].

З. Залески объединил взгляды В. Ленса и Т. Гисме, считая, что долгосрочные цели достижимы только через промежуточные этапы планирования деятельности [21]. Внимание учёного было приковано к протяжённости временной перспективы. С его точки зрения долгосрочная перспектива способствует достижению целей и приносит удовлетворение, при этом краткосрочная перспектива не предполагает последовательного достижения целей и получения удовлетворения от реализации планов [21].

Таким образом, представители мотивационного подхода (В. Ленс, Т. Гисме, З. Залески, Ж. Нюттен) подчёркивали ключевую роль будущего как движущей силы человеческого поведения и отмечали зависимость протяжённости временной перспективы от планирования деятельности, создания стратегий развития и сценариев будущих событий.

*Ситуационно-детерминированный подход.* В некотором смысле обобщённое рассмотрение временной перспективы предложили Ф. Зимбардо и Дж. Бойд. Временная перспектива рассматривается ими как ключевой аспект в построении психологического времени, где посредством когнитивных процессов жизненный опыт человека разделяется на прошлое, настоящее и будущее [12]. На временную ориентацию может оказывать влияние ряд внешних переменных, однако она может стать и стабильной характеристикой личности, когда внимание человека фокусируется только на определённом временном периоде. По мнению Ф. Зимбардо, временная перспектива – скорее феномен неосознаваемый, следовательно, для её изменения необходимо проанализировать внешние факторы, которые являются решающими в её формировании [12].

Отношение индивида ко времени можно описать пятью факторами – позитивное прошлое, гедонистическое настоящее, негативное прошлое, фаталистическое настоящее и будущее [12]. Временная перспектива играет ключевую роль в определении целей и принятии решений. Субъект может быть сосредоточен на текущей ситуации (ориентация на настоящее), прошлом опыте (ориентация на прошлое) или беспокоиться о будущих возможностях и рисках (ориентация на будущее). Авторы выделяют сбалансированную временную перспективу, которая позволяет без затруднений переключаться между прошлым, настоящим и будущим. Следовательно, для индивидов, обладающих такой временной ориентацией, характерно ясное понимание событий прошлого, ситуаций настоящего и целей будущего.

Этот факт, несомненно, является достоинством теории Ф. Зимбардо и Дж. Бойда, так как позволяет изучать временную перспективу с позиции сбалансированности её составляющих, а значит и в изменяющихся обстоятельствах, в то время как предыдущие рассмотренные нами теории отличаются концентрацией на будущем.

*Событийный подход.* Изучение прошлого, настоящего и будущего в их единстве представлено в теории Е. И. Головахи и А. А. Кроника, которые разработали концепцию анализа межсобытийных связей [4]. Так, учёные выделяют целевые и причинные отношения: в случае причинных отношений предшествующие события определяют последующие, в случае целевых – последующие события есть детерминанта предшествующих.

Авторы отмечают, что посредством изучения межсобытийных связей можно определить несогласованность хронологической и психологической удалённости (инверсия удалённости) и отделение центральной позиции от настоящего при переносе этого центра в прошлое или будущее (временная децентрация). В рамках данной концепции были выделены параметры временной перспективы: дифференцированность на

ближайшую и отдалённую временную перспективу, реалистичность, продолжительность, согласованность и оптимистичность временной перспективы [4]. Таким образом, с точки зрения событийного подхода временная перспектива есть субъективная структура, представленность в сознании человека событий, связанных между собой.

*Типологический подход.* Отдельно стоит выделить типологический подход, где личность воспринимается как активный субъект, который способен самостоятельно регулировать временные отрезки. К. А. Альбуханова предложила выделить психологическую, личностную и собственно жизненную временную перспективу. Психологическая перспектива включает в себя представления о планах в будущем, способность выстраивать и структурировать будущее, осознавать свои перспективы. Личностная перспектива предполагает установку на достижение запланированного будущего и готовность к нему. Собственно жизненная перспектива есть в некотором смысле жизненный потенциал личности, который продиктован её способностями, прошлым опытом, развитием [1].

В связи с тем, что для полного понимания феномена временной перспективы необходимо учитывать различные разработанные концепции и теории, которые освещают одни аспекты и одновременно игнорируют другие, нами составлена обобщающая таблица, отражающая суть теорий (табл. 1).

Таблица 1

### Теории временной перспективы (ВП)

<i>Подходы</i>	<i>Содержание</i>
Мотивационный подход (В. Ленс, Т. Гисме, З. Залески, Ж. Нюттен)	<ul style="list-style-type: none"> <li>3 компонента ВП: <i>когнитивный</i> (когнитивная переработка объектов-целей, представления будущего), <i>аффективный</i> (временная установка), <i>поведенческий</i> (временная ориентация);</li> <li>категория «долгосрочной/краткосрочной ВП», связанной с планированием деятельности</li> </ul>
Ситуационно-детерминированный подход (Ф. Зимбардо, Дж. Бойд)	<ul style="list-style-type: none"> <li>3 компонента ВП: когнитивный, аффективный, поведенческий;</li> <li>выделение ситуационных (внешних) переменных;</li> <li>пять факторов: <i>позитивное прошлое, гедонистическое настоящее, негативное прошлое, фаталистическое настоящее и будущее</i></li> </ul>
Событийный подход (Е. И. Головаха, А. А. Кроник)	<ul style="list-style-type: none"> <li>концепция анализа межсобытийных связей;</li> <li>выделение целевых и причинных отношений, определение инверсии удалённости и временной децентрации</li> </ul>
Типологический подход (К. А. Альбуханова)	<ul style="list-style-type: none"> <li>восприятие личности как активного субъекта, способного самостоятельно регулировать временные отрезки;</li> <li>выделение психологической, личностной и собственно жизненной ВП</li> </ul>

Любая научная теория, концентрируясь на конкретных областях в изучении выбранных явлений, так или иначе не затрагивает отдельные аспекты, которые могут быть отмечены в теориях других авторов. Согласно идее межпарадигмального диалога,

психологические феномены необходимо изучать многопланово. Так, изучение временной перспективы должно быть построено на диалоге существующих теорий. Как верно подчеркнула Н. М. Савлакова, для исследования временной перспективы личности важно проводить анализ с учётом различных теоретических подходов через междисциплинарный диалог [10]. Один из плюсов этого метода заключается в возможности объединения сильных сторон разных теорий для компенсации их слабостей. Такой подход стимулирует более глубокое изучение объекта исследования путём использования продуктивных идей и достижений других теорий, а также разработанных методов исследования.

На основе анализа основных теоретических подходов временную перспективу личности можно определить как «совокупное видение человеком событий собственной жизни, представление их в определённой временной отнесённости» [10, с. 18]. Таким образом, по мнению учёных, понимание феномена временной перспективы сходится на интеграции прошлого, настоящего и будущего, которая детерминирует активность индивида.

Отдельно отметим уникальную ветвь понимания временной перспективы разными поколениями, нашедшую отражение в современной зарубежной литературе [20]. Так, для подтверждения методологических оснований этой теории в стадии разработки находится опросник «Временные перспективы поколений» («*Generational Time Perspective*»). По мнению Ц. Тимошик-Томчак, личность обладает способностью выходить за рамки собственной временной перспективы, представляя не только цели собственного будущего, но и будущего поколений. Поколенческая временная перспектива – это когнитивно-аффективное представление будущего, относящегося к жизни общества в отдалённом будущем (до которого нынешнее поколение людей не доживёт) [20]. По своей природе эта форма временной перспективы выходит за рамки жизни отдельного человека и фокусируется скорее на социальных аспектах явлений, которые могут существовать в будущем. Как видим, интерес к проблемному полю существует до сих пор, что продиктовано проблемами современного общества, поднимающего вопросы прошлого, настоящего и, конечно, будущего в сложившихся социально-экономических условиях.

В дальнейшем исследования временной перспективы стали развиваться в другом русле с опорой на уже полученные теоретические концепции, фокусируясь на индивидуальных и личностных плоскостях человеческой жизни: возрасте, поле, социальной и профессиональной принадлежности.

Подробнее остановимся на половозрастных характеристиках. Временная перспектива концептуализируется как пластичная, когнитивно-мотивационная конструкция, которая развивается и изменяется в зависимости от опыта на протяжении жизни [10]. К. Левин утверждал, что в детстве люди сосредоточены на настоящем, а в подростковом возрасте узнают, что жизнь включает в себя как прошлое, так и будущее [19]. Л. К. Франк говорил о том, что дети будут иметь ограниченную временную перспективу, а пожилые люди будут демонстрировать более широкие диапазоны в мышлении о времени [15]. Более современные исследования, например Н. П. Шиловой, подчёркивают возрастные различия в представлениях о будущем [11]. Подростки не имеют чётко определённых представлений о будущем в отличие от более старших возрастных групп. Представители ранней юности фокусируются на профессиональном

становлении, жизненных возможностях и создании семьи, поздней юности – соотносят своё время и возможности.

Е. В. Веденеевой и Е. В. Забелиной проведено исследование временной перспективы в условиях глобализации [3]. Содержательное наполнение компонентов структуры психологического времени на выборке студентов носило психологически непродуктивный, пессимистический характер: негативное отношение ко времени, несбалансированная временная перспектива с преобладанием негативно воспринимаемого прошлого и фаталистически воспринимаемого настоящего, а также стремление к прокрастинации. Изучение структуры психологического времени у студентов позволило выявить тревожную тенденцию: преобладание негативных установок и пессимистических прогнозов.

Исследование Д. Лаурейро-Мартинез и коллег, посвящённое возрастным различиям временной перспективы, продемонстрировало, что по мере взросления временная перспектива трансформируется и люди старшего возраста скорее оглядываются на своё прошлое без отрицательных эмоций, а также предпочитают фаталистическому настоящему гедонистическое [17].

По данным исследования, полученным Ч. Н. Монгуш, в молодом возрасте пол не оказывает существенного влияния на расстановку мотивационных объектов во временной перспективе и её наполненность различными категориями, однако он оказывает влияние на аффективную оценку временной перспективы. Женщины более позитивно оценивают своё настоящее и будущее, а мужчины имеют положительную установку на своё прошлое. В зрелом возрасте половые различия проявляются у женщин в большем стремлении к самореализации по сравнению с мужчинами, а также половые различия в аффективной оценке в зрелом возрасте проявляются в более отрицательной временной установке к своему будущему чаще у женщин, чем у мужчин [6].

Особенности временной перспективы в период ранней взрослости затронуты в исследовании В. Н. Бородиной и Е. Д. Диаконовой [2]. Авторами установлено, что для женщин такого возраста более характерны постановка будущих целей и планирование, прошлое они воспринимают гораздо позитивнее мужчин, как опыт, способствующий их развитию и становлению. У мужчин этого же возраста отмечается восприятие событий прошлого в негативном ключе, ориентация на будущее выражена слабо.

Видение человеком событий собственной жизни с точки зрения их временной отнесённости используется отделами управления персоналом, поэтому со стороны организаций очевиден запрос в теоретическом материале. Следовательно, многие исследования посвящены изучению временной перспективы сотрудников компаний.

Исследование временной перспективы будущего в контексте функционирования организации предлагают Корт В. Рудольф и Ханнес Захер, где профессиональная будущая перспектива работников рассматривается как восприятие ими своего будущего в процессе трудовой деятельности [13, с. 90]. Удалось установить, что такая профессиональная перспектива отрицательно взаимосвязана с индивидуальными характеристиками, включая возраст, общий стаж работы, стаж работы в конкретной организации, уровень образования. В свою очередь положительная взаимосвязь обнаруживается с переменными самооценки физического здоровья, а также опыта автономии профессиональной деятельности.

В исследовании Т. А. Нестика показана зависимость временной перспективы от ряда особенностей организационной культуры. Автор выявил, что по сравнению

с неуспешными руководителями (сотрудниками) успешные имеют более высокие показатели ориентации на будущее [8]. По результатам исследования А. А. Карелина, в структуре временной перспективы успешных сотрудников доминируют временные ориентации будущего и позитивного прошлого. В структуре временной перспективы неуспешных сотрудников доминируют временные ориентации негативного прошлого и фаталистического настоящего [5].

Были предприняты попытки выявить временную перспективу сотрудников организаций в условиях неопределённости. Например, К. Муздыбаеву удалось установить, что личность, находящаяся в ситуации неопределённости, отличается достаточно сокращённой временной перспективой, значительной временной дезориентацией и её неопределённостью, негативно окрашенной аффективной оценкой настоящего [7]. Можно заключить, что сотрудник компании, находясь в ситуации неопределённости, может отличаться сниженным уровнем мотивации, отрицательным отношением к настоящему, сниженной активностью и сниженным участием в рабочих процессах, что и удалось обнаружить исследователям.

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет констатировать, что, несмотря на огромный пласт научной информации, содержание феномена временной перспективы зависит от подхода, которого придерживается исследователь. В научной литературе всё ещё не предложено единого определения феномена временной перспективы ввиду разрозненных представлений касательно её структуры. В нашем исследовании временная перспектива рассматривается как ключевой аспект в построении психологического времени, где посредством когнитивных процессов жизненный опыт человека разделяется на прошлое, настоящее и будущее. Субъект может быть сосредоточен на текущей ситуации (ориентация на настоящее), прошлом опыте (ориентация на прошлое) или беспокоиться о будущих возможностях и рисках (ориентация на будущее). Однако подчеркнём, что единой точки зрения на удельный вес прошлого, настоящего и будущего у исследователей до сих пор нет. Учёными не отрицается мотивационная составляющая временной перспективы, и удельный вес данного проблемного поля в научной литературе увеличивается.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Абульханова, К. А.* Время личности и время жизни / К. А. Абульханова, Т. Н. Березина. – СПб., 2001. – 299 с.
2. *Бородина, В. Н.* Временная перспектива, самоактуализационные характеристики и психическая ригидность у мужчин и женщин в период ранней взрослости / В. Н. Бородина, Е. Д. Диаконова // Социально-экономические процессы современного общества : материалы II Всероссийской науч.-практ. конф., Чебоксары, 8 окт. 2024 г. – Чебоксары : ООО «Изд. дом “Среда”», 2024. – С. 173–176.
3. *Веденева, Е. В.* Модель психологического времени личности, включенной в процесс глобализации (на материале исследования студентов) / Е. В. Веденева, Е. В. Забелина // Научно-педагогическое обозрение. – 2019. – № 5. – С. 166–177.
4. *Головаха, Е. И.* Психологическое время личности / Е. И. Головаха, А. А. Кроник. – Киев, 1984. – 207 с.
5. *Карелин, А. А.* Структура психологического времени и особенности временной перспективы успешных сотрудников организации / А. А. Карелин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – Т. 14, вып. 4. – С. 64–67.
6. *Монгуш, Ч. Н.* Половые различия во временной перспективе в молодом и зрелом возрасте [Электронный ресурс] / Ч. Н. Монгуш [и др.] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. – № 2. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/74PDMN219.pdf>. – Дата доступа: 06.02.2025.

7. *Муздыбаев, К.* Переживание времени в момент кризисов / К. Муздыбаев // Психологический журнал. – 2000. – № 21. – С. 5–21.
8. *Нестик, Т. А.* Групповое отношение к времени как социально-психологический феномен / Т. А. Нестик // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2015. – № 14. – С. 10–30.
9. *Нюттен, Ж.* Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен ; под ред. Д. А. Леонтьева. – М., 2004. – 608 с.
10. *Савлакова, Н. М.* Временная перспектива личности : теоретический анализ проблемы / Н. М. Савлакова // Философия и социальные науки. – 2010. – № 3. – С. 18–23.
11. *Шилова, Н. П.* Изменение представлений об образе будущего в юношеском возрасте / Н. П. Шилова // Психолог. – 2020. – № 4. – С. 45–59.
12. *Boyd, J. N.* Time perspective, health, and risk taking / J. N. Boyd, P. G. Zimbardo // Understanding Behavior in the Context of Time. – Mahwah, 2005. – P. 85–108.
13. *Cort, W. R.* Relationships between psychological contract breach and employee well-being and career-related behavior: The role of occupational future time perspective / W. R. Cort, H. Zaher // Journal of Organizational Behavior. – 2020. – № 42. – P. 89–99.
14. *Fraisse, P.* Psychologie du Temps / P. Fraisse // The American Journal of Psychology. – 1967. – № 72 (3). – 360 p.
15. *Frank, L. K.* Time perspectives / L. K. Frank // Journal of Social Philosophy. – 1939. – № 4. – P. 293–312.
16. *Gjesme, T.* On the concept of future time orientation: Consideration of some function's and measurement's implications / T. Gjesme // International Journal of Psychology. – 1983. – № 18. – P. 443–461.
17. *Laureiro-Martinez, D.* Time Perspective and Age: A Review of Age Associated Differences / D. Laureiro-Martinez, C. A. Trujillo, J. Unda // Frontiers in Psychology. – 2017. – Vol. 8. – № 101.
18. *Lens, W.* Future time perspective as a motivational variable: Content and extension of future goals affect the Quantity and quality of motivation / W. Lens [et al.] // Japanese Psychological Research. – 2012. – № 3. – P. 321–333.
19. *Lewin, K.* Time perspective and morale / K. Lewin // Civilian morale: Second yearbook of the Society for the Psychological Study of Social Issues. – 1942. – P. 48–70.
20. *Timoszyk-Tomczak, C.* Construction and validation of a new Generational Time Perspective Questionnaire / C. Timoszyk-Tomczak, P. Próchniak // Sci Rep. – 2024. – Vol. 14. – № 13279. – Doi: 10.1038/s41598-024-64185-3.
21. *Zaleski, Z.* Future anxiety: Concept, measurement, and preliminary research / Z. Zaleski // Personality and Individual Differences. – 1996. – № 21 (2). – P. 165–174.