

О проектировании внутренней системы оценки качества образования

М. Я. Колоцей,
начальник учебно-методического управления,
кандидат исторических наук, доцент,

Д. С. Шпак,
начальник учебно-методического отдела
по управлению качеством образования,
кандидат физико-математических наук, доцент,

С. Н. Щербинин,
начальник отдела менеджмента качества,
кандидат социологических наук, доцент;
Гродненский государственный университет
имени Янки Купалы

Проблема качества подготовки специалистов является одной из ключевых в современной системе образования. В условиях развивающейся конкуренции, возрастающего и расширяющегося спектра требований к специалистам опережающего развития актуальность приобретает постоянный поиск университетами новых инструментов управления качеством обучения и демонстрации его уровня. В контексте возрастания ответственности учебных заведений за качество обучения внимания заслуживает проектирование системы оценки качества, учитывающей результаты и достижения участников учебного процесса.

Согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании (далее – Кодекс) (пункт 1.10 статьи 1) под качеством образования понимается соответствие образования требованиям образовательного стандарта, учебно-программной документации соответствующей образовательной программы, иным требованиям, предусмотренным Кодексом и иными актами законодательства [1]. Вместе с тем в Кодексе определен порядок контроля и самоконтроля за обеспечением качества образования (статьи 116 и 117 главы 13) [1]. Контроль возлагается на Министерство образования Республики Беларусь и Департамент контроля качества образования, а самоконтроль (ежегодно) должен проводиться самим университетом, что предусматривает прямую ответственность учебных заведений за обеспечение качества подготовки.

Анализ различных источников, которые являются основой моделей для совершенствования деятельности («Стандарты ISO серии 9000» [2; 3] Международной организации по стандартизации (стандарты ISO), «Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования» Европейской Ассоциации гарантии качества высшего образования (стандарты ENQA) [4], «Европейская модель совершенства» Европейского фонда управления качеством (стандарты EFQM) [5]), позволяет заключить, что для определения качества важны три источника:

- нормативные требования на уровне государства, которые определяют рамки деятельности учебного заведения;
- цели самого университета, которые определяются в рамках существующих нормативных требований, влияющих на их реализацию;
- требования заинтересованных сторон, которые отражаются в видении конечного результата, его конкретизации.

Таким образом, качество образования представляет собой комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия нормативным требованиям, потребностям всех участников образовательного процесса, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования с точки зрения результатов и достижений выпускника актуализирует необходимость переосмысления модели совершенствования учебного процесса. Основное внимание следует уделить результатам именно образовательной программы по специальности. Это обусловлено рядом факторов. В настоящий момент в учреждениях высшего образования (далее – УВО) сформировалась практика проведения мониторинга (оценки) качества на уровне систем менеджмента качества университета, факультета и кафедры. Однако проектирование осуществляется именно в рамках образовательной программы по специальности. Набор абитуриентов проводится на специальности, а распределение – в соответствии с полученной квалификацией и специальностью. Наниматели осуществляют заказ на конкретного специалиста, обладающего набором компетенций в рамках специальности. Интерес студентов и абитуриентов сконцентрирован именно на специальности, а не на факультете или кафедре. В соответствии с результатами исследования абитуриентов ($n = 776$), проводимого в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы (далее – ГрГУ), 81,2 % поступающих выбрали этот университет, так как в нем «есть интересующая их специальность».

При проектировании образовательных программ УВО сегодня имеют большие свободы. В первую очередь, компонент учебного плана специальности определяется университетом самостоятельно с учетом направленности образовательной программы и особенностей профессиональной деятельности будущего специалиста. Компонент учебных планов специальностей общего и специального высшего образования составляет от 35 до 65 % академических часов, специальностей углубленного высшего образования – 65–75 %. Это позволяет уже на этапе проектирования образовательных программ учитывать особенности как будущей профессиональной деятельности

выпускника, так и инновационного развития региона, в котором расположен университет.

Кроме того, университеты получили возможность определять профилизацию в рамках специальности с учетом региональных особенностей, научных направлений учебного заведения, потребностей обучающихся и организаций – заказчиков кадров.

Все это устанавливает серьезную ответственность университета за определение и обеспечение качества образования. А именно за содержание образовательной программы (какого специалиста готовить и с помощью каких образовательных технологий) и предоставление образовательных услуг, которые должны соответствовать потребностям и ожиданиям как заказчика услуги, так и общества, в том числе в формировании и развитии гражданских, личностных и профессиональных компетенций.

В УВО уже имеется множество инструментов для оценки различных аспектов качества. Но они не являются системными и не нацелены на учет результатов обучения. Таким образом, актуальность в качестве основы деятельности приобретает система оценки качества и мониторинг качества образовательных программ как неотъемлемый ее компонент. Именно мониторинг должен предоставлять фактологическую информацию, позволяющую оперативно принимать управленческие решения, вносить корректировки в содержание и технологии реализации образовательных программ, необходимых для совершенствования их результатов. Результат оценки должен базироваться на индикаторах для анализа текущего состояния качества обучения.

Система оценки качества образовательных программ должна основываться на внешних процедурах оценки и внутреннем мониторинге.

К внешним процедурам оценки качества образовательных программ, которые осуществляются в ГрГУ, следует отнести: лицензирование образовательной деятельности; государственную аккредитацию УВО на соответствие виду и по специальностям; проверку и мониторинг уполномоченных контролирующих органов; внешний аудит (ресертификационный аудит и периодическая оценка сертифицированной системы менеджмента университета на соответствие требованиям СТБ ISO 9001-2015 и ISO 9001:2015); работу комиссии при участии в конкурсе «Премия Правительства Республики Беларусь за достижения в области качества»; оценку в соответ-

ствии с критериями международных рейтингов; Международную аккредитацию в соответствии со стандартами и Руководством по обеспечению качества высшего образования в ЕПВО.

По итогам реализации указанных выше процедур составляются планы мероприятий по устранению несоответствий и реализации рекомендаций. Планы мероприятий разрабатываются ответственными за внешнюю оценку структурными подразделениями и утверждаются ректором университета. В них отражены действия для реализации мероприятий, срок их выполнения и ответственные структурные подразделения. Результаты реализации планируемых мероприятий рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов, в рамках работы которых осуществляется анализ эффективности реализации рекомендаций и предложений.

В ГрГУ имеется определенный опыт проектирования внутренней системы мониторинга качества образования. В 2023 г. были разработаны паспорта образовательных программ. В них отмечены ожидаемые результаты подготовки, которые закреплены в компетентностной модели выпускника. Эта же модель закладывается в комплексной программе развития специальности. Таким образом, ответственные за образовательную программу планируют свою деятельность с учетом поставленных целей в виде ожидаемых результатов.

В ГрГУ в 2023 г. была спроектирована внутренняя система мониторинга качества образовательных программ. Она учитывает те индикаторы, на которые можно воздействовать и которыми можно управлять. Безусловно, на качество образовательных программ влияют и внешние факторы, которые необходимо учитывать, но в системе оценки (мониторинга) их отражать нецелесообразно. Определен перечень управляемых аспектов образовательной деятельности, наиболее существенно влияющих на качество образования. Первым из них выступает «качество профессорско-преподавательского состава», которое гарантируется высокой академической квалификацией преподавателей. Следующим аспектом является «качество образовательных программ», которое обеспечивается сочетанием и взаимосвязью содержания образования, технологий преподавания и научных исследований. Еще одним аспектом определено «качество подготовки студентов», которое может быть достигнуто посредством преодоления

разрыва, существующего между средним и высшим образованием, и повышения роли механизма профессиональной ориентации и мотивации. «Качество инфраструктуры университета» – четвертый аспект, который охватывает всю совокупность условий функционирования университета.

Проектируя внутреннюю систему оценки образовательных программ, следует обозначить ее функции и определить, что мы получим по результатам самой оценки. Таким образом, под внутренней системой оценки качества следует понимать совокупность организационных структур, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся и эффективности реализации образовательных программ.

К основным функциям проектируемой системы следует отнести оценку качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательной программы и предоставление входных данных для принятия управленческих решений. Управленческие решения должны быть направлены на совершенствование образовательных программ (структура и актуализация содержания, ресурсное обеспечение, компетентность и уровень квалификации преподавателей). Кроме предоставления входных данных для принятия решений по совершенствованию система оценки направлена и на демонстрацию качества. Система должна работать не только на поиск проблем, но и на выявление лучшего опыта. Она выступает и своеобразным инструментом внутреннего бенчмаркинга, инструментом выявления лучшей управленческой практики, изучения и распространения положительного опыта реализации образовательной программы.

Методология проведения оценки системна по природе и должна носить мониторинговый характер, что определяет необходимость систематического и планового наблюдения, измерения, оценки и анализа. Целесообразно выдержать в рамках проектируемой системы четыре обязательных компонента мониторинга: организационный, эмпирический, аналитический и результативный. Они связаны между собой и каждый определяет качество последующего. От организации мониторинга (объекта и времени оценки, диагностического материала) зависит качество эмпирического материала, которое определяет его анализ и возможность применения результатов для принятия управленческих решений.

Следует отметить, что оценка не является самоцелью. Результаты мониторинга должны быть пригодны для применения различными целевыми группами: преподавателями, обучающимися и их родителями, руководством и коллегиальными органами университета, органами государственного управления, нанимателями.

В ГрГУ разработан проект методики проведения внутренней системы оценки качества образовательных программ. С учетом всего вышесказанного в методике определены элементы оценки, образующие разделы системы. В структуре каждого элемента установлены периодичность и предметы оценки, их показатели, ответственность за предмет оценки и принятие управленческого решения по ее итогам, методика расчета показателей.

В качестве элементов системы определены: оценка качества образовательной деятельности студентов и ее результатов; оценка качества образовательных программ (образовательная среда и научно-методическое обеспечение); оценка качества педагогических работников; обратная связь от участников образовательной деятельности; мониторинг профессиональных результатов и достижений выпускников. Для каждого из элементов определены предметы оценки, примеры которых приведены в таблице.

Как видно из таблицы, каждый элемент системы включает небольшое количество предметов оценки, что не будет усложнять процедуру мониторинга. При этом следует учесть, что их выбор должен быть основательным и определя-

ющим для самого элемента системы. Для каждого предмета необходимо определить показатель, что позволит количественно измерить его значение. Например, для предмета «остаточные знания обучающихся по ранее изученным дисциплинам» показателем могут служить результаты комплексной контрольной работы ректората, а для «закрепляемости молодых специалистов в профессии» – доля выпускников, продолживших работать по специальности после двух лет.

В настоящий момент в ГрГУ разработаны комплексные программы развития специальностей [6]. Измеримым основанием для их разработки, мониторинга, реализации и корректировки выступают предметы и показатели внутренней системы оценки качества образования. Применение системы предполагает разработку методики расчета показателей и перевода их значений в единую шкалу. Это позволит ранжировать образовательные программы для распространения лучшей практики. Кроме того, использование единой шкалы дает возможность представлять итоги оценки (мониторинга) графически в виде отдельных диаграмм и графиков, что обеспечивает наглядность полученных результатов.

Применение системы оценки качества образовательных программ актуализирует проблему распределения полномочий и ответственности. Современные реалии определяют необходимость закрепления ответственности за подготовку специалистов по конкретной специальности за отдельным руководителем (руководитель образовательной программы). Это позволит оперативно

Таблица

Примерная структура внутренней системы оценки качества

Элементы системы	Возможные предметы оценки
Оценка качества образовательной деятельности студентов и ее результатов	Промежуточные результаты теоретического и практического обучения
	Остаточные знания обучающихся по ранее изученным дисциплинам
	Итоговые результаты обучения
Оценка качества образовательных программ (образовательная среда и научно-методическое обеспечение)	Практическая составляющая образовательной программы
	Научно-методическое обеспечение
	Комплексная программа развития специальности
Оценка качества педагогических работников	Остепененность педагогических работников, реализующих образовательную программу
	Педагогическое мастерство
	Публикационная активность
Обратная связь от участников образовательной деятельности	Востребованность образовательной программы
	Удовлетворенность студентов
	Профессиональные качества преподавателя
Мониторинг профессиональных результатов и достижений выпускников	Удовлетворенность нанимателей и молодых специалистов
	Закрепляемость молодых специалистов в профессии

вносить изменения в организацию учебного процесса, что повысит качество самой подготовки. В настоящее время сложившаяся в университетах система управления предполагает наличие заведующих кафедрами, в функции которых входит общее руководство образовательной и научной деятельностью, методической работой кафедры, контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, подбор и расстановка профессорско-преподавательского состава и других работников кафедры, комплексная учебная, методическая, воспитательная, научно-исследовательская работа и др. Однако кафедра может осуществлять подготовку и выпускать специалистов по нескольким специальностям, что увеличивает ответственность, требует дополнительного внимания и усложняет принятие решений. Таким образом, предстоит осмыслить и, возможно, закрепить роль руководителей образовательных программ в системе управления.

Перспективным видится проведение оценки качества образования именно в разрезе образовательных программ. Ее реализация направлена на предоставление объективной информации о качестве обучения и его результатах. Применение рассмотренной системы позволит, с одной стороны, увидеть слабые места в подготовке специалиста по конкретной образовательной программе и оперативно вносить необходимые изменения в организацию образовательного процесса по специальности до завершения цикла подготовки (срока обучения студента по специальности), с другой стороны, обоснованно вносить изменения в комплексную программу развития специальности, которая предусматривает управление образовательной программой на стратегическом уровне. Составляющие системы (элементы, предмет оценки и показатели) вариативны и могут изменяться в зависимости от особенностей

учреждения образования и его стратегических целей, требований и ожиданий потребителей, изменений внешней среды и других факторов.

Проектирование системы оценки качества образовательных программ актуализировало вопрос о роли руководителей образовательных программ в системе управления. Реализация пилотной оценки некоторых специальностей продемонстрировала необходимость закрепления их полномочий в системе управления.

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс]: 13 янв. 2011 г., № 243-3: принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г.: одобрен Советом Респ. 22 дек. 2010 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 06.03.2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: https://www.etalonline.by/document/?regnum=hk1100243&q_id=1721062. – Дата доступа: 03.05.2024.
2. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: СТБ ISO 9000-2015. – Введ. 14.12.2015. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2015. – IV, 54 с. – (Государственный стандарт Республики Беларусь).
3. Системы менеджмента качества. Требования: СТБ ISO 9001-2015. – Взамен СТБ ISO 9001-2009; введ. 14.12.2015. – Минск: Госстандарт: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2015. – VIII, 25 с. – (Государственный стандарт Республики Беларусь).
4. Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования (ESG). – Режим доступа: <https://bsu.by/upload/page/172123.pdf>. – Дата доступа: 13.05.2024.
5. The EFQM Model [Электронный ресурс] // EFQM. – Режим доступа: <https://efqm.org/the-efqm-model/>. – Дата доступа: 07.04.2024.
6. Порядок разработки комплексной программы развития специальности: утв. приказом ректора от 10.05.2024 № 581 [Электронный ресурс] // Интранет. Корпоративный сайт университета. – Режим доступа: <https://intra.grsu.by/prikazy>. – Дата доступа: 15.05.2024.

Аннотация

Статья посвящена анализу внутренней системы оценки качества образовательных программ по специальности как необходимому элементу системы управления. Качество образования представлено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, в том числе с учетом результатов и достижений выпускника. Отмечается необходимость использования внешних процедур оценки и внутреннего мониторинга качества. Характеризуется опыт ГрГУ в области проектирования внутренней системы мониторинга качества образования.

Abstract

The article is devoted to the analysis of the internal system for assessing the quality of educational programs in the specialty as a necessary element of the management system. The quality of education is presented as a comprehensive characteristic of educational activities and training of the student, including taking into account the results and achievements of the graduate. The need to use external assessment procedures and internal quality monitoring is noted. The experience of the Grodno State University in the design of an internal system for monitoring the quality of education.