

ОБРАЗ ГЕРОЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И РАБОТА С НИМ

М. Н. Свинцова

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Ленинградский проспект, 49/2, 125167, г. Москва, Российская Федерация,
MNSvintsova@fa.ru*

Сегодня конструирование исторической памяти — вопрос национальной безопасности и социальная технология, подчиненная политическим целям. Тема Великой Отечественной войны благодатна для манипуляций образами, их содержанием, так как является предметом национальной идентичности, объединяющим российский социум. Эту тему в современной реальности все чаще используют в политических целях. Происходит демонтаж героических образов, которые призваны служить примерами поведения и формировать идеологические, патриотические установки, и замещение их чужеродными идеями и ценностями, разрушающими важные идеологические концепты. Статья посвящена анализу роли образа героя Великой Отечественной войны в современном российском обществе и основных тенденций развития направлений работы с ним.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; информационная война; дегероизация; историческая память.

THE IMAGE OF THE HERO OF THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE LIFE OF MODERN SOCIETY AND WORK WITH HIM

M. N. Svintsova

*Financial University under the Government of the Russian Federation,
Leningradsky Prospekt, 49/2, 125167, Moscow, Russia, MNSvintsova@fa.ru*

Today, the construction of historical memory is a matter of national security and a social technology subordinated to political goals. The theme of the Great Patriotic War is fertile for manipulating images and their content, as it is a subject of national identity that unites Russian society. In modern reality, this theme is increasingly used for political purposes. There is a dismantling of heroic images that are intended to serve as examples of behavior and form ideological, patriotic attitudes, and their replacement with alien ideas and values that destroy important ideological concepts. The article is devoted to the analysis of the role of the image of the hero of the Great Patriotic War in modern Russian society and the main trends in the development of areas of work with it.

Keywords: The Great Patriotic War; information war; interpretation; historical memory.

Три поколения — время сохранения исторической памяти [1], после чего естественным образом начинается трансформация представлений о прошлом. Следующий 2025 г. — 80-я годовщина Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Великий праздник победы добра над злом, который не может и не должен быть забыт. Но нельзя не замечать

явных тенденций ухода в прошлое и обеднения исторической памяти об этом событии в общественном сознании, а особенно образа Великой Отечественной войны в сознании молодежи. Поэтому явной проблемой является сохранение исторической информации для будущих поколений в форме образа события.

Сегодня эта проблема осознается научным сообществом и государством, она перестала быть латентной. Общие методы и механизмы сохранения исторической памяти в историографии общественно-гуманитарных наук последних десяти лет являются одной из ведущих тем наряду с вопросами традиционных ценностей, преемственности поколений, информационной и гибридной войн и т. д.

История, которую мы знаем, факты, которыми мы оперируем при ее воспроизведении, — все это образы, которые сохранили для нас историческая наука и общественное сознание. Это часть культуры общества, ее традиция, богатство и в то же время это живая ее часть, хрупкая в отношении трансформации под влиянием времени и места.

Значение образа исторического события, отдельного героя или образа врага определяется его практической нагрузкой, то есть функцией и «эффективностью» в определенном отрезке исторического процесса. Образ исторических событий, образ героя — это часть мировоззрения, исторического и политического, этнокультурного самосознания народа. Историческая память — одна из составляющих национальной идентичности, а, следовательно, вопрос ее сохранения — это вопрос национальной безопасности, которая в конце концов обеспечивает физическое выживание и защиту нации от внешних угроз. Образ героя служит сохранению единства нации, ее независимости. Образ героя, формируемый в массовом сознании — это образец социального поведения и определенных паттернов социальной жизни, которые должны стать руководством к определенному действию в определенной ситуации, это пример, демонстрирующий проявление должного поведения, фиксирующий ценности общества, идеологические нормы, менталитет.

Безусловно, образы трансформируются, эволюционируют, меняют степень востребованности. Актуален или неактуален образ определяется тем, насколько он реализует текущие и будущие потребности общества. Именно поэтому разные времена и поколения имеют разных героев. Иногда смена смыслов образа героя или врага бывает резкой, вплоть до абсолютной негативизации их смыслов и содержания.

Примеры, образы, имеют сильное воздействие на массовое сознание и чувства народа, поэтому используются в качестве мощного инструмента манипуляций сознанием в политических целях. Эффект есть. Это

настоящая «психоисторическая война», которая ведется как на информационном (искажающем факты истории), концептуальном (где используется насаждение заведомо ложной информации [2] и интерпретации), так и на метафизическом уровнях (здесь уже идет работа над смыслами, ценностями, социальной памятью, процессом разрушения исторической памяти и объединяющих концептов).

Огромный потенциал для воздействия на массовое сознание имеют образы героев Великой Отечественной войны. Большую роль в создании этих образов играет, в первую очередь, историческая наука. Чтобы изученное и описанное в профессиональной исторической литературе событие проникло и закрепилось в исторической памяти, необходимо превратить его в образ, который станет составляющей исторической памяти. Не всегда образ события, запечатленный в исторической памяти народа, совпадает с самим событием. Для конструирования исторической памяти историку нужно создать образ, понятный при воспроизведении в рамках и условиях определенной культурной традиции общества. В современном обществе историк теряет ряд своих функций в вопросе конструирования и воспроизведения исторической памяти, которые берут на себя искусство, интернет, СМИ, телевидение, издательства — научные и популярные, грантодатели, различные организации, оказывающие услуги образовательного и другого характера.

Литература также играет роль в конструировании образа, обеспечивает художественный уровень исторического сознания. Она работает с эмоциями и элементами национальной идентичности. При этом она имеет дополнительный инструмент в виде художественного языка, который, в отличие от академического, получает больший отклик и эффект в деле сохранения образа в исторической памяти социума [3].

Сегодняшняя работа с образами представляет собой целый комплекс социальных технологий по влиянию на массовое сознание. Механизм работы с содержанием образа в общественном сознании в общем виде выглядит как «демонтаж героического наследия», затем «заполнение образовавшегося идеологического вакуума чужеродными концептами и ценностями» [2].

В этом смысле очень активно подвергаются попытке демонтажа героические примеры и образы Великой Отечественной войны — событие, которое определило мировой порядок на вторую половину XX в., сделало неудобной для ряда государств геополитическую реальность, что привело к нечистоплотной в политическом смысле войне ряда государств Запада за сознание человека. Период Великой Отечественной войны становится поводом для подогревания полемики с регулярными ежегодными

информационными всплесками в марте-мае и июне каждого года — День Победы и 22 июня. Ввиду масштабности и в прогрессии растущего контента параллельно с официальной, научной исторической точкой зрения уже сформирована параллельная альтернативная реальность со своими методами, ценностями (антиценностями), которая настолько проработана и распространена, что вновь попадающему в нее человеку она может показаться более реальной. Это постоянно действующая среда.

Сегодня интенсивно подвергаются атаке основные героические характеры, воплощающие зачастую собирательный образ гражданских качеств советского человека, советского государства, власти, ценностей и идей. К примеру, особенно агрессивно в последние 15 лет подвергаются попыткам трансформации образы Маршала Победы Георгия Константиновича Жукова (сыплются обвинения в жестокости, отсутствии полководческого таланта, больших потерях — «мясник», присвоении трофеев), Зои Космодемьянской (обвинение в диверсионной деятельности якобы против местных жителей, психическом расстройстве), попытка реабилитации образов предателей (генерала А. А. Власова) [2].

Обратной стороной этого процесса является создание образа врага, которое является серьезной социальной технологией. История Великой Отечественной войны фальсифицируется с целью представить СССР как химеру, зло, и соответственно, Россию как ее преемницу.

В России с 2010 г. лаборатория «Крибрум», проводит исследование русскоязычных социальных медиа: интернет-СМИ, социальные сети, блоги, форумы. Одно из направлений исследований посвящено процессам формирования исторической памяти. Были выявлены закономерности в ходе явной дискредитации образа Великой Отечественной войны как одного из фундаментальных событий национальной гордости и идентичности:

1. Современный политический фон. Активная информационная кампания по дискредитации образа Победы началась в 2014–2015 гг. сразу после кризиса на Украине. Всплески с очень небольшим временным лагом легко соотносятся и с иными политическими событиями: воссоединение Крыма с Россией, начало СВО и другими.

2. Информационные воздействия через искажение исторических концептов и образов нацелено на разрушение одних и тех же ценностей путем методического многомерного информационного давления на сознание. Часто первоисточниками этих системных атак становятся одни и те же авторы.

3. Анализ географии распространения информационных потоков подобной тематики говорит об импорте повестки из инфополя Украины, Прибалтики и Казахстана в российский сегмент (отмечается стремительная миграция).

4. Кроме дискредитации позитивных героических образов происходит виктимизация образов предателей (генерал А. А. Власов), но широкого отклика у аудитории она не находит [4].

Сегодня в России государство предпринимает комплекс мер по решению названных проблем, связанных с исторической памятью народа о Великой Отечественной войне. В этом плане есть результаты. По данным ВЦИОМ за 2023 г. 98 % россиян считают, что в наши дни важно сохранять память о Великой Отечественной войне. Большая часть россиян называет День Победы самым важным праздником (65 %). Но так было не всегда: 9 Мая возглавляет рейтинг праздников последние пять лет — начиная с 2018 г. До этого, со старта наблюдений в 2006 г., первенство отводилось Новому году [5].

По данным Крибрум к концу 2023 г. есть изменения и в информационной картине в России [6]:

1. Снизились общие показатели дискредитационных материалов в пространстве рунета по теме Великой Отечественной войны, заметно смещение вектора повестки на современные события, а, главное, явная консолидация общества.

2. Негативную повестку о Великой Отечественной войны и активный демонтаж героических образов переняли сообщества и платформы, не имеющие отношения к политической тематике, часто для привлечения аудитории. К 2023 г. этот дискурс почти сошел на нет, всплеск наблюдался в 2022 г. в связи с началом СВО (правда, тут сравнения были и с советско-финской войной на фоне стремления западных стран подтолкнуть Финляндию в НАТО).

3. Снизилось в пространстве рунета такая повестка, как дискредитация образов И. Сталина, Г. Жукова, З. Космодемьянской, Красной Армии вообще, советского солдата, проведение якобы параллелей негативных конструктов (например, «СССР-оккупант в Великой Отечественной войне», а также «Россия-оккупант в СВО»).

Существует при этом идеологический вакуум: прежние герои десакрализируются, а новые современные не так активно закрепляются в общественной памяти, вызывают кратковременный всплеск одобрения в обществе. Это говорит о том, что приводит к отсутствию морально-нравственного ориентира и его произвольное замещение. Требуется продолжение заданного вектора работы. Но новые герои есть: врачи, волонтеры, спортсмены, защитники Родины.

Сохранение памяти о Великой Отечественной войне сегодня не только в руках политиков или историков, но и других профессионалов

гуманитарного поля: политологов, педагогов, правоведов, социологов, специалистов по национальной безопасности, культурологов, философов, психологов. Это вопрос безопасности и существования нашего будущего.

Мы, представители гуманитарного знания, в эпоху междисциплинарности, шагая в ногу со временем и облекая смыслы в новые современные формы, имеем исключительную возможность сохранить историческую память, осуществлять бережное и уважительное отношение к нашему богатому прошлому и, в частности, к событиям Великой Отечественной войны.

Библиографические ссылки

1. Мельникова Е. А. Трансформация исторической памяти: от устной исторической традиции к письменной // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2014. № 5–1. С. 18–24.

2. Курицын А. Н., Тимонов М. А., Лемэр Л. Г. Демонтаж героических образов / Аналитический центр АО «Крибрум»; научные консультанты: д. э. н. Гребенюк А. А., к. п. н. Ковалева Ю. В. М.: Первое экономическое издательство, 2021. 84 с.

3. Воробьева О. В. Историческая память и профессиональная историография // Преподаватель XXI век. 2015. № 4–2. С. 240–250.

4. Курицын А. Н., Лемэр Л. Г., Ашманов И. С., Гребенюк А. А. Великая Отечественная война. Фальсификация истории. Манипуляции в социальных медиа. М.: Первое экономическое издательство, 2020. 52 с.

5. День Победы — 2023. Военный парад, георгиевская ленточка и «Бессмертный полк» — главные элементы праздника 9 Мая [Электронный ресурс] // Сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-2023> (дата обращения 30.08.2024).

6. Войны памяти: битва за прошлое. Фальсификации истории. Аналитический отчет проекта «Крибрум». Декабрь 2023 г. 50 с.