

ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

М. В. Ларин

*Российский государственный гуманитарный университет,
Миусская пл., д. 6, 125047, Москва, Российская Федерация, larin.m@rggu.ru*

В докладе делается попытка оценить состояние документоведения на современном этапе и обосновать необходимость разработки новой парадигмы его развития, являющейся методологической основой научной деятельности. Развитие методологии документоведения, уточнение предмета этой научной дисциплины, его социальной направленности сегодня как никогда актуально. При этом первостепенными являются вопросы дальнейшего изучения электронного документа и электронного документооборота и связанная с ними тематика теоретических и прикладных исследований, а также закрепление полученных научных результатов в нормативной правовой базе управления документами.

Ключевые слова: документоведение; методология; парадигма; электронный документ; информационные технологии; управление документами; цифровизация.

THE SCIENCE OF THE DOCUMENT IN THE DIGITAL AGE

M. V. Larin

*Russian State University for the Humanities,
125047, Moscow, Miusskaya square, 6, Russian Federation, larin.m@rggu.ru*

The report attempts to assess the state of The science of the document at the present stage and to substantiate the need to develop a new paradigm for its development, which is the methodological basis for scientific activity. The development of the methodology of The science of the document, clarification of the subject of this scientific discipline, its social focus are more relevant today than ever. At the same time, the issues of further study of the electronic document and electronic The science of the document and the related topics of theoretical and applied research, as well as the consolidation of the obtained scientific results in the regulatory framework for The science of the document are of primary importance.

Keywords: documentation; methodology; paradigm; electronic document; information technology; The science of the document; digitalization.

В настоящем докладе попытаемся оценить состояние документоведения на современном этапе и обосновать необходимость разработки новой парадигмы его развития, являющейся методологической основой научной деятельности. Анализ ситуации свидетельствует о том, что документоведение как научная дисциплина переживает определенный кризис. Это объясняется тем, что на протяжении последнего десятилетия прежняя парадигма перестала питать практику новыми теоретическими идеями и прикладными разработками. Некоторые ученые и специалисты видят выход из ситуации в расширении или видоизменении науки о документе. Наибольшую активность в этом направлении проявляли сторонники так называемой документологии.

История попыток ввода в научный оборот понятия «документология» насчитывает уже не одно десятилетие. В свое время К. И. Рудельсон, крупный ученый-архивист, автор классического труда по классификации документации, в своей монографии рассматривала предложение югославского ученого Д. Исаковича использовать термин «документология» для определения области исследований, интегрирующей разные направления изучения документа, в разных его значениях и аспектах [6, с. 16–17]. К. И. Рудельсон сочла невозможным объединить единой методологией, объектом и предметом такие науки, как документоведение, архивоведение, историческое источниковедение, а также научно-техническую информацию. Попытка внедрения документологии в прошлом веке не увенчалась успехом, но сама идея не умерла и заявляет о себе на разных исторических этапах, особенно когда в теории документоведения возникают естественные методологические затруднения, связанные с развитием самого объекта исследования — документа.

В очередной раз предложения о разработке научной дисциплины документологии отчетливо прозвучали в первое десятилетие XXI в., когда масштабное расширение географии вузовской подготовки документоведов в России обусловило необходимость профессионального освоения науки документоведения учеными смежных специальностей, чаще всего историками и представителями библиотечного сообщества. Появилась так называемая «общая теория документа», которая была выдвинута рядом исследователей, только что приступивших к исследованию документа как объекта и документоведения как предмета. Такой подход позволял им включить в содержание документоведения дополнительные материалы из привычных и освоенных ранее дисциплин: книговедения, библиографии, источниковедения и т. п. В ответ на подобные предложения мы ранее отмечали, что поиск новых названий традиционных дисциплин мало что дает в научном плане. Необходимо расширять и углублять исследования целого ряда фундаментальных положений документоведения и архивоведения [1, с. 139–148]. В настоящее время попытки реформировать документоведение практически прекратились, но ряд исследователей в области научно-технической информации и книговедения не оставляют надежд на создание параллельно с документоведением еще и документологии [5; 7; 8].

Обратим внимание на то, что периодически возникающий интерес к документологии не случаен. Он возникает накануне смены научной парадигмы в документоведении, предвещая рождение новой системы взглядов в рамках данного научного направления. Появление документологии — это своеобразный маркер, сигнал о том, что документоведение испытывает трудности развития в рамках прежней научной парадигмы. В

1960-е гг., когда впервые прозвучала идея документологии, в документоведении еще только формировались основные методологические подходы, позволившие создать теоретическую базу данного научного направления и на десятилетия вперед заложить основы развития этой научной дисциплины. В практической сфере это вылилось в разработку Единой государственной системы делопроизводства (ЕГСД) и унифицированных систем документации.

Значительную роль в формировании научной парадигмы документоведения в тот период сыграла документалистика [9, с.7]. Ее появление стало ответом на вызов времени, на внедрение электронно-вычислительной техники во все сферы социально-экономической жизни. Документ перешел из сферы обслуживания делопроизводственных процессов в рамках одной организации в сферу глобальных информационно-документационных процессов в рамках системного взаимодействия государственных организаций между собой по вертикали и горизонтали. Постепенно складывалась новая система взглядов на документ и системы документации как части кибернетической системы государственного управления с применением автоматизированных систем управления. Возникло новое направление в работе с документами — документационное обеспечение управления. В этот период начался процесс интеграции документоведения и информатики. К сожалению, с уходом Г. Г. Воробьева, лидера школы документалистики, это научное направление постепенно утратило свои позиции и в настоящее время практически не развивается, передав свои научные траектории информационным дисциплинам.

На рубеже XX–XXI вв. произошел новый технологический сдвиг. В это время в сферу документоведения вошел электронный документ, который обладает характеристиками, отличными от документа на традиционных (в основном, бумажных) носителях информации. Постепенно приходит осознание того, что прежние методологические подходы и теоретические положения документоведения не обеспечивают беспроблемное встраивание электронных документов в систему делопроизводства и документационного обеспечения управления, тем более, в систему управления документами. Появление электронных документов с иными свойствами и признаками, техническими характеристиками потребовало смены научной парадигмы. Это произошло не сразу.

Стоит напомнить один из основных законов материалистической диалектики — переход количественных изменений в качественные как всеобщий закон развития материального мира, человеческого общества и мышления. Его можно было бы назвать законом возникновения нового качества объекта вследствие накопления в нем количественных изменений.

Причем качественные изменения наступают не случайно, а закономерно, иногда в виде скачкообразного перехода. Примерами можно назвать полную замену пишущих машин персональными компьютерами, аналогового телевидения цифровым, внедрение мобильной телефонной связи, повсеместный отказ от эпистолярного жанра (писем) и замена его на обмен сообщениями с использованием мессенджеров и т. д.

В нашем случае под накоплением количества имеется в виду насыщение органов управления компьютерной и информационной техникой и новыми информационными технологиями, появление и широкое распространение информационных систем различного типа, включая системы электронного документооборота. Их применение дает возможность кардинально изменить и улучшить информационное и документационное обеспечение управления, управление информацией и документацией. Однако на практике в этой сфере наблюдается следование сложившимся веками архаичным традициям делопроизводства, которое выражается в следовании бюрократическим процессам работы с документами (регистрация, рассмотрение, резолюция, исполнение, согласование, визирование, контроль исполнения и т. д.). Представляется, что сохранение такого положения не отвечает реалиям сегодняшнего дня, а тем более контурам завтрашней государственной политики.

Правительство Российской Федерации распоряжением 16 марта 2024 г. № 637-р утвердило актуализированную стратегию цифровой трансформации государственного управления¹. Предполагается, что к 2030 г. 100 % органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений будут использовать электронный документооборот; все федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации перейдут на централизованное хранение электронных архивных документов, 90 % документов обязательной отчетности будет поступать в соответствующие органы и храниться в электронном виде, а более половины электронных документов должны быть стандартизированы в целях обеспечения их обмена в электронном виде и оптимизации их заполнения, а также для получения сведений, содержащихся в указанных документах. Согласно утвержденной стратегии, все органы местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений должны применять системы электронного документооборота и быть участниками единого информационного пространства

¹ Распоряжение Правительства РФ от 16.03.2024 г. № 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/152609> (дата обращения: 23.09.2024).

взаимодействия на основе единой цифровой платформы Российской Федерации «ГосТех». Министерство цифрового развития России предлагает ввести полный запрет на использование «бумажных» документов в диалоге бизнес-власть.

На наш взгляд, такая масштабная задача не может быть решена на методологической базе существующего делопроизводства, традиционных подходов к работе с документами. Она ставит целый ряд теоретических вопросов, в числе которых необходимость исследования соотношения «документы — данные». Иначе говоря, следует ответить на вопрос, как обеспечить необходимый и достаточный уровень информационного обеспечения управления с помощью минимального объема документов в условиях перехода к управлению на основе данных.

Использование новых технических средств и развитие информационных технологий в управлении документами требуют поиска новых методологических подходов к совершенствованию организации работы с документами, направленных, прежде всего, на «отход от традиционного делопроизводства, которое не в состоянии в принципе организовать весь документальный массив и сделать его доступным для использования» [3, с. 15].

В этих целях в документоведении следует активизировать изучение закономерностей документообразования и сокращения традиционного бумажного документооборота. Все более очевидной становится необходимость усиленного развития теории и практики управления документацией в электронной форме, изучения трансформации документа в цифровой (электронной) среде, исследования возможностей искусственного интеллекта применительно к системам управления документами.

От изменения научной парадигмы в сторону формирования стратегических перспективных подходов во многом зависит эффективное развитие научной мысли в области документоведения и архивного дела, а также успешность внедрения научных разработок в деятельность служб делопроизводства и архивных учреждений.

Очевидно, что процесс цифровизации невозможен без проведения фундаментальных теоретических исследований, развития категориального аппарата и терминологии документоведения и архивоведения. Основной целью этих работ является поддержание соответствия содержания базовых понятий и процессов документоведения текущему уровню общественного развития в условиях повсеместного массового применения информационных технологий и всех категорий электронных документов, электронного документооборота, без чего нельзя получить значимый результат научных

исследований. Иначе говоря, необходимо модернизировать существующую парадигму документоведения с учетом довлеющего влияния информационных технологий.

Наряду с проблемой цифровизации и перехода к электронному документообороту, в новой парадигме особенно важными представляются вопросы о социальной сущности и значении документа. Цифровая «атомизация» электронного документа делает документ неотъемлемой компонентой реализации управленческих и коммуникационных задач в современном обществе. Документ перестает быть, по образному выражению, «отчужденной бумажкой» [4], он глубже встраивается во все регулирующие процессы. Представляется необходимым сформировать новую дисциплинарную научную парадигму в документоведении на основе антропологического подхода [10]. В современной парадигме документ как объект изучения предстает в одной плоскости, осями которой являются его характеристики как информации и ее материального носителя. Чтобы сформировать «объемное» понятие документа, нам нужно поднять еще одну ось — социальную, что позволит рассматривать документ не просто как зафиксированную на носителе информацию, но как документ, функционирующий в рамках взаимодействия субъектов, осознающих цель своей деятельности и ее последствия. Документ — это явление в первую очередь социальное и сегодня мы должны четко понимать и оценивать перспективы отказа от документа в управлении, замены его данными в информационных системах, а критерием этой оценки должна стать социальная значимость документа наряду с его информационной составляющей.

Вопрос о смене парадигмы сегодня возникает и в деле подготовки кадров, способных решать актуальные задачи управления документами в условиях глобальной цифровой трансформации этой сферы деятельности. Новому времени нужны новые специалисты. На достижение этой цели в Российской Федерации направлен национальный проект «Кадры для цифровой экономики», в котором особое внимание акцентировано на подготовке специалистов, владеющих информационными технологиями. Управление документами и архивное дело не являются исключением в перечне проблем, которые предстоит решить в ходе цифровой перестройки экономики страны. Попыткой решения этой задачи является включение с 2024 г. в программу подготовки бакалавров на факультете архивоведения и документоведения историко-архивного института РГГУ нового профиля «Интеллектуальные системы в управлении документами» [2].

Таким образом, развитие методологии документоведения, уточнение предмета этой научной дисциплины, его социальной направленности сегодня как никогда актуально. При этом первостепенными являются

вопросы дальнейшего изучения электронного документа и электронного документооборота и связанная с ними тематика теоретических и прикладных исследований, а также закрепление полученных научных результатов в нормативной правовой базе управления документами.

Библиографические ссылки

1. *Ларин М. В.* Управление документами: история, методология, практика, зарубежный опыт: избр. тр. / предисл. П. А. Кюнга. М., 2024.
2. *Ларин М. В.* Новая образовательная программа «Интеллектуальные системы в управлении документами» // Управление документацией: прошлое, настоящее, будущее: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рождения проф. Т. В. Кузнецовой. Москва, РГГУ, 23–24 марта 2023 г. М., 2024. С. 56–64.
3. *Ларин М. В., Банасюкевич В. Д., Сокова А. Н.* Государство и эволюция систем документации. Отчет о НИР за 1996 г. М., 2000. С. 15. СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД. ДР 210-2000.
4. *Орлова Г. А.* Изобретая документ: бумажная траектория российской канцелярии // Статус документа: Окончательная бумажка или отчужденное свидетельство?: Сб. ст. / под ред. И. Каспэ. М., 2013. С. 19–52.
5. *Плешкевич Е. А.* К вопросу о документологии и ее методологии // Научные и технические библиотеки. 2022. № 6. С. 152–169.
6. *Рудельсон К. И.* Современные документные классификации. М., 1973.
7. *Столяров Ю. Н.* Документология: причины появления, этапы развития // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 15–26.
8. *Столяров Ю. Н.* Исходные постулаты документологии — всеобщей теории документа // Научные и технические библиотеки. 2021. № 2. С. 15–40.
9. *Суровцева Н. Г.* Документалистика и ее влияние на развитие отечественного документоведения // Науч. вестн. Крыма. 2020. № 5. С. 7.
10. *Суровцева Н. Г.* Развитие документоведения в условиях цифровой трансформации управления документами в Российской Федерации: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2023.