

ДОКЛАД «НАЦИЯ В ОПАСНОСТИ» КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПО АМЕРИКАНСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

И. И. Шумский

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030,
г. Минск, Республика Беларусь, szumski@bsu.by*

В статье рассматривается процесс реформирования системы образования в США. Особое внимание уделено политике неоконсерваторов эпохи президента Р. Рейгана. Доклад Национальной комиссии по инновациям в образовании под названием «Нация в опасности» был опубликован в 1983 г. и стал основным историческим источником по неоконсервативным реформам в образовании. Источниковедческий анализ документа позволяет оценить влияние доклада на социальные процессы в США, проанализировать результаты реформирования американской системы образования.

Ключевые слова: американский неоконсерватизм; исторический источник; система образования; Соединенные Штаты Америки.

REPORT “A NATION AT RISK” AS THE HISTORICAL SOURCE OF THE AMERICAN EDUCATION SYSTEM

I. I. Shumski

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk,
Republic of Belarus, szumski@bsu.by*

The article explores the process of reforming the educational system of the United States. Particular attention is paid to the policies of the neoconservatives of the times of President R. Reagan. The report of the National Commission on Excellence in Education “A Nation at Risk” was published in 1983 and has become the main historical source about neoconservative educational reforms. Source analysis of the document makes it possible to demonstrate the impact of the report on social processes in the United States and analyze the results of reforming the American education system.

Keywords: American neoconservatism; historical source; education system; United States of America.

Несмотря на относительную молодость неоконсервативной доктрины как политического учения, теоретическая значимость опыта реформ продолжает вызывать интерес исследователей разных стран. Проблеме источниковедческой базы американского неоконсерватизма отводится незначительное внимание, поэтому данная тема требует детального исследования.

Американский неоконсерватизм за годы своего существования так и не стал единым политическим движением, не оформился в конкретную партию или организацию, но продолжает оказывать существенное влияние на внутреннюю и внешнюю политику США. Исследователи неоконсервативной доктрины выделяют имена идеологов течения (И. Кристол,

Д. Белл, Н. Подгорец и др.), периодические издания данного направления («The Public Interest», «Commentary», «Encounter»), многочисленные фонды, созданные неоконсерваторами. Интеллектуалы из числа теоретиков неоконсерватизма занимали должности советников президентов США, работали в администрациях президентов, что позволило им получить высокий социальный статус для влияния на политические процессы.

Со временем взгляды неоконсерваторов эволюционировали, основные постулаты доктрины пересматривались и подвергались критике, поэтому в современной историографии принято выделять несколько волн неоконсерватизма. Период правления президента Р. Рейгана стал первой волной неоконсервативного движения в США. Предвыборная кампания американского президента и его реформы фактически полностью соответствовали доктрине первого поколения неоконсерваторов, что отразилось на всех сферах общественной и политической жизни.

Особое внимание в политике Р. Рейгана заслуживает проблема реформирования американской системы образования, которую теоретики-неоконсерваторы считали важнейшим элементом инновационного развития государства. Важно подчеркнуть, что многие основатели неоконсервативной теории были преподавателями университетов, что позволило им на практике увидеть многочисленные недостатки системы образования США. Сам президент Р. Рейган открыто выступал против так называемого «басинга» (busing), который считал нарушением прав белых граждан [1, p. 14]. Президент-неоконсерватор был убежден, что объединение в классы чернокожих детей с детьми белой расы при помощи организованной системы подвоза учеников специальными школьными автобусами — это ошибочная мера, обостряющая в школах сложные для Америки расовые проблемы. Р. Рейган и его команда понимали, что «басинг» и социальное расслоение не помогает детям уравнивать возможности в получении престижного образования, а просто обостряет конфликты. Подобная проблема и низкий уровень успеваемости учеников школ и колледжей стали основанием для начала масштабной реформы системы американского образования.

При изучении неоконсервативных идей и концепций основными историческими источниками являются статьи и монографии теоретиков-неоконсерваторов, их выступления и интервью, аналитические материалы президентов США, биографии и мемуары представителей данного политического течения. Уникальным источником по формированию общественного мнения рядовых американцев и педагогов стал доклад (отчет) Национальной комиссии по инновациям в образовании под названием «Нация в опасности», опубликованный в 1983 г. в период правления неоконсервативной администрации Р. Рейгана.

Министр образования США Террелл Х. Белл лично выступил с инициативной формированием межведомственной комиссии по изучению проблем в системе образования. По поручению министра комиссия начала работу 26 августа 1981 г. с целью детального анализа эффективности американской системы образования и подготовки отчета с практическими рекомендациями по улучшению качества американского образования [2]. Комиссия продолжала работу 18 месяцев, при этом все заседания Национальной комиссии по инновациям были открытыми и публичными. В состав группы включили представителей разных профессий, ректоров университетов и директоров школ, губернаторов штатов и лауреатов Нобелевской премии, педагогов муниципальных школ и профессуру.

На пост председателя национальной комиссии по инновациям был избран ректор Калифорнийского университета в Солт-Лейк-Сити Дэвид П. Гарднер [2]. Рабочая группа получила поручение изучить учебные планы и программы, сравнить американский и зарубежный опыт, систему оценивания знаний учеников и студентов, содержание учебников и тематику курсов по выбору. За 18 месяцев работы комиссии было организовано и проведено 8 заседаний, 6 публичных слушаний, 2 панельные дискуссии, 1 симпозиум и ряд встреч, которые проводились министерством образования для подготовки итогового отчета [2]. Текст доклада комиссии дополнялся предложениями и замечаниями преподавателей, студентов, учителей, родителей, представителей бизнеса и государственных организаций.

Итоговый отчет Национальной комиссии по инновациям в образовании под названием «Нация в опасности» имел не только широкий общественный резонанс, но и политическую окраску. Во-первых, комиссия вскрыла многочисленные недостатки всей системы образования, сравнивая уровень образованности американцев разных поколений. Были детально изучены и сопоставлены педагогические требования и учебные программы за 1964–1969 гг. и аналогичные документы и показатели за 1976–1981 гг., на основании чего был сделан вывод о стремительном падении качества среднего и высшего образования в США.

Во-вторых, президент-неоконсерватор Р. Рейган еще во время своей перевыборной кампании заявлял о планах ликвидации министерства образования как государственной структуры. После своего избрания Р. Рейган назначил министром образования опытного чиновника в данной сфере Террела Х. Белла, поручив ему упразднить ненужный, по мнению неоконсерваторов, государственный орган. Несмотря на поддержку президента, Т. Белл поступил иначе, он отстоял министерство при помощи специально созданной комиссии и итогового доклада «Нация в опасности». Министр максимально привлек внимание общественности к проблемам системы

образования, при этом подчеркивая значение уровня образованности американцев для экономической безопасности страны. Т. Белл максимально придал огласке результаты отчета «Нация в опасности», сделав данный документ основным аргументом для реформирования системы образования.

Итоговый доклад «Нация в опасности» был переполнен критическими замечаниями о проблемах в американском обществе. Министр Т. Белл позволил комиссии вскрыть многочисленные недостатки, поэтому отчет носил во многом провокационный характер. В ситуации повышенного внимания к системе образования неоконсерваторы не решились ликвидировать министерство. Министр образования Т. Белл при помощи национальной комиссии и итогового доклада «Нация в опасности» обосновал необходимость образовательных реформ и отстоял свое министерство.

Общественность требовала масштабной работы в системе образования после статистических данных о неудачных учебниках, курсах по выбору и слабо мотивированных преподавателях. От министра ожидали видимых результатов, поэтому чиновники не могли остановиться только на критике системы. После публикации доклада «Нация в опасности» началась масштабная работа по реформированию образования. В 1984 г. было сформировано более 250 рабочих групп для мониторинга системы [3, p. 5]. В 1984 г. Министерство образования опубликовало новый отчет под названием «Нация отвечает». В документе описывалась проделанная работа в учреждениях образования, результаты инноваций и реформ. Отчет «Нация отвечает» должен был успокоить специалистов, учащихся и их педагогов, однако предыдущий доклад комиссии «Нация в опасности» приобрел настолько резонансный общественный характер, что стал настоящим манифестом для продолжительных реформ образования.

Полемика по докладу Национальной комиссии «Нация в опасности» продолжалась в последующих официальных заявлениях американских чиновников. В 1991 г. президент Дж. Буш-старший выступил с докладом под названием «Америка 2000: стратегия образования», где фактически вернулся к дискуссии по отчету Национальной комиссии 1983 г. «Нация в опасности». В докладе очередного президента-неоконсерватора Дж. Буша-старшего подчеркивалось: «Спустя восемь лет после того, как Национальная комиссия по улучшению качества образования объявила нас „нацией в опасности“, мы так и не изменили ситуацию в сфере образования. <...> Однако мы стали тратить на образование более значительные суммы. Общие расходы на начальное и среднее образование увеличились более чем в два раза по сравнению с 1980 г., тогда как количество учеников осталось примерно таким же. Расходы на образование увеличились примерно на 33 % на одного ученика государственной школы» [4, p. 23].

Дж. Буш-старший снова выступил с инициативой реформ в системе образования с целью формирования специалистов, которые могли бы быть конкурентоспособными на международном рынке труда и развивать свой профессиональный уровень в течение всей жизни. Во многих аналитических материалах приводились сравнения уровня компетентности американских сотрудников с представителями аналогичных профессий из других государств не в пользу США.

Анализ и обсуждение отчета комиссии по образованию «Нация в опасности» продолжается в американском научном сообществе до настоящего момента [5]. Провокационный доклад стал настолько популярным, что современные специалисты приводят его в пример, подчеркивая элементы прогресса в педагогической системе. Американский ученый П. Холмс, изучая доклад «Нация в опасности», подчеркнул: «Главный вывод отчета в том, что „нация в опасности“ основывался на трех основных дискурсах образовательной сферы: национальная безопасность, конкуренция и неэффективное обучение» [3, р. 2]. Большинство американских социологов и политологов соглашались с подобной формулировкой, четко прослеживая взаимосвязь между экономическим ростом страны и уровнем образованности граждан.

Источниковедческий анализ позволил сделать вывод о том, что доклад Национальной комиссии по инновациям в образовании «Нация в опасности» оказал существенное влияние на социальные процессы в США. Документ обосновал необходимость реформирования американской системы образования, сформулировал сущность проблем в учреждениях образования, оказал существенное влияние на общественное мнение, подготовил педагогическое сообщество к масштабным изменениям и новшествам.

Библиографические ссылки

1. *Madras T.* Neokonserwatywna diagnoza kryzysu cywilizacji Zachodu // *Gospodarka i społeczeństwo wobec wyzwań XXI wieku.* Warszawa: Difin, 2011.
2. *A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform A Report to the Nation and the Secretary of Education United States Department of Education by The National Commission on Excellence in Education.* Washington: Department of Education, 1983 [Electronic resource]. URL: http://edreform.com/wp-content/uploads/2013/02/A_Nation_At_Risk_1983.pdf (date of access: 25.08.2023).
3. *Holmes P.* *A Nation at Risk and Education Reform: a Frame Analysis.* Washington: University of Washington, 2012.
4. *America 2000: An Education Strategy.* Virginia: Department of Education, 1991.
5. *Cawelti G.* *The Consequences of the Educational Policies and Program of the Reagan Administration* [Electronic resource]. URL: <https://docs.lib.purdue.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1370&context=eandc> (date of access: 18.08.2023).