

ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ БССР В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПБ (1952–1954)

И. В. Квашко

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск,
Республика Беларусь, his.kvashko@bsu.by*

В статье рассматривается деятельность Секретариата ЦК КПБ в 1952–1954 гг. в контексте развития системы образования и науки БССР. Выявляется роль партийных органов в организации работы и контроля в данной сфере. Определена роль Секретариата ЦК КПБ в формировании идеологической направленности образования, в укреплении позиций белорусской советской государственности. Показано участие Секретариата в проведении мероприятий по организации идейно-политической работы. Описаны основные задачи, которые ставились перед системой образования в период послевоенного восстановления. Делается вывод об активном участии Секретариата ЦК КПБ в работе по развитию науки и образования, укреплению материально-технической базы, расширению сети научных учреждений, а также усилению идейно-политической работы.

Ключевые слова: ЦК КПБ; КПСС; секретариат; образование и наука; послевоенное восстановление; идеология.

ISSUES OF DEVELOPMENT OF THE EDUCATION AND SCIENCE SYSTEM OF THE BSSR IN THE ACTIVITIES OF THE SECRETARIAT OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE COMMUNIST PARTY OF BELARUS (1952–1954)

I. V. Kvashko

*Belarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus,
his.kvashko@bsu.by*

The article examines the activities of the Secretariat of the Central Committee of the Communist Party of Belarus in 1952–1954 in the context of the development of the education and science system of the BSSR. The role of party bodies in organizing work and control in this area is revealed. The role of the Secretariat of the Central Committee of the Communist Party of Belarus in shaping the ideological orientation of education and strengthening the positions of the Belarusian Soviet statehood is determined. The participation of the Secretariat in carrying out activities to organize ideological and political work is shown. The main tasks that were set for the education system during the post-war recovery period are described. A conclusion is made about the active participation of the Secretariat of the Central Committee of the Communist Party of Belarus in the work to develop science and education, strengthen the material and technical base, expand the network of scientific institutions, and strengthen ideological and political work.

Keywords: Central Committee of the Communist Party of Belarus; CPSU; secretariat; education and science; post-war reconstruction; ideology.

Изучение процессов общественно-политических преобразований, происходивших в Белорусской ССР в период 1952–1954 гг. представляет значительный интерес для современной белорусской историографии. Данный временной отрезок характеризуется важными изменениями в государственном и политическом устройстве республики, которые привели к укреплению идеологических позиций Коммунистической партии и ее влиянию на все сферы жизни белорусского общества.

Принятие на XIX Съезде ВКП(б) изменений в Устав Коммунистической партии Советского Союза определило новые принципы партийной структуры. В соответствии с п. 42 обновленного Устава в областных, краевых комитетах, Центральных комитетах компартий союзных республик были восстановлены секретариаты для рассмотрения текущих вопросов, проверки их исполнения и подбора кадров [2].

Несмотря на сложности послевоенного восстановления народного хозяйства, руководство БССР уделяло внимание развитию науки, образования и культуры. После освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков 31 октября 1944 г. СНК БССР и ЦК КП(б)Б приняли совместное постановление, в котором определили комплекс мероприятий, направленных на восстановление работы Академии наук БССР [1, с. 475].

Система образования была ориентирована на упрочнение позиций белорусской советской государственности. Так, на заседании Секретариата ЦК КПБ от 11 декабря 1952 г. был рассмотрен вопрос «О проведении республиканского совещания по народному образованию». На совещании предполагалось «всесторонне обсудить состояние народного образования в республике, обобщить опыт работы отделов народного образования, школ и учителей, вскрыть причины недостатков в руководстве делом народного образования и постановке учебно-воспитательной работы, наметить конкретные пути по осуществлению задач, поставленных XIX съездом КПСС в области народного образования» [3, л. 12–15]. В постановлении по данному вопросу Секретариат ЦК КПБ решил провести республиканское совещание 25–28 декабря 1952 г. с соответствующей повесткой. Докладчиком на совещании был утвержден министр просвещения БССР И. М. Ильюшин [4, л. 4].

Постановлением министру предлагалось организовать для участников совещания чтение лекций и докладов на темы: «1) Товарищ Сталин о путях постепенного перехода от социализма к коммунизму. 2) Товарищ Сталин о характере экономических законов. 3) В. И. Ленин и И. В. Сталин о политехническом образовании советской молодежи. 4) О состоянии и дальнейшей перестройке преподавания русского и белорусского языков на основе учения товарища Сталина по вопросам языкознания. 5) Задачи

дальнейшей перестройка преподавания биологии в школе» [3, л. 4–5]. Образование рассматривалось как один из ключевых инструментов при формировании мировоззрения граждан в соответствии с коммунистической идеологией, значительное внимание уделялось к изучению работ И. В. Сталина, прослеживается тенденция на установление более тесной связи образования с производственными и экономическими потребностями государства.

Ответственность за подготовку и проведение совещания возлагалась на министра просвещения БССР И. М. Ильюшина и на заведующего отделом школ ЦК КПБ С. М. Равнопольца [3, л. 5].

Однако, на заседании Секретариата ЦК КПБ от 17 января 1953 г. был рассмотрен вопрос «О т. Ильюшине И. М.». В рамках состоявшего обсуждения итогов проведения республиканского совещания по народному образованию, отдельное внимание было обращено на доклад министра просвещения БССР И. М. Ильюшина. Сделано это было на основе докладной записки заведующего отделом школ ЦК КПБ С. М. Равнопольца секретарю ЦК КПБ Н. С. Патоличеву, в которой он указывает, что «в докладе было много критики в адрес советских и партийных органов, которые все еще не уделяют должного внимания вопросам народного образования, но почти отсутствовала самокритика. Министр не подверг резкой критике работу Министерства, заместителей министра, руководителей отделов, хотя многие серьезные недостатки в работе школ и руководстве ими со стороны органов народного образования объясняются неудовлетворительной работой Министерства». С. М. Равнополец пишет: «Считаю необходимым доложить Вам о неправильном реагировании министра просвещения БССР тов. Ильюшина на критику участников совещания в адрес Министерства просвещения БССР. В заключительном слове тов. Ильюшин пытался отвергнуть критику в адрес Министерства просвещения БССР со стороны заведующего Молодечненским облОНО тов. Шмыглевского, заведующего Соболевской начальной школой, Бегомльского района тов. Кучинского, выступив против в основном правильной критики секретаря Быховского РК КПБ тов. Дебелова, назвав иронически выступление „дебелым“ и сравнив его с идеалистом Беркли» [5, л. 11–15].

Секретариат ЦК КПБ по данному вопросу принял постановление обратить внимание министра просвещения БССР И. М. Ильюшина на его неправильное реагирование на критику недостатков в работе Министерства со стороны участников республиканского совещания по народному образованию [6, л. 7]. Данный эпизод демонстрирует механизмы строго партийного контроля над деятельностью системы образования.

11 декабря 1952 г. на заседании Секретариата ЦК КПБ было рассмотрено еще одно мероприятие по вопросам образования — о проведении январских учительских совещаний в 1953 г. в период с 5 по 9 января 1953 г. Мероприятие проводилось для подведения итогов первого полугодия 1952–1953 учебного года и разработки практических мероприятий по улучшению учебно-воспитательной работы школ на второе полугодие [3, л. 5]. Утверждалась повестка для учительских совещаний: «1) О задачах школ в связи с решениями XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза. 2) Секционная работа по тематике, отверженной Министерством просвещения БССР» [3, л. 6].

Обкомам КПБ было рекомендовано утвердить докладчиков по первому вопросу повестки для совещаний из числа областного партийного актива, секретарей РК КПБ и работников органов народного образования. Министерство просвещения БССР было обязано разработать тематику секционной работы учительских совещаний и довести ее до всех районов республики к 15 декабря 1952 г., совместно с обкомами, горкома, райкомами КПБ обеспечить подготовку и проведение учительских совещаний на высоком идейном уровне, а также считать необходимым, чтобы в работе учительских совещаний приняли участие секретари обкомов, горкомов, райкомов КПБ. В срок до 20 января 1953 г. Министерство просвещения БССР, обкомы КПБ были обязаны доложить об итогах работы январских учительских совещаний в ЦК КПБ [3, л. 6].

Принимались необходимые решения для послевоенного восстановления и развития Академии наук БССР. Так, 10 января 1953 г. Президент Академии наук БССР В. Ф. Купрович направил докладную записку секретарю ЦК КПБ Н. С. Патоличеву, в которой пишет, что «в Академии наук Белорусской ССР до последнего времени не были представлены и не развивались физика и математика. Такое положение являлось серьезным препятствием для постановки ряда экспериментальных и теоретических исследований по другим смежным специальностям, в частности, по вопросам техники. В связи с этим решением Государственной Штатной Комиссии в структуре Физико-технического института АН БССР утвержден сектор физики и математики, численностью в десять штатных единиц. Для работы во вновь созданном секторе приглашены доктора физико-математических наук, профессора Севченко А. Н. и Степанов Б. И.; оба они избраны действительными членам АН БССР общим собранием, состоявшимся 8 января 1953 г.». Президиум АН БССР запросил у ЦК КПБ 1,5 млн рублей на приобретение и изготовление первоочередного оборудования, необходимого для развертывания исследований в 1953 г. [7, л. 55].

5 февраля 1953 г. на заседании Секретариата ЦК КПБ был рассмотрен вопрос «О приобретении лабораторного оборудования для физико-математического сектора Академии наук Белорусской ССР», постановлением по которому Совету Министров БССР поручалось предусмотреть по бюджету дополнительно по смете Академии наук БССР на 1953 г. 1,5 млн руб. на приобретение лабораторного оборудования для сектора физики и математики Академии наук БССР, а также просить Совет Министров СССР разрешить Совету Министров БССР израсходовать данную сумму на приобретение оборудования за счет общих ассигнований на социально-культурные мероприятия по бюджету БССР на 1953 г. [8, л. 11].

В вопросах послевоенного восстановления и развития народного хозяйства партийное руководство страны уделяло внимание перспективным технологиям, поощряя их разработку и внедрение. Так, на заседании Секретариата ЦК КПБ 5 февраля 1953 г. была рассмотрена записка заведующего кафедры зоологии Витебского Государственного Педагогического института А. И. Радкевича, представившего разработанный коллективом научных работников кафедры десятилетний план внедрения натурального шелководства в колхозы Полесья, с просьбой ознакомиться с планом и оказать содействие в его реализации [84, л. 74–86]. Секретариат ЦК КПБ поручил комиссии в составе И. М. Тимчука, А. Ф. Марковца, М. М. Бабосова, Ф. Б. Трибушевского, У. А. Барковского до 1 марта 1953 г. рассмотреть записку и внести в ЦК КП Белоруссии свои предложения [8, л. 12–13].

Внимание изучению истории Великой Отечественной войны, в том числе партизанского и подпольного движения, уделялось уже в первые послевоенные десятилетия. В ведении партийных органов находился колоссальный объем документов, имевших гриф секретности и доступ к ним требовал специального разрешения высшего партийного руководства республики. 5 февраля 1953 г. на заседании Секретариата ЦК КПБ был рассмотрен вопрос о допуске аспиранта кафедры истории СССР Белорусского государственного университета И. В. Миронова для работы с фондами партархива по теме его диссертации «Комсомольское подполье Белоруссии в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» [8, л. 13]. Принятию положительного решения сопутствовала строгая процедура согласования. Для рассмотрения данного вопроса секретарю ЦК КПБ Т. С. Горбунову ректором БГУ им. В. И. Ленина, профессором К. И. Лукашевым 16 января 1953 г. была направлена соответствующая записка [7, л. 90].

24 февраля 1953 г. Секретариат ЦК КПБ рассмотрел вопрос «О завершении работы над книгой «Истории БССР» в двух томах. Работа над изданием велась несколько лет в условиях серьезного идеологического контроля со стороны партийных органов. Ранее, осенью 1945 г. Бюро

ЦК КП(б)Б «выявило ряд серьёзных ошибок националистического характера» в книгах и статьях по истории БССР, даже в предисловии секретаря ЦК КП(б)Б Т. С. Горбунова к первому выпуску «Истории БССР» [1, с. 459]. Издание было подготовлено Институтом истории Академии наук БССР при участии работников БГУ им. В. И. Ленина и других научных учреждений республики. Для скорейшего завершения работы партийное руководство приняло ряд организационных мер. На заседании Секретариат ЦК КПБ постановил считать основной задачей Института истории Академии наук БССР и авторского коллектива подготовку к печати в 1953 г. книги «История БССР» в двух томах, переработав ее на основе труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», речи товарища Сталина на XIX съезде партии и решений XIX съезда КПСС [10, л. 11].

Было принято предложение президиума Академии наук БССР о составе редакционной коллегии книги «История БССР» в следующем составе: по I тому — В. Н. Перцев, К. И. Шабуня, Л. С. Абецдарский; по II тому — А. М. Панкратова, И. С. Кравченко, Н. В. Каменская [10, л. 11].

В целях своевременного завершения работы по подготовке книги к печати ЦК КПБ было одобрено решение президиума Академии наук БССР об освобождении сотрудников Института истории, входящих в авторский коллектив, от других обязанностей на время работы по подготовке книги к печати. Ректору БГУ им. В. И. Ленина т. Лукашеву и секретарю партбюро т. Филимонову было предложено освободить старшего научного сотрудника Университета А. Н. Скумана от всех общественных поручений на время выполнения им работы по книге «История БССР» и заведующего кафедрой истории СССР Л. С. Абецдарского от основной работы с 25 февраля 1953 г. сроком на два месяца, директору Института истории партии при ЦК КПБ т. Новиковой — освободить от основной работы ст. научного сотрудника т. Шкляр М. Е. с 1 марта 1953 г. сроком на один месяц. Также от основной работы с 1 апреля 1953 г. сроком на один месяц был освобожден заместитель заведующего отделом науки и высших учебных заведений ЦК КПБ К. И. Шабуня» [10, л. 11–12].

Из проекта постановления был вычеркнут п. 4, устанавливавший срок сдачи в печать книги «История БССР»: I том — 1 августа 1953 г., II том — 1 октября 1953 г. [9, л. 104]. Тем не менее, первый том книги был издан в 1954 г.

О дефиците квалифицированных педагогических кадров, характерном в послевоенные годы, свидетельствует рассмотренная 14 мая 1953 г. Секретариатом ЦК КПБ докладная записка отдела школ ЦК КПБ «О недостатках в работе с педагогическими кадрами в Бобруйской области». В ходе проверки были выявлены существенные недостатки в работе,

например «из 108 директоров средних школ области, работающих в текущем учебном году, 33 не имеют соответствующего образования. В то же время не имеют соответствующей специальной подготовки 67 из 232 директоров семилетних школ и 77 из 637 заведующих начальными школами». Проверкой были выявлены факты допуска на руководящую работу лиц, сотрудничавших с немецкими оккупационными властями (подобные факты выявлены в Кличевском, Бобруйском, Октябрьском и других районах) [11, л. 53–69]. Докладная записка была направлена Бобруйскому обкому КПБ, который был обязан обсудить ее на бюро обкома КПБ и принять меры к устранению вскрытых недостатков, а также к 1 сентября 1953 г. доложить о принятых мерах в ЦК КПБ [12, л. 8].

24 октября 1953 г. Секретариат ЦК КПБ принял предложение Президиума Академии наук БССР о проведении в г. Минске конференции по коллоидной химии с 11 по 14 ноября 1953 г. [13, л. 11]. На заседании от 17 ноября 1953 г. Секретариат ЦК КПБ принял решение обязать обкомы КПБ провести пятидневные семинары секретарей первичных партийных организаций школ, детских домов, районо, педучилищ и техникумов в декабре 1953 г. [14, л. 3].

Таким образом, на основе материалов деятельности Секретариата ЦК КПБ в 1952–1954 гг. прослеживается ключевая роль Коммунистической партии в управлении процессами послевоенного восстановления и развития народного образования и науки БССР. Особое внимание уделялось упрочнению позиций советской государственности и формированию мировоззрения граждан в соответствии с коммунистической идеологией. Организованные республиканские совещания, учительские семинары свидетельствуют о системном подходе к идеологической подготовке и переподготовке научно-педагогических кадров. Рассмотрение вопросов и принятие мер по развитию и укреплению материально-технической базы, расширению сети научных учреждений носило прикладной характер и должно было отвечать запросам экономики. Принимаемые Секретариатом ЦК КПБ в рассматриваемый период решения отражают общие тенденции, сложившиеся в высшем партийно-государственном аппарате СССР, по усилению контроля над всеми аспектами общественной жизни страны с целью стабилизации и укрепления социалистической системы для преодоления последствий Великой Отечественной войны.

Библиографические ссылки

1. История белорусской государственности. В 5 т. Т. 4. Белорусская государственность накануне и в период Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления (1939–1953 гг.) / А. А. Коваленя [и др.]; отв. ред. тома Н. Б. Нестерович; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории. Минск: Беларуская навука, 2019. 567 с., ил.

2. Устав Коммунистической партии Советского Союза (принят XIX Съездом партии). М.: Госполитиздат, 1952. 29 с.
3. Протокол-оригинал заседания Секретариата ЦК КПБ № 3, 4 // Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). Ф. 4п. Оп. 94. Д. 4.
4. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 4 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 6.
5. Протокол-оригинал заседания Секретариата ЦК КПБ № 7 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 11.
6. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 7 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 10.
7. Протокол-оригинал заседания Секретариата ЦК КПБ № 9 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 15.
8. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 9 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 16.
9. Протокол-оригинал заседания Секретариата ЦК КПБ № 11 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 19.
10. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 11 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 20.
11. Протокол-оригинал заседания Секретариата ЦК КПБ № 16, 17 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 28.
12. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 17 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 30.
13. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 28 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 47.
14. Протокол заседания Секретариата ЦК КПБ № 32 // НАРБ. Ф. 4п. Оп. 94. Д. 55.