

Беларусь о применении судами норм Конституции и международных договоров, а также ведение статистических данных об обращениях судей в Конституционный Суд.

Список цитированных источников

1. Василевич, Г. А. Проблемы оптимизации конституционного контроля в Республике Беларусь / Г.А. Василевич // Конституционный контроль: современные тенденции развития и совершенствования. Междунар. конф., посвящ. 20-летию Конституционного Суда Республики Беларусь, Минск, 27–28 июня 2014 г. / Конституционный Суд Республики Беларусь ; редкол.: О. Г. Сергеева [и др.]. – Минск: Белорус. Дом печати, 2014. – 256 с.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Денисенко Светлана Васильевна

доцент кафедры теории и истории права и государства

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Южно-Российский институт управления – филиал,

кандидат юридических наук, доцент

s.v.denisenko@bk.ru

Анализ современной действительности показывает, что конфликты возникают в различных сферах человеческой жизни и на разных уровнях. Любая конфликтная ситуация влечет за собой последствия, в той или иной степени меняющие отношения между людьми. Зачастую эти изменения приводят к краху или ухудшению деловых и межличностных отношений. В этой связи является необходимым поиск оптимально возможного решения для урегулирования подобных ситуаций.

Судебный процесс долгое время оставался основным способом урегулирования различных конфликтов в разных областях человеческой жизни. Однако, судебное решение не может удовлетворить все потребности конфликтующих сторон, поскольку результатом судебного разбирательства становится победа одного из двух участников конфликта. Этот недостаток долгое время оказывал негативное влияние на отношения сторон. Но глобальный мир требует более гибкого подхода к процессу урегулирования споров. Как отмечает Л. М. Карнизова, в XX в. во всем мире стали набирать популярность практики разрешения конфликтов, которые основываются на поиске консенсуса и выступают противовесом традиционной конфронтации сторон. Причем модели разрешения конфликтных ситуаций посредством различных процедур урегулирования споров стали проникать в различные сферы юридических конфликтов [1, с. 10].

Перечень способов урегулирования споров достаточно разнообразен, начиная от переговоров и посредничества и заканчивая третейскими суда-

ми. Такое разнообразие является следствием попыток поиска наиболее оптимального способа разрешения спорных ситуаций, влекущего для сторон минимальные потери как материального, так и морального характера.

Как указывает Ю. В. Гущева, классифицировать примирительные процедуры можно по разным основаниям. С точки зрения характера правовых последствий можно выделить порождающие, прекращающие, изменяющие, препятствующие и восстанавливающие процедуры. С точки зрения результативности выделяют процедуры, повлекшие полное разрешение конфликта, угасание конфликта, обострение конфликта и никак не повлиявшие на конфликт.

Примирительные процедуры можно классифицировать в зависимости от применяемых норм, на примирительные процедуры, в которых оперируют нормами права, примирительные процедуры, в ходе которых применяют нормы морали, процедуры, основанные на религиозных нормах и т. д. [2, с. 76].

Из всего многообразия способов отдельного внимания заслуживает процедура медиации. Как отмечает профессор В. В. Денисенко, в настоящее время медиация, по мнению большинства специалистов, является как социальным, так и правовым институтом. Во многих зарубежных странах процедуре медиации уделено достаточно много внимания [3, с. 177]. Она успешно применяется для урегулирования как семейных, так и корпоративных правоотношений. В Российской Федерации медиация как способ урегулирования споров стала применяться с 2010 г., когда был принят Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Основная идея данного закона состояла в том, чтобы разработать и внедрить способ досудебного разрешения конфликтов, позволяющий сторонам примириться, подобрать наилучшее решение спорного вопроса, избегая таким образом судебного вмешательства. Во всем мире насчитывается больше двадцати различных способов проведения медиативных процедур. Однако в законе Российской Федерации зафиксирован лишь способ создания оптимальных условий для поиска компромисса путем привлечения посредника (медиатора) [4, с. 8].

Следует отметить, что медиация способна выступать регулятором во многих общественных сферах жизни. Медиация способна урегулировать различные конфликты, как возникающие на почве деловых отношений, так и в семейных вопросах, как например, определение порядка участия родителей в воспитании и содержании детей в случае развода. При возникновении спора в отношениях внешней торговли также возможно обойтись без судебного разбирательства, применив процедуру медиации. Данный способ разрешения споров способен разгрузить судебные инстанции и упростить жизнь самим участникам конфликта. Таким образом, процедуру медиации можно назвать универсальной и подходящей практически под все разновидности межличностных конфликтов.

С нашей точки зрения, медиацию стоит начинать тогда, когда стороны проявляют непосредственную заинтересованность в том, чтобы закончить спор или придать переговорам результативный характер. Она возможна тогда, когда:

судебные издержки могут оказаться непропорционально высокими по отношению к стоимости спора;
стороны зашли в тупик в переговорах о разрешении конфликта;
сложности в законодательстве, запутанность фактов или отношений могут затянуть судебный процесс;
имеются различные иски, затрагивающие обе стороны;
дело имеет комплексный и многосубъектный характер;
затрагиваемые вопросы требуют раскрытия деликатной информации;
стороны не желают какой бы то ни было публичности [5, с. 51].

Немаловажным фактором эффективности данной процедуры является наличие квалифицированных кадров в этой области. Профессиональный медиатор должен обладать определенным набором качеств и навыков, позволяющих ему оценить степень глубины конфликта, настрой участников и варианты разрешения спора, отвечающие всем требованиям сторон. Как отмечает Ю. Е. Пальцев, подход к обучению медиаторов не является совершенным. В настоящее время обучение навыкам медиатора осуществляется в системе дополнительного образования, в то время как для эффективности внедрения процедуры медиации в России, обучение данным навыкам должно проходить в высших учебных заведениях параллельно с другими базовыми дисциплинами. Обособляя процедуру медиации от базового юридического образования, мы отдаляем ее от специалистов в области юриспруденции, и открываем для лиц иных неюридических профессий. Таким образом, мы переводим юридическую процедуру в категорию квазиправовых [6, с. 87].

Список цитированных источников

1. Карнозова, Л. М. Введение в восстановительное правосудие (медиация в ответ на преступление) / Л. М. Карнозова. – М.: Проспект, 2016. – 262 с.
2. Гущева, Ю. В. Примирительная процедура в праве (доктрина, практика, техника) / Ю. В. Гущева. – Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2013. – 289 с.
3. Денисенко, В. В. Легитимность права теоретико-правовое исследование / В. В. Денисенко. – М.: Проспект, 2022. – 239 с.
4. Комментарий к Федеральному закону «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации). – М.: РИОР: ИНФРА–М., 2011. – 80 с.
5. Денисенко, С. В. Общеправовые проблемы медиации / С. В. Денисенко. – М.: Вузовская книга, 2010. – 160 с.
6. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. / под ред. Е. И. Носыревой, Д. Г. Фильченко. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 295 с.