

Непродолжительный характер действия норм, допускающих возможность совместного участия в процедурах государственных закупок, не позволяет оценить с достаточной степенью достоверности их эффективность. Однако правоприменительная практика уже свидетельствует об определенном непонимании и недооценке со стороны потенциальных участников процедур государственных закупок преимуществ такого механизма. Функционал существующих в Республике Беларусь электронных торговых площадок, предлагающих участнику при подаче предложения выбрать вариант совместного участия путем проставления соответствующей отметки в экранной форме, в настоящее время привел к наличию ошибок.

Таким образом, можно констатировать постепенное проникновение консорциальных конструкций в правовое поле Республики Беларусь, в частности, в сфере государственно-частного партнерства, закупок.

Представляется перспективным дальнейшее исследование обозначенных вопросов, в том числе на предмет возможного законодательного урегулирования договора о консорциуме.

Список цитированных источников

1. Функ, Я. И. Договор консорциума, как вид договорного обязательства, применяемого в международном торговом обороте [Электронный ресурс] / Я. И. Функ, А. Я. Чигилейчик-Функ // ЭТАЛОН. Правоприменительная практика / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЛДИНГОВ И КОНЦЕРНОВ

Белоусова Снежана Дмитриевна

*младший научный сотрудник отдела исследований в области гражданского,
экологического и социального права Института правовых исследований*

Национального центра законодательства и правовой информации

Республики Беларусь

snezhana_belousova_1998@mail.ru

На сегодняшний день в целях противодействия внешним вызовам и обеспечения стабильного функционирования экономики Республики Беларусь законодателем создаются и реализовываются новые национальные механизмы и инструменты [1, с. 146]. Отдельный интерес представляют меры, направленные на предотвращение вывода капитала из страны, т. к. в капитале множества белорусских организаций, входящих в холдинги или концерны, участвуют иностранные юридические и физические лица. Такие лица, опасаясь принудительных мер и вторичных санкций, которые могут нанести им серьезный финансовый ущерб, склонны изменять свое

поведение в соответствии с требованиями инициатора, воздерживаясь в дальнейшем от взаимодействия с подсанкционным государством и лицами, связанными с этим государством [2, с. 38]. Соответственно, это может создать серьезные препятствия для нормального осуществления деятельности отечественных юридических лиц и их объединений.

В Беларуси такие меры закреплены в Указе Президента Республики Беларусь от 14 марта 2022 г. № 93 «О дополнительных мерах по обеспечению стабильного функционирования экономики». Так, на основании разрешений, выдаваемых в порядке и на условиях, установленных Советом Министров Республики Беларусь могут осуществлять следующие меры: 1) отчуждение участниками (акционерами) юридических лиц Республики Беларусь, являющимися лицами из иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц, долей в уставных фондах (акций); 2) реорганизация юридических лиц Республики Беларусь, собственники имущества, участники которых являются лицами из иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц, а также выход из такого юридического лица участника, являющегося лицом из вышеуказанного государства (пп. 2.13 п. 2). В постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 6 апреля 2022 г. № 209 «О перечне иностранных государств, совершающих недружественные действия в отношении белорусских юридических и (или) физических лиц» содержатся все государства – члены Европейского Союза, Соединенные Штаты Америки, Канада и другие.

В контексте выстраивания эффективной регуляторной политики в корпоративной сфере, а также с учетом тесного взаимодействия Беларуси и России в рамках выполнения Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг., утвержденных Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства от 29 января 2024 г. № 2, представляется интересным опыт Российской Федерации, где приняты схожие меры.

Так, для обеспечения устойчивости экономики Российской Федерации был принят Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 470-ФЗ «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями» (далее – Закон № 470-ФЗ). В соответствии с п. 1 ст. 4 Закона № 470-ФЗ для приостановления корпоративных прав иностранной холдинговой компании достаточно одного из обстоятельств, в частности:

1) отказ (уклонение) иностранной холдинговой компании от осуществления прав и (или) от добросовестного исполнения обязанностей акционера (участника) экономически значимой организации (далее – ЭЗО) либо возникновение угрозы такого отказа (уклонения);

2) совершение иностранной холдинговой компанией действий (допущенное бездействие), направленных на создание препятствий для управления ЭЗО и (или) осуществления ею обычной хозяйственной деятельности, в том числе фактическое прекращение управления деятельностью такой организации его единоличным исполнительным органом или коллегиальными органами управления, назначенными (избранными) полностью или в любой части по предложению иностранной холдинговой компании;

3) совершение иностранной холдинговой компанией иных действий (допущенное бездействие), которые могут привести к прекращению или приостановлению деятельности, ликвидации или несостоятельности (банкротству) ЭЗО.

В Законе № 470-З определены критерии по формированию перечня экономически значимых организаций, понятие иностранной холдинговой компании, поводы для приостановления корпоративных прав, принадлежащих иностранной холдинговой компании, последствия приостановления корпоративных прав, принадлежащих иностранной холдинговой компании, и другое.

Вместе с тем в Законе № 470-З установлено, что приостановление корпоративных прав, принадлежащих иностранной холдинговой компании в отношении ЭЗО, которое выражается в лишении права голоса на общем собрании акционеров (участников), утрате права распоряжаться акциями (долями) и преимущественным правом приобретения в случае их отчуждения третьим лицам и т.д., осуществляется в судебном порядке.

В российской судебной практике уже имеются дела о приостановлении иностранной холдинговой компанией корпоративных прав в ЭЗО. В частности, Арбитражный суд Московской области удовлетворил иск Министерства промышленности и торговли Российской Федерации о приостановлении корпоративных прав компании X5 Retail Group N.V. (Нидерланды) в отношении «Корпоративного центра Икс 5», управляющего сетями «Пятерочка», «Перекресток» и «Чижик» [3]. Также Арбитражный суд Московской области удовлетворил иск Министерства финансов Российской Федерации о приостановлении осуществления иностранной холдинговой компанией ABN Financial Limited корпоративных прав в акционерном обществе «АБ Холдинг» [4]. При этом перечень ЭЗО Правительством Российской Федерации дополняется [5].

Очевидно, что принятые меры являются временными и необходимы для недопущения «блокировки» деятельности юридических лиц и в особенности их объединений (холдингов, концернов), которые в основном сосредоточены в стратегически значимых отраслях экономики, иностранными лицами.

Таким образом, с целью предотвращения оттока финансовых ресурсов и защиты прав и интересов организаций и граждан белорусский зако-

нодатель вынужден принимать меры ограничительного характера в корпоративной сфере. Указанные меры временны, они направлены на повышение внутренней устойчивости экономики, включая обеспечение макроэкономической стабильности. Аналогичная ситуация характерна и для Российской Федерации, где, однако, установлен судебный механизм приостановления корпоративных прав.

Список цитированных источников

1. Тарарышкина, Л. И. Меры по обеспечению стабильного функционирования экономики Республики Беларусь в условиях внешних вызовов / Т. А. Вerezубова, Л. И. Тарарышкина // Глобальная неопределенность. Развитие или деградация мировой экономики? Абалкинские чтения : сб. ст. XI междунар. науч. конф., Москва, 17–18 мая 2022 г. : в 2-х т. / Российск. эконом. ун-т им. Г. В. Плеханова ; под ред. С. Д. Валентея. – М., РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2022. – Т. 2. – С. 146–152.

2. Okusako, H. Theoretical Aspects of Sanctions / H. Okusako // The Routledge Handbook of the Political Economy of Sanctions / editor K. Kirkham. – Routledge, 2023. – 1 st ed. – Pp. 37–47.

3. Решение Арбитражного суда Московской области от 25 апреля 2024 г. № А41–26836/2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Card/7f5d5ded-55a5-4efc-9221-e715b0832cbf>. – Дата доступа: 10.07.2024.

4. Решение Арбитражного суда Московской области от 13 мая 2024 г. № А41–35527/2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/Card/92e64b0e-33c6-46b4-b5f4-f5c1fb634dd3>. – Дата доступа: 10.07.2024.

5. Об утверждении перечня экономически значимых организаций [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ, 1 марта 2024 г., № 491-р : в ред. распоряжения Правительства РФ от 12.07.2024 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ КОДИФИКАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Бондаренко Наталья Леонидовна

заведующий кафедрой хозяйственного права

юридического факультета Белорусского государственного университета,

доктор юридических наук, профессор

bondarenkonl@yahoo.com

Конаневич Юрий Григорьевич

старший преподаватель кафедры хозяйственного права

юридического факультета Белорусского государственного университета

konanewitsch@yahoo.com

Вопросам обеспечения качества законодательства и эффективности правовых норм традиционно посвящаются как многочисленные публикации ученых-правоведов [1; 2], так и целые научные мероприятия [3].