

В настоящее время следователем назначается экспертиза радиоэлектронных устройств и электробытовой техники, а после получения заключения эксперта выносится мотивированное постановление о проведении осмотра полученной компьютерной информации, санкционированное прокурором. Однако при проведении экспертизы технического устройства эксперт получает доступ к хранящейся в нем информации также как и следователь, производящий осмотр этого устройства самостоятельно, но санкция прокурора эксперту не требуется.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что выделение осмотра компьютерной информации в самостоятельное следственное действие позволило усилить защиту конституционных прав граждан при осуществлении предварительного расследования. Вместе с тем, его регламентация требует совершенствования.

На основании изложенного полагаем необходимым уравнивать порядок проведения осмотра технических устройств следователем и порядок проведения экспертизы технических устройств экспертом, для чего внести соответствующие изменения в УПК. В частности, предусмотреть необходимость получения санкции прокурора для проведения экспертизы различных технических устройств по аналогии со ст. 235 УПК, согласно которой требуется получение санкции прокурора для помещения подозреваемого или обвиняемого в условия стационара для проведения экспертных исследований.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРОКУРАТУРЫ И СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА

Амелина Ирина Сергеевна

*научный сотрудник отдела научного обеспечения предупреждения
преступности Научно-исследовательского института*

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

ameli.rina@yandex.ru

В Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809, отмечено, что непосредственную угрозу традиционным ценностям представляет деятельность экстремистских и террористических организаций, отдельных средств массовой информации и массовых коммуникаций, недружественных иностранных государств, транснациональных корпораций и иностранных некоммерческих организаций, а также деятельность некоторых организаций и лиц на территории России (п. 13).

Для сохранения и укрепления традиционных ценностей законодательством Российской Федерации предусмотрены меры по развитию и совершенствованию деятельности в сфере противодействия распространению идеологии экстремизма, в том числе в информационном пространстве, и повышению эффективности работы органов публичной власти по профилактике правонарушений экстремистской направленности.

В соответствии с п. 1.1 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 16 января 2012 г. № 7 «Об организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию преступности» прокурорам предписано давать принципиальную оценку эффективности работы по профилактике преступлений, мерами прокурорского реагирования устранять выявленные нарушения закона, а также причины и условия, им способствовавшие.

При этом важно отметить, что в деятельности по профилактике деструктивного поведения прокурорам необходимо в пределах установленной законом компетенции использовать формы и методы, отвечающие современным условиям обострения внутренних и внешних экстремистских угроз, своевременно корректировать направление профилактической работы с учетом анализа состояния законности на поднадзорной территории.

В обозначенной сфере особое значение приобрела деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций, цель которых направлена на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, а также решение иных социально значимых проблем.

Некоторые ученые также подчеркивают, что для качественного противодействия терроризму и экстремизму наряду с повышением эффективности законодательной и правоприменительной деятельности необходимо более активно вовлекать в данный процесс образовательные организации и учреждения, социально ориентированные общественные организации, религиозные организации, представляющие традиционные для государства конфессии [1; 2].

За последние годы в Российской Федерации накоплен положительный опыт совместной деятельности прокуратуры и некоммерческих организаций, демонстрирующий серьезный потенциал данного направления в борьбе с распространением деструктивной идеологии. Например, в 2023 г. в прокуратуру Республики Хакасия было направлено 216 информации о наличии в сети «Интернет» экстремистских материалов. По результатам анализа содержания размещенных в сети сведений в соответствующий территориальный орган Роскомнадзора прокурорами направлена информация о наличии оснований к внесудебному ограничению доступа к более чем 200 ресурсам.

В целях анализа состояния законности в деятельности общественных и религиозных организаций по профилактике экстремизма в 2020–2021 гг.

проведено анкетирование 118 прокурорских работников, осуществляющих надзор за исполнением законов о межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, а также 50 представителей социально ориентированных некоммерческих организаций.

Прокурорские работники в ходе опроса указали следующие формы взаимодействия с общественными и религиозными организациями (объединениями), которые применяют на практике: информационный обмен и получение необходимых сведений (55,08 %); проведение совместных мероприятий, направленных на профилактику экстремизма (28,81 %); организация органами прокуратуры рабочих групп с участием представителей общественных и религиозных объединений, национальных диаспор (24,57 %); участие органов прокуратуры в заседаниях общественных советов с привлечением представителей общественных и религиозных объединений по вопросам профилактики экстремистских проявлений (26,27 %).

Представители некоммерческих организаций отметили следующие формы взаимодействия: информационный обмен, получение и (или) предоставление необходимых сведений (34 %); проведение совместных мероприятий, направленных на профилактику экстремизма (22 %).

При этом в целях повышения эффективности обеспечения законности в деятельности общественных и религиозных объединений по профилактике экстремизма прокурорские работники предложили увеличить штатную численность прокуратуры (52,54 %), проводить обучение в рамках профессиональной переподготовки и повышения квалификации прокурорских работников (40,67 %), осуществить специализацию отдельных прокурорских работников в указанной сфере (27,96 %), обеспечить прокуроров методической литературой (27,11 %).

Представляется, что для успешного обеспечения прокурором законности в сфере противодействия экстремистской деятельности необходимо учитывать следующие факторы, влияющие на качество взаимодействия органов прокуратуры и социально ориентированных некоммерческих организаций: состояние законодательства, охватывающего область данных правоотношений; использование современных информационно-телекоммуникационных технологий как при взаимодействии, так и непосредственно при реализации профилактических мероприятий; уровень разработки мер, направленных на профилактику, и степень их внедрения; прогнозирование результатов совместной деятельности и ее планирование с целью решения поставленных в соответствии с этим задач; уровень доверия общественных и религиозных организаций (объединений) к правоохранительным органам; уровень профессионализма прокуроров и систематическое повышение их квалификации.

С учетом изложенного, под формами взаимодействия органов прокуратуры с общественными и религиозными организациями по профилактике правонарушений экстремистской направленности следу-

ет понимать согласованную и совместно реализуемую деятельность надзорного органа и социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляемую с целью ликвидации любых проявлений экстремизма в обществе.

Опираясь на практику прокурорской деятельности в России, можно предложить следующие формы такого взаимодействия:

правовое просвещение и правовое информирование (проведение совместных мероприятий, посвященных профилактике экстремизма: научно-практических конференций, форумов, круглых столов, семинаров и др., разработка по результатам их проведения рекомендаций, информационных и учебно-методических материалов);

организация органами прокуратуры рабочих групп с участием представителей общественных и религиозных организаций;

участие органов прокуратуры в заседаниях общественных советов, созданных как непосредственно при прокуратуре, так и при иных органах публичной власти, по вопросам профилактики экстремистских проявлений;

совместное проведение проверочных мероприятий, направленных на выявление нарушений экстремистской направленности;

заключение соглашений о взаимодействии прокуратуры с общественными и религиозными организациями в сфере профилактики правонарушений экстремистской направленности, в том числе по вопросу информационного обмена [3, с. 105];

участие в подготовке проектов совместных перспективных направлений и определении приоритетов профилактики экстремистской деятельности, а также межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных конфликтов;

рассмотрение обращений представителей общественности о разъяснении требований закона, касающихся деятельности некоммерческих организаций в сфере профилактики экстремистской деятельности.

Список цитированных источников

1. Канунникова, Н. Г. К вопросу о реализации механизма административно-правового регулирования противодействия экстремизму и терроризму в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Н. Г. Канунникова // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.

2. Авдеев, В. А. Современные тенденции реализации правовой политики Российской Федерации по обеспечению общественной и государственной безопасности в контексте противодействия терроризму и экстремизму [Электронный ресурс] / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2024.

3. Глибовец, И. С. Взаимодействие органов прокуратуры с общественными и религиозными объединениями по вопросам профилактики экстремизма / И. С. Глибовец // Вестн. ун-та прокуратуры Российской Федерации. – 2020. – № 6 (80). – С. 102–106.