

КОНЦЕПЦИЯ «ДОГМАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ» В ЗАПАДНОМ БОГОСЛОВИИ

А. А. Полянская

Институт теологии им. свв. Мефодия и Кирилла Белорусского государственного университета, пр. Независимости, 24,

220030, г. Минск, Беларусь, killerqueenorking@gmail.com

Научный руководитель – Ермоген (А. Н. Панасюк), иером., кандидат богословия

В данной статье рассматривается эволюция понятий и взглядов на церковные догматы в Западном богословии на протяжении девятнадцатого века. Делается обзор возникновения такого раздела богословско-исторической науки как «история догматов» и дальнейшего развития в трудах немецких протестантских богословов. Также в статье анализируется взгляд католического богословия на догматическое развитие.

Ключевые слова: эпоха Просвещения; «критическая история догматов»; «догматическое развитие»; западное богословие; христианская доктрина.

Эпоха Просвещения значительно повлияла на интеллектуальную культуру Западной Европы. Это проявилось, в частности, в формировании современного метода познания исторической науки и популяризации последней в целом. Для развития богословской мысли из персон, которые относятся к немецкому идеализму, важный вклад внес Ф. Шлейермахер [4, с. 80]. Именно ему предписывается формирование такого раздела богословско-исторической науки, как «истории догматов». История догматов представлена в трех видах [4, с. 81]:

- Критическая;
- Диалектическая;
- Субъективная.

Развивать дисциплину, сущность которой выразил Ф. Шлейермахер, стали представители движения немецких «неологов» – интеллектуалов-богословов, исследования которых были посвящены критике ряда догматов, которые якобы искажали сущность «истинного христианства». В частности, использовались наработки И. Землера (был вдохновлён концепцией М. Лютера о «эллинизации Христианства»). Он считал истинным те знания, которые были получены в ходе «личного переживания», а не сформулированные «посредниками».

Критицизм Землера и прагматизм Шлейермахера соединились в форме «Критической истории догматов», которая сложилась в Германии к XIX столетию. Наиболее известным представителем «Критической истории догматов» является Адольф фон Гарнак. Он говорит о «истории догматов» как сформированной в греческой и католической церквях,

и окончание ее видит с прекращением практики проведения Вселенских соборов (для греческой второй Никейский собор (783–787 гг.), а для католической Ватиканский (1869–1870 гг.)). А. Гарнак не считал догмат выведенным из Откровения и характеризовал его как «дело эллинского духа на почве Евангелия» [1, с. 90]. В своем историческом анализе Гарнак исходил из того, что большая часть тех верований, которые характерны для христианства сегодня – являются также «наслоением», или формой, которая, будучи «законом», заменила собой «религию чистого сердца и чувства» [1, с. 90]. Он предполагал, что сущность христианства состоит в учении о Царствии Небесном, Боге Отце, ценности человеческой души, заповеди любви [2, с. 127].

В 19 веке в немецком протестантском богословии также развивался альтернативный проект – «диалектическая история догматов». Ее основателем можно считать идейного последователя Г. Гегеля – Фердинанда Баура. Он выдвинул свою диалектическую схему развития христианства. Она включала в себя три этапа: Философское пленение, Средневековая церковная стагнация, Реформистское освобождение. Он предполагал, что сущность христианства исторически разворачивалась в различных формах. При этом формы, характерные для античности и средневековья, не были присущими самой «христианской идее», а приходили извне. Таким образом, догматические формулировки не остаются постоянными, а эволюционируют в соответствии с изменяющимися потребностями и пониманием христианской веры [5].

Рейнгольд Зееберг начал рассматривать отношения между Церковью и Истиной с позиции субъектно-объектного подхода. Он считал, что догматы представляют собой формы познания, которые формируются Церковью в процессе изучения Истины как объекта. Таким образом, Зееберг пришел к концепции «субъектной истории догматов». Здесь сама история церковной доктрины является историей восприятия Истины церковной общиной, которая в свою очередь является историческим феноменом. Стоит отметить, что в работах Зееберга познание описывается как явление, которое «саморазвивается в святой истине» [6]. Иными словами, подчеркивается необходимость присутствия Святого Духа (или, как указывает сам автор, благочестия), чтобы какое-либо утверждение не считалось просто спекуляцией. Исходя из данного подхода – сколько существует «благочестивых общин», столько существует и «форм».

В Великобритании вопросом о развитии христианской доктрины занимался Джон Генри Ньюмен. Согласно воззрениям этого автора, у Церкви присутствовала полнота знания об Истине с момента Воплощения и до крестной смерти и Воскресения Спасителя, но вербальные выражения

этой истины имеют тенденцию изменяться во времени, поэтому их развитие не является сущностным искажением.

Истина может быть воспринята двумя способами: через непосредственный опыт, где она выражается невербально, и логически, что в процессе экспликации Истины создаёт её вербальную форму в виде догмата. При этом последний, будучи вербальным высказыванием, не может отражать всю полноту аспектов Истины, однако, чтобы быть истинным догматом, он должен отражать некоторые аспекты Сущности.

Для определения, является ли вербальное высказывание истинным, Д. Ньюмен предлагает определенные инструменты и критерии. Один из таких инструментов – институт Церкви-общины, обладающий необходимой легитимностью для оценки высказывания на соответствие Истине. Если же Церковь-община признаёт верным высказывание как единый субъект, значит оно истинно.

Д. Ньюмен выводит 7 критериев, в соответствии с которыми высказывание [3]:

- 1) не нарушает непрерывность основных принципов доктрины;
- 2) имеет логическую связь с другими высказываниями;
- 3) было «предвосхищено» более ранними высказываниями;
- 4) сохраняет Сущность, несмотря на обновление «формы»;
- 5) является актуальным продолжительный срок;
- 6) не изменяет изначально существующую модель высказываний;
- 7) способствует «ассимиляции внешних тем внутренней идеей».

С помощью этого подхода Д. Ньюмен не только объяснял, что современная Римо-Католическая Церковь передает ту же веру и доктрину, что и Древняя Церковь. Он также рассматривал себя как часть этой традиции, тем самым соединяя себя с апологетами Древней Церкви.

Таким образом, можно заключить, что в Западной Европе представители протестантизма вооружились методом исторической науки, чтобы деконструировать само понятие догмата как «наслоения», которое скрывает истинную сущность Христианства. Тем самым они признавали, что догмат – это исторический феномен, формирующийся в определённом историческом контексте. Однако они отрицали факт того, что догмат является «формой с неизменной сущностью», поэтому рассматривали понятие «догматического развития» скорее, как «историю развития наслоений». В лоне Римской Церкви осмысление догматики в исторической перспективе привело богословов не к желанию «очистить веру от наслоений», но, наоборот, обосновать неизменность сущности вероучения, вне зависимости от появления новых форм её выражения. Представители протестантской «истории догматов» считали, что каждая новая форма выражения вероучения изменяла его сущность, тем самым выставляя саму сущность

христианства зависимой от формы ее выражения. Католические богословы, которые действовали в рамках логики Д. Ньюмена, явно различали сущность и форму, считая последнюю лишь попыткой описания Высшей Реальности, корректность которой определяется Церковью как боговдохновенным институтом.

Библиографические ссылки

1. *Гарнак А.* История догматов. АСТ. 2001. В 2 т. Т. 2. С. 87–508.
2. *Гарнак А.* Сущность христианства. «Интрада». 2001.
3. Догматического развития теория // Православная Энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravenc.ru/text/178714.html> (дата обращения: 15.05.2024).
4. *Михайлов П. Б.* Истина веры: история или развитие? Два историко-богословских проекта XIX века: «История догматов» и «Догматическое развитие» // Христианское чтение. 2017. №6. С. 79–90.
5. *Baur F. C.* Lehrbuch der christlichen Dogmengeschichte. Tübingen: Ersterband 1858.
6. *Seeberg R.* Lehrbuch der Dogmengeschichte. Leipzig: Nabu press, 2012–4 V.