

## КРИТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И АНАЛИЗ «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ» В НОВЫХ РЕАЛИЯХ

**Н. С. Федорова**

*Белорусский государственный университет, экономический факультет  
220030, г. Минск, Беларусь, nata.f.625@gmail.com*

*Научный руководитель – Т. И. Глеба, кандидат экономических наук, доцент*

В статье проводится критическое осмысление модели развития «зеленая экономика» и анализируется целесообразность интеграции данной модели в производственный процесс на основе оценки эффективности источников альтернативной энергии. Рассматривается рациональный подход к применению «зеленой модели» в Республике Беларусь, позволяющий балансировать между снижением экологической нагрузки и сохранением экономической эффективности.

**Ключевые слова:** зеленая экономика; устойчивое развитие; коэффициент энергетического возврата.

В конце XX века на фоне глобализации и усиления антропогенного воздействия на окружающую среду, начался переход от парадигмы экономического роста к концепции устойчивого развития. Этот сдвиг осуществляется в процессе глобальной интеграции в политической, экономической, социальной и культурной сферах.

Глобализационные тенденции начали оказывать влияние не только на социальную и экономическую среду, но и экологическую. Нарастание производственных процессов стало постепенно приводить к увеличению вредных выбросов и отходов производства, что отрицательно влияло на окружающую среду. В этот момент и появилась тенденция Устойчивого развития, основной целью которой стало формирование условий для развития общества без ущерба для будущих поколений.

Сегодня в соответствии с результатами анализа экологического следа деятельность человека превышает физические возможности Земли почти на 20 %. Если проследить изменение зависимости экологического следа от ВВП на душу населения в разных странах в динамике, то можно заметить положительную корреляцию между ними – чем выше ВВП, тем большее значение экологического следа приходится в расчете на душу населения в стране. В связи с этим в рамках Устойчивого развития была предложена модель зеленой экономики, как способ экономического развития через сокращение отрицательного воздействия человека на окружающую среду.

Данную концепцию начали поддерживать развитые страны Европы. Однако их опыт стремительного принятия эко-тренда не показал должных положительных результатов. Основной ошибкой стали попытки бы-

строго перехода на «зеленые рельсы», которые заключались в коренной переориентации на альтернативную энергетику, электромобили и абсолютно безотходное производство. В результате такие страны, как Нидерланды и Германия, перейдя на экологически чистые источники энергии снизили в разы свою экономическую эффективность.

Отслеживая изменение EPI – индекса экологической эффективности, который отражает состояние окружающей среды и степень нагрузки хозяйственной деятельности на окружающую среду, можно увидеть отрицательную тенденцию данного показателя: в 2016 году в Германии и Нидерландах индекс был равен 84,26 и 82,03, а в 2022 данный показатель составил 62,04 и 62,60 соответственно. Как итог в «повестке дня» – будущем политическом ориентире ЕС с 2024 по 2029 годы полностью отсутствует главная экологическая стратегия Евросоюза «Зеленый курс» [1].

В связи с этим возникает вопрос о реальной эффективности модели зеленой экономики в современном мире. На данный момент ни в одной стране не произошел 100% переход к зеленой экономике. Причинами тому является недостаточная эффективность зеленых производств на современном этапе. В качестве доказательства этому можно рассчитать «коэффициент энергетического возврата» (EROI) для альтернативной и традиционной энергетики.

Норма EROI должна быть не ниже 14 единиц. У атомных электростанций коэффициент равен 75, у угольных – 30, газовых – 29. А у таких источников альтернативной энергии, как ветряки и солнечные батареи, показатель равен всего 3,9 и 1,6 соответственно. Это говорит о том, что полный переход к такой модели развития, как зеленая экономика, сегодня создает реальные угрозы для экономики: 1. сокращение объемов производства; 2. снижение темпов экономического роста и другие [2, с. 15–16]. Человечество не готово на данном этапе развития к такому переходу.

Несмотря на перечисленные трудности, было бы ошибкой полностью отказываться от идеи «зеленой экономики». Во-первых, технологии в области возобновляемой энергетики постоянно развиваются, и их эффективность растет. Водородная энергетика, системы накопления энергии, «умные» энергосети – все это перспективные направления, которые могут существенно изменить ситуацию в будущем. Во-вторых, в условиях геополитической нестабильности и усиления борьбы за ресурсы, развитие собственной энергетики, приобретает особое значение для обеспечения энергетической безопасности. Диверсификация источников энергии (energy mix) позволяет снизить риски, связанные с колебаниями цен и перебоями в поставках. В-третьих, переход к «зеленой» экономике – это не только об экологии, но и о новых возможностях для экономического развития. «Зеленые» технологии создают новые рынки, стимулируют инновации и способствуют появлению новых рабочих мест в сфере

возобновляемой энергетики, энергоэффективности, управления отходами и др. Наконец, растет роль «зеленого» финансирования, что открывает новые возможности для привлечения инвестиций в проекты, связанные с устойчивым развитием.

Республика Беларусь в области «зеленой» политики избрала взвешенный подход, который в большей степени сконцентрирован на переходе к безотходному производству с сохранением эффективности национальной промышленности и снижением экологической нагрузки в крупных городах посредством продвижения электротранспорта.

Среди конкретных направлений зеленой политики Республики Беларусь можно выделить [3]:

- внедрение принципов устойчивого производства;
- развитие электротранспорта и городской мобильности;
- адаптация к климатическим изменениям;
- развитие производства органической продукции.

Данные меры позволяют стране балансировать между снижением экологической нагрузки и поддержанием общей экономической эффективности в стране.

В заключение можно сказать, что сохранение окружающей среды является важной стратегической целью экономического развития, однако стоит учитывать кратко- и среднесрочные результаты внедрения модели зеленой экономики. Важным является ответ на вопрос: превышает ли положительный экономический эффект зеленых производств потери экономической эффективности от их внедрения? На данный момент ответ на этот вопрос отрицательный. Как бы ученые и маркетологи ни продвигали зеленые тренды, полная интеграция в производственный процесс не будет возможна до тех пор, пока эффективность зеленых производств не приблизится к уровню, существующему в классическом производственном процессе.

### **Библиографические ссылки**

1. Специальное заседание Европейского Совета [Электронный ресурс] // Представительство Европейского Союза в Российской Федерации. URL: <https://www.eeas.europa.eu/delegations/russia177> (дата доступа: 20.04.2024).

2. Зомонова Э. М. Понятия и принципы «зеленой» экономики // Экономика и Бизнес. 2019. №1. С. 13–16.

3. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 г. [Электронный ресурс] // Министерство экономики Республики Беларусь. URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf> (дата доступа: 25.04.2024).