МИРОВОЙ ОПЫТ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Мао Цзанбинь

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, 10886alica@mail.ru
Научный руководитель – Ю. Ю. Рассеко, кандидат экономических наук*

Вопрос развития пищевой промышленности является одним из самых острых проблем человечества, ведь продовольствие – это базовый показатель жизнедеятельности человека, а достаточность, полноценность и доступность питания населения – своеобразное мерило благосостояния любой нации. Одним из действенных методов управления и минимизации рисков развития пищевой промышленности является учет и внедрение мирового опыта.

Ключевые слова: пищевая промышленность; мировой опыт; проблемные зоны развития.

Существует множество угроз продовольственного обеспечения при-сущих тому или иному государству. Анализ зарубежного опыта развития пищевой промышленности позволит использовать достижения конкрет-ных государственных программ и стратегий, а также учитывать опреде-ленные ошибки при разработке и реализации собственных программ и стратегий обеспечения необходимого уровня продовольственного обес-печения в стране без лишних затрат и повышенных рисков. Адаптировать такой опыт следует на основе особенностей развития экономики, плодородия земель, климатических условий, культуры потребления продуктов питания и ментальности.

В Европейском Союзе (ЕС) сектор пищевой промышленности явля-ется одним из крупнейших секторов производства, вторым по величине в обрабатывающей промышленности (после металлообрабатывающего сектора, а в некоторых странах, таких как Франция, Испания, Португалия, Греция, Нидерланды – пищевая промышленность стоит на первом месте) [1]. За последние 20-30 лет проблемы безопасности пищевых продуктов стали заметными и актуальными во всей Европе и привели к созданию в 90-х гг. нескольких Национальных агентств по безопасности пищевых продуктов, а затем в 2002 г. было создано Европейское агентство по безо-пасности пищевых продуктов (EFSA), таким образом был заложен фун-дамент оценки риска ЕС по безопасности пищевых продуктов и кормов. Это значительно расширило возможность развития научных исследований в области безопасности пищевых продуктов.

В США продовольственное обеспечение является важным приорите-том национальной экономики. В основе продовольственной политики

США лежит подход к регулярному субсидированию сельскохозяйственного производства. В середине 90-х годов был избран курс в поддержку крупных агломераций, в результате чего было зафиксировано сокращение количества небольших ферм на 15 % [2]. Сегодня США стремятся к увеличению роли государства в решении проблем пищевого производства. Министерство сельского развития США (United States Department of Agriculture, USDA) поддерживает партнерские отношения с сельскими общинами, финансируя проекты, обеспечивающие предоставление жилья, коммунальных услуг, коммерческих гарантий и других услуг в сельских районах США. В США постоянно действует большое количество государственных программ развития рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Расходы на развитие аграрного сектора по этим программам только в 2022 г. составили 179 млрд. дол. [3].

Программы помощи в продовольствии и питании Министерства сельского хозяйства США повышают продовольственное обеспечение, предоставляя доступ населению с низким доходом к пище для здорового питания, а также к образованию по вопросам питания. Министерство отслеживает степень и серьезность отсутствия продовольственного обеспечения в семьях США с помощью ежегодных национальных опросов, которые оплачиваются из бюджета Службы экономических исследований Министерства сельского хозяйства США, проводящей анализ сбора данных в виде отчета [4]. В отчете представлены статистические данные по опросу, охватывающие уровень продовольственного обеспечения в семьях, расходы на продукты питания и использование федеральных программ продовольственной и пищевой помощи.

Китай ежегодно потребляет более 600 млн. т продовольствия, при этом в самом Китае, по данным 2022 г., производится 590 млн. т. КНР способна сама снабжать себя пшеницей, рисом и другими основными злаками примерно на 97 %, а соевыми бобами лишь на 20 %. Китай способен обеспечить себя сельхозпродуктами на 89,4 %, что почти на 6 % ниже установленного правительством «красного предела» [5]. Существует еще одна проблема – это чрезмерное и хищническое использование химических удобрений, использование которых выросло в три раза за последние три десятилетия. Для решения продовольственной проблемы в условиях высокого прироста населения в КНР проводилась неконтролируемая распашка новых земель. К середине 90-х годов сельскохозяйственная политика Китая характеризовалась налогообложением фермеров получением ресурсов от сельского хозяйства в поддержку индустриализации. Ситуация начала меняться после вступления Китая в ВТО.

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в Индии почти 195 млн. человек недоедают, что составляет четверть мирового показателя [1, 5]. Около 43 % детей в Индии хронически недоедают. В 2022 г. Индия заняла 68 место из 113 крупнейших стран по показателю продовольственной безопасности. Хотя доступный пищевой стандарт составляет 100 % потребности, Индия отстает с точки зрения качественного потребления белка на 20 %. Вопрос решается увеличением поступления в пищу богатых белком пищевых продуктов, таких как яйца, мясо, рыба, куры и т.д. Парламент Индии в 2013 г. принял закон, известный как «Закон о национальной продовольственной безопасности» [4]. Закон объединяет и расширяет различные существующие политики, основанные на субсидированном распределении продуктов питания на основе пшеницы. Он также включает существующую систему условных денежных переводов, которая переводит фиксированную денежную сумму беременным и кормящим женщинам. Он включает схему «питание в полдень», комплексные услуги по развитию ребенка и систему общественного распределения.

В Индии доступность продуктов питания не столь стабильна. Население в 2022 г. составило 1,432 млрд. человек [5], и к 2030 г., по оценкам, оно увеличится до 1,5 млрд. Задача производить больше продуктов питания для постоянно растущего населения становится все более сложной для страны с ее размерами и экономическим положением. Поскольку земля в Индии является сокращающимся для сельского хозяйства ресурсом, производительность сельского хозяйства должна быть выше на единицу земли. Более 60 % индийского населения зависит в обеспечении ежедневного питания от сельского хозяйства.

Согласно расчетам Глобального индекса продовольственной безопасности (The Global Food Security Index) [6], Украина в 2022 г. относилась к странам с доходом ниже среднего, с 2,8 % распространения недоедания, с 4,1 % детей с недостаточным весом и с 26,1 % распространения ожирения. В 2022 г. Украина заняла 71 место в мире (из 113 стран мира) и 26 в Европе (из 26 стран Европы) по уровню продовольственной безопасности.

Учитывая мировой опыт развития пищевой промышленности, а также рекомендации, предоставленные британским опытным и аналитическим центром Economist Intelligence Unit, перечислим основные проблемные моменты, на искоренение которых следует направить политику страны в области продовольственного обеспечения (таблица).

Более того, исследуя мировой опыт, необходимо также отметить, что отдельной стратегии или концепции развития пищевой промыш-

ленности не существует. Размещение компаний пищевой индустрии мира характеризуется наличием взаимоисключающих тенденций. С одной стороны, по-прежнему растет традиционная пищевая промышленность в менее развитых странах, с другой – начинают сворачиваться традиционные отрасли развитых стран, в которых распространяется движение за здоровый образ жизни, а это приводит к сокращению таких традиционных производств, как виноделие, производство табачных изделий, сахара.

защита окружающей среды	здравоохранение и достойные условия животноводства	производство экологически чистых продуктов	продвижение моделей потребления здоровой пищи	просвещение населения по вопросам питания и здоровья
поддержка с/х производителей, желающих решать проблемы в сфере продовольствия	обеспечение «очистки» всей с/х и пищевой цепи для доступа потребителей к надежной информации об изготовлении пищи, содержащихся ингредиентах и процессе производства	обеспечение непрерывности с/х производства на территории всей страны	производство, защита и продвижение высококачественных продуктов питания	поддержка рекламных и информационных мероприятий, направленных на производителей продуктов питания
обеспечение сосуществования различных с/х моделей, в том числе и малых	создание новой политики в области качества пищевых продуктов, которая повлияет на устойчивое развитие с/х	учет ожиданий потребителей по качеству продовольствия	уменьшение количества пищевых отходов	сельское хозяйство, подходящее для создания рабочих мест в сельских районах

Проблемные зоны пищевой промышленности

В менее развитых странах по-прежнему увеличиваются объемы производства пива, табака, алкогольных напитков. В высокоразвитых странах сокращение традиционных производств сопровождается ростом производства в отраслях, освобождающих женщин от «кухонного труда», происходит так называемая «индустриализация кухни». Пищевая промышленность менее развитых стран в некоторой степени повторяет развитие мировой пищевой промышленности на раннем этапе ее развития.

Библиографические ссылки

1. *Пилипук А. В.* Организационно-экономический механизм конкурентного функционирования пищевой промышленности Беларуси: автореф. дисс. ... эконом. наук. Минск: НАН Беларуси, 2018. 55 с.

2. *Краснолуцкая О. В.* Анализ функционирования и тенденций организационного развития пищевой промышленности // Приазовский экономический вестник. 2019. Вып. 3 (14). С. 66–70.

3. *Чжан Вэйсюнь.* Начните новый путь трансформации и инноваций в пищевой промышленности // Китайская пищевая промышленность. 2021. № 4. С. 67–74.

4. *Шаповал В. М., Миргородская М. Г.* Факторы и ориентиры эффективного функционирования и развития пищевой промышленности // Экономические науки. 2022. № 9. С. 113–119.

5. *Цзя, Цзя.* Последние достижения в области применения оценки жизненного цикла в пищевой промышленности // Стандартные технические услуги. 2020. № 7. С. 22–38.

6. *Мостенская Т. Л., Скопенко Н. С.* Особенности развития интеграционных процессов в пищевой промышленности // Российский Академический Журнал. 2018. № 4. С. 16–22.